

DOZ. 271.8.3.2012.JMM

Dotyczy: **Przetargu nieograniczonego na zadanie: „Budowa kompleksu boisk sportowych w ramach programu „Moje Boisko – Orlik 2012” (boisko piłkarskie oraz boisko wielofunkcyjne wraz z zapleczem sanitarno - szatniowym) w miejscowości Panki przy ul. Ogrodowej Nr działki 413/12”**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm.) przesyłam odpowiedzi na pytania oferentów postępowania jak wyżej:

1. Zamawiający w odpowiedziach określa, że rodzaj wypełnienia trawy ma być zgodny z badaniami Labosport, jednocześnie nie dopuszcza granulatu SBR. Pragniemy oznajmić, że 95 % badań wykonywana jest na granulacie SBR i tylko nieliczne firmy mają badania na innym rodzaju granulatu. Przedmiotem takich badań nie jest wypełnienie trawy tylko sama trawa i wypełnienie nie wpływa na właściwości nawierzchni.

Na potwierdzenie tego mamy uzasadnienie Krajowej Izby Odwoławczej do wyroku z dnia 8 lipca 2010 r. iż: „...wypełnienie nawierzchni nie jest produktem oferowanym przez producentów sztucznej trawy, którzy uzyskują stosowne badania laboratoryjne dotyczącerawy syntetycznej. Zatem rodzaj wypełnienia nawierzchni poddanej badaniom laboratoryjnym jest niezależny od wykonawców – dystrybutorów sztucznych nawierzchni. Stąd trudno wymagać od wykonawców, aby przedłożyli badania laboratoryjne dotyczące sztucznej trawy ze ściśle określonym wypełnieniem. Wymóg taki stanowiłby, zdaniem Izby, naruszenie zasady uczciwej konkurencji i ograniczenie dostępu do zamówienia publicznego. Producent trawy syntetycznej nie jest w stanie wykonać badań laboratoryjnych dla różnych wypełnień. Na rynku jest ich tyle rodzajów, że producenci nie robiliby nic innego, jak tylko badania na coraz to nowsze rodzaje wypełnienia. Nie było by zresztą niczym uzasadnione, gdyż rodzaj wypełnienia nie ma wpływu na parametry techniczne trawy syntetycznej, które są przedmiotem przeprowadzenia takiego typu badań.” W związku z powyższym zakładając, że podtrzymany zostanie warunek Zamawiającego o wypełnieniu nawierzchni inny granulem niż SBR, prosimy o dopuszczenie badań trawy na wypełnieniu granulem SBR.

Odpowiedź 1. Zamawiający dopuszcza zastosowanie wypełnienia sztucznej trawy zgodnie z badaniem specjalistycznego laboratorium.

2. Zamawiający określił wymagania nawierzchni boiska do piłki nożnej I wariantem dopuszczonym typową specyfikacją Ministerstwa Sportu a obowiązującą dla programu ORLIK 2012 w roku 2012. Opublikowane przez Zamawiającego wyjaśnienie do SIWZ precyzuje, że dopuszcza zastosowanie granulatu EPDM, oraz wypełniacze organiczne, wszystkie dopuszczane przez LABOSPORT ISA z wyłączeniem SBR, oraz wypełnienie organiczne, wszystkie dopuszczalne przez LABOSPORT ISA z wyłączeniem SBR.

Zamawiający nie może narzucać rodzaju granulatu, jakim ma zostać wypełniona nawierzchnia z trawy syntetycznej.

Wnosimy wobec tego o dostosowanie SIWZ do wymogów technicznych określonych przez Ministerstwo Sportu i dopuszczenie wypełnienia trawy zgodnie z badaniem specjalistycznego laboratorium np. Labosport.

Odpowiedź 2. Zamawiający dopuszcza zastosowanie wypełnienia sztucznej trawy zgodnie z badaniem specjalistycznego laboratorium.

Z upoważnienia

mgr inż. Stanisław Kierał
Sekretarz Gminy