

Panki, dnia 09.10.2013 r.

DOZ.271.13.2013.JMM

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego dot. zadania pn.: „Świadczenie usługi zarządzania projektem innym niż roboty budowlane: Szkoły przyszłości w Gminie Panki – Kierownik Projektu”

W dniu 7.10.2013 r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo (treść w załączniku), w którym oferent wnioskuje o udostępnienie treści wniosku o dofinansowanie projektu: **Szkoły przyszłości w gminie Panki**, w związku z ogłoszeniem przetargu j. w.

W odpowiedzi na w/w pismo Zamawiający **odmawia** udostępnienia treści wniosku o dofinansowanie projektu i wyjaśnia co następuje:

1. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) sporządzonej do przetargu na świadczenie usługi zarządzania projektem innym niż roboty budowlane – KP w projekcie: **Szkoły przyszłości w gminie Panki**, znajdują się **jednoznaczne i wyczerpujące** informacje niezbędne do sporządzenia oferty. Siwz zawiera **wszystkie czynniki cenotwórcze** mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty przez wykonawców. Nie ma pokrycia w stanie rzeczywistym sugestii wykonawcy, że treść siwz ma charakter niedookreślony, wręcz przeciwnie, zostało opracowane zgodnie z wykładnią literalną, celowościową i systemową art. 29 ust. 1 ustawy Pzp.
2. Co się tyczy udostępnienia wniosku o dofinansowanie projektu, zamawiający informuje, że wniosek chronią **prawa autorskie** o których mowa w ustawie z dnia 4 lutego 1994 o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Jego treść zostanie przekazana KP po zakończonej procedurze wyboru wykonawcy. Wreszcie, w treści wniosku o dofinansowanie znajdują się informacje, które będą przedmiotem postępowania przetargowego ws. wyłonienia wykonawcy usługi edukacyjnej i zamawiający nie udostępnia tych informacji.
3. W celu zapobieżenia dalszym wątpliwościom Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, że projekt polega na realizacji dodatkowych zajęć dydaktycznych w trzech szkołach podstawowych na terenie Gminy. Dodatkowe zajęcia dotyczyć będą nast. przedmiotów: Język angielski (480 h), język niemiecki (120 h), zajęcia ekologiczne (480 h), edukacja regionalna (120 h), matematyka (960 h), język polski (600 h), historia (120 h), zajęcia korekcyjno-kompensacyjne (360 h), gimnastyka korekcyjna (360 h), łowcy talentów z nauk mat-przyr. (240 h), zajęcia psychologiczno-pedagogiczne (1080 h), zajęcia rewalidacyjne dla ucznia niepełnosprawnego (240 h), zajęcia logopedyczne (720 h), zajęcia informatyczne (240 h), zajęcia socjoterapeutyczne (120 h), podstawy przedsiębiorczości (240 h). Dodatkowo w pierwszym etapie zakupione zostaną przez wyłonioną odrębnym przetargiem firmę zewnętrzną, pomoce dydaktyczne niezbędne do przeprowadzenia zajęć.

Z up. **WÓJTA**  
mgr inż. Danuta Pisula  
Sekretarz Gminy



Poznań, 7 października 2013 r.

**Gmina Panki**  
**ul. Tysiąclecia 5**  
**42-140 Panki**

W związku z ogłoszeniem o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest *Świadczenie usługi zarządzania projektem innym niż roboty budowlane: Szkoły przyszłości w Gminie Panki – Kierownik Projektu*, jako potencjalny wykonawca, zwraca się do Zamawiającego z prośbą o przesłanie wniosku o dofinansowanie.

Zamawiający w rozdziale III SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” wskazuje zadania należące do kierownika projektu, m.in. „*Nadzór nad zgodnością prowadzonych działań z postanowieniami zawartymi w wniosku o dofinansowanie (...)*”.

Zamawiający określa także w załączniku nr 4 do SIWZ tj. wzór umowy §3 pkt. 3, że Wykonawca zapozna się z wnioskiem aplikacyjnym o dofinansowanie projektu i umową o dofinansowanie.

W celu zapoznania się z niniejszymi zadaniami kierowania projektem, Wykonawca wnosi o przekazanie wniosku aplikacyjnego co umożliwi przygotowanie rzetelnej odpowiadającej faktycznym nakładom ofercie. Dodatkowo wykonawca wskazuje, iż obowiązkiem zamawiającego jest określenie w SIWZ wszelkich obowiązków które zostaną nałożone na wykonawców.

#### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) - dalej p.z.p., przedmiot zamówienia powinien zostać przez zamawiającego opisany 1) w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, 2) za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, 3) uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W analizowanym stanie faktycznym kluczowe znaczenie będzie miało spełnienie wymogów pkt 1 i 3. Wykładnia językowa przedmiotowej regulacji pozwala przyjąć, że "jednoznaczny" to nie budzący wątpliwości, a "wyczerpujący" to opis w sposób wszechstronny i szczegółowy. Wynika więc z tego, że żaden z wykonawców, przynajmniej teoretycznie nie powinien mieć wątpliwości czego i jakich elementów dotyczy opis przedmiotu zamówienia, który dodatkowo należy sporządzić w sposób pełny i wyczerpujący w ramach SIWZ. Opis zamówienia winien być na tyle oczywisty i nie budzący jakichkolwiek wątpliwości, by mógł stanowić podstawę do złożenia przez zainteresowane podmioty porównywalnych ofert. - E. Norek "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", LexisNexis 2005. Podanie przez zamawiającego danych na temat przedmiotu zamówienia umożliwiających wykonawcom złożenie oferty zgodnie z SIWZ jest obowiązkiem Zamawiającego. Należy przy tym zauważyć, że opis powinien pozwalać na dokładną niebudzącą wątpliwości identyfikację przedmiotu zamówienia. Spełnienie tego warunku jest szczególnie istotne punktu widzenia tworzenia przez wykonawcę oferty.

Naruszenie powyższych obowiązków oznacza faktycznie konieczność wnioskowania przez wykonawców o zamiarach zamawiającego w oparciu o inne przesłanki niż zawarte w SIWZ. Mogą nimi być w szczególności

wiedza techniczna lub zasady logiki. Sytuacja taka kiedy to wykonawca domyśla się intencji zamawiającego w zakresie przedmiotu zamówienia na gruncie zamówień publicznych nie jest dopuszczalna. Brak precyzji w określeniu przedmiotu zamówienia może także rodzić konsekwencje niemożności skalkulowania przez wykonawców ceny i przedstawienia ceny odbiegającej znacznie od stanu rzeczywistego. Zamawiający nie powinien zatem oczekiwać od wykonawców, że będą samodzielnie zdobywać informacje potrzebne do realizacji zamówienia na co wskazało KIO w orzeczeniu z dnia 17 grudnia 2007 r. (KIO/UZP 1419/07).

Konsekwencją braku cechy jednoznaczności i wyczerpującego charakteru opisu przedmiotu zamówienia jest nie tylko naruszenie art. 29 ust. 1 p.z.p., ale również zasady wyrażonej w przepisie art. 7 ust. 1 p.z.p. czyli zobowiązania zamawiającego do równego zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w postępowaniu. Wyrazem tego jest bowiem fakt, że wykonawcy na skutek nieprecyzyjnych sformułowań dotyczących opisu przedmiotu zamówienia różnie będą interpretować postanowienia SIWZ (wyrok KIO z 23 stycznia 2008 r. KIO/UZP 101/07).

W omawianym postępowaniu mamy więc do czynienia z sytuacją, w której wykonawcy nie są w stanie określić zakresu i rodzaju oferowanych usług, co uniemożliwia sporządzenie oferty. Tym samym trudno mówić o równym traktowaniu wykonawców skoro zmuszeni będą w różny sposób interpretować postanowienia SIWZ jedynie domyślać się oczekiwań zamawiającego. Z tych też przyczyn zamawiający powinien wniosek tak udostępnić i to każdemu wykonawcy celem poszanowania przedmiotowej zasady.

W przypadku braku takiej możliwości koniecznym będzie skorzystanie przez wykonawcę ze środków ochrony prawnej z zarzutem naruszenia postanowień p.z.p. związanych z opisem przedmiotu zamówienia.

Proszę o przesłanie wniosku drogą elektroniczną na adres email:

Zwracamy się, zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, z prośbą o potwierdzenia odbioru faksu, które należy przesłać niezwłocznie po otrzymaniu niniejszego pisma pod nr

Z poważaniem

POTWIERDZENIE ODBIORU		
Potwierdzam otrzymanie w dniu 7 października 2013 r. pisma. Wszystkie strony są czytelne. Potwierdzenie następuje zgodnie z art. 27 ust.2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych	..... (podpis)	..... (pieczęć)