

Angelika i Arkadiusz Antończak
ul. Częstochowska 44
42-140 Panki

Panki, dnia 15.12.2014r

15.12.2014

Donuchowska

**Pani
Urszula Bujak
Przewodnicząca Rady Gminy Panki**

Zwracamy się z prośbą o odczytanie na najbliższej Sesji naszego oświadczenia, odnoszącego się do wypowiedzi Wójta Gminy Panki – Bogdana Praskiego, która miała miejsce podczas Sesji Rady Gminy Panki w dniu 3 listopada 2014r., a dotyczyła postępowania prowadzonego przez Urząd Gminy w Pankach w sprawie naruszenia stanu wody na gruncie przez właścicieli działki nr ewid. 651 w Pankach, negatywnie oddziałującego na naszą działkę nr 650.

Powyższa wypowiedź pozbawiona była rzetelnej i obiektywnej informacji dla obecnych na sesji Rady Gminy i w sposób stronniczy szkalowała nas jako wnioskodawców załatwienia sprawy należącej, zgodnie z ustawą Prawo wodne, bo obowiązków wójta.

W związku z tym wnioskujemy o sprostowanie i przeprosiny ze strony Wójta Pana Bogdana Praskiego na najbliższej Sesji Rady Gminy Panki oraz na łamach strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Panki.

z poważaniem

Angelika Antończak
Arkadiusz Antończak

Załącznik:

- Oświadczenie odnoszące się do wypowiedzi Wójta Gminy Panki

Angelika i Arkadiusz Antończak
ul. Częstochowska 44
42-140 Panki

Panki, dnia 15.12.2014r.

Oświadczenie

Od chwili złożenia przez nas wniosku do Urzędu Gminy w Pankach, tj. 09.04.2013r, który zawierał prośbę o weryfikację wykonania decyzji Wójta Gminy Panki nr 6225/2/03 z dnia 28.10.2003 i przeprowadzenia kontroli na działce ewidencyjnej nr 651, należącej do Państwa Kalmuk, oczekiwaliśmy rzetelnego i obiektywnego rozpatrzenia naszej prośby.

Niestety Wójt Pan Bogdan Praski od początku prowadził owe postępowanie w sposób nie budzący naszego zaufania, bądź całkowicie nas ignorował. W związku z powyższym zmuszeni byliśmy złożyć zażalenie na bezczynność wójta dnia 27.11.2013r w przedmiotowej sprawie. W zażaleniu tym zwróciliśmy uwagę na brak rzetelności, stronniczość i brak profesjonalizmu w postępowaniu Pana Wójta. SKO w swej decyzji z dnia 20.01.2014r. złożone przez nas zażalenie uznało za uzasadnione.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie przychyliło się również do odwołań od decyzji Wójta z dnia 15.07.2013r oraz 28.02.2014r, podając w swym uzasadnieniu wytyczne, jakimi powinien kierować się organ administracyjny w celu rzetelnego ustalenia stanu faktycznego, gdyż jest to niezbędne do wydania prawidłowej decyzji w sprawie.

Warto również nadmienić, że w trakcie całego postępowania ginęły dowody dostarczone do Urzędu Gminy o czym informowaliśmy SKO oraz uniemożliwiono nam dnia 15.10.2014r zapoznania się z materiałem dowodowym dostarczonym przez Państwa Kalmuk w postaci dwóch płyt CD dnia 25.07.2014r., gdyż nie znajdowały się one w aktach sprawy. Nie bierze się również pod uwagę oświadczeń świadków na okoliczność podwyższenia działki ewidencyjnej nr 651 po roku 2003.

Tym bardziej, z oburzeniem przyjęliśmy do wiadomości wypowiedź Pana Wójta z posiedzenia Rady Gminy w Pankach z dnia 03.11.2014:

„... Co do postępowania Kalmuk – Antończak na tej łch między, prowadzimy postępowanie na wniosek Antończaków, którzy bez końca się odwołują i tutaj my musimy ponosić koszty zgodnie z tym, co nas czeka, i teraz podejrzewam, że znowu się odwołają, znowu nas pociągną o koszty. Ja teraz w końcu będę w sądzie walczyć, żeby łch tymi kosztami obciążyć, bo Urząd Gminy nie jest od tego, że widzi mi się, żeby Kowalski przychodził, żeby prowadzić Mu postępowanie, bo jemu się nie podoba sąsiad... ileż to możemy prowadzić, to postępowanie jest przecież 10 lat prowadzone i Jemu się bez końca nie podoba, i w końcu zaczną za to płacić. I to wszystko, dziękuję.”

Kategorycznie nie zgadzamy się z cytowaną wypowiedzią Pana Bogdana Praskiego i uważamy ją za szkalującą nasz wizerunek.

Oświadczamy, iż:

1. Postępowanie, jak już na wstępie informowaliśmy, prowadzone jest przez Urząd Gminy Panki od 08.05.2013r na nasz wniosek z dnia 09.04.2013, a więc nie toczy się od 10 lat.
2. Problem nie dotyczy między, tylko zakłócania stosunków wodnych na gruncie przez sąsiadów poprzez podwyższanie terenu części swej działki, co zawarte jest w treści w/w wniosku.

3. Złożony wniosek to nie nasze „widzi mi się” jak sugeruje Wójt, a reakcja na wezwanie Policji dnia 08.04.2013 przez sąsiadów, sugerujących, że to my ich zalewamy wodą roztopową. Przypominamy, że chodzi tu o wyjątkową sytuację z wiosny 2013. Woda z działki sąsiadów zalewała nasze uprawy i poczyniła nieodwracalne szkody w uprawie ziemniaków. W związku z powyższym wystąpiliśmy do Urzędu Gminy z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli na działce nr 651.
4. Nie na miejscu jest również naszym zdaniem, publiczne wypowiadanie swojej opinii przez Wójta co do dalszych zachowań strony po wydaniu decyzji.

Reasumując:

Wypowiedź Pana Wójta z posiedzenia Rady Gminy świadczy tylko i wyłącznie o nieznajomości przez niego prawa oraz procedur, które jako wójt – organ administracyjny powinien znać. Co więcej, jego obowiązkiem jest rozpatrywanie i wydawanie tego typu decyzji administracyjnych. Naszym zaś prawem, jeżeli uznamy iż są one wadliwe, odwoływać się od nich.

Sugestie skierowania sprawy do sądu w celu obciążenia nas kosztami sprawy również świadczą o nieznajomości prawa, zaś wydźwięk całej wypowiedzi o kulturze Pana Bogdana Praskiego.

Elżbieta Jankowska

Arkadiusz Jankowski