

**PROTOKÓŁ NR 18.2016**  
**Z OBRAD 18.2016 SESJI RADY GMINY PANKI**  
**ODBYTYCH W DNIU 13 PAŹDZIRNIKA 2016 ROKU**  
**w SALI NARAD w STRAŻNICZY OSP w PANKACH**

W skład Rady Gminy Panki wchodzi 15 radnych, podczas obrad w dniu 20 września 2016 r. na sali obecnych było 15 radnych.

W posiedzeniu uczestniczyli :

1. Wójt Gminy Pan Bogdan Praski
  2. Sekretarz Gminy Pani Sylwia Piątkowska
  3. Skarbnik Gminy Pani Elżbieta Wachowska
  4. Radca Prawna Pani Bogusława Raczyńska Cer
  5. Sołtys wsi Panki Pani Danuta Brzęczek
  6. Sołtys wsi Kawki Pani Halina Gmyrek
  7. Sołtys wsi Kalmuki Leonard Kupka
  8. Sołtys wsi Janiki Ślusarze Pan Antoni Ślusarczyk
  9. Sołtys wsi Aleksandrów Pan Tadeusz Żyta
  10. Sołtys wsi Koski Żerdzina Pan Krzysztof Sroka
  11. Sołtys wsi Cyganka Pacanów Pan Henryk Drewniak
  12. Sołtys wsi Praszczyki Pan Stanisław Kozak
- Posel na sejm Pan Tomasz Jaskóła  
Pan Dawid Smol reprezentujący Posła Andrzeja Gawrona  
Mieszkańcy Gminy Panki.

Obrady 18.2016 Sesji Rady Gminy Panki rozpoczęły się o godzinie 13<sup>00</sup>.

Na podstawie art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Przewodnicząca Rady Pani Urszula Bujak dokonała otwarcia 18.2016 Sesji Rady Gminy Panki, powitała zgromadzonych na posiedzeniu radnych oraz gości i stwierdziła na podstawie listy obecności, że na sali obecnych jest 15 radnych Gminy Panki, w związku z tym podjęte przez Radę w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Porządek obrad 18.2016 Sesji Rady Gminy Panki :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad 17.2016 Sesji Rady Gminy Panki.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
5. Zapytania mieszkańców.
6. Interpelacje radnych i wolne wnioski.
7. Przedstawienie propozycji i podjęcie uchwał:
  - 7.1. w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy,
  - 7.2. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016,
  - 7.3. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2016-2026,
  - 7.4 w sprawie zmiany Uchwały Nr 19.158.2012 Rady Gminy Panki z dnia 14 września 2012 roku w sprawie przekazania nieruchomości komunalnej położonej w Pankach w dzierżawę na okres 10 lat na rzecz Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Pankach zmienionej Uchwałą Nr 17.153.2016 Rady Gminy Panki z dnia 20 września 2016 roku.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie 18.2016 Sesji Rady Gminy.

### do punktu 2-go Przyjęcie porządku obrad

Wójt Gminy poprosił o wprowadzenie zmian w porządku obrad:

Wycofać z porządku obrad projekt uchwały :

1. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016,
  2. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2016-2026,
- oraz  
punkt 8. Sprawy różne wprowadzić po punkcie 5. Zapytania mieszkańców

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zaproponowane przez Wójta Gminy zmiany w porządku obrad 18.2016 Sesji Rady Gminy Panki

Nad wprowadzeniem zaproponowanych zmian do porządku obrad głosowało **15** radnych  
**Za przyjęciem** głosowało **15** radnych  
**Przeciwnych** przyjęciu proponowanych zmian było **0** radnych  
Od głosu **wstrzymało się 0** radnych

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z zaproponowanym porządkiem obrad Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad 18.2016 Sesji Rady Gminy i przeprowadziła głosowanie jawne.

Nad porządkiem obrad głosowało **15** radnych  
**Za przyjęciem** głosowało **15** radnych  
**Przeciwnych** przyjęciu porządku obrad było **0** radnych  
Od głosu **wstrzymało się 0** radnych

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że w dniu dzisiejszym Rada będzie obradować zgodnie z porządkiem obrad przedstawionym w postanowieniu nr 18.2016 uwzględniającym zmiany zaproponowane przez Wójta Gminy.

### do punktu.3. Przyjęcie protokołu z obrad 17.2016 Sesji Rady Gminy

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że protokół z obrad 17.2016 Sesji Rady Gminy Panki opublikowany jest na stronie internetowej Urzędu Gminy /biuletyn informacji publicznej (<http://www.bip.panki.akcessnet.net>) – zakładka Rada Gminy/. Wersja papierowa protokołu dostępna jest w biurze rady.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby protokół z obrad 17.2016 Sesji Rady został przyjęty bez czytania podczas posiedzenia.

Nad przyjęciem protokołu z obrad 17.2016 Sesji Rady Gminy Panki głosowało **15** radnych  
**Za przyjęciem** głosowało **15** radnych  
**Przeciwnych** przyjęciu protokołu było **0** radnych  
Od głosu **wstrzymało się 0** radnych

Protokół z obrad 17.2016 Sesji Rady Gminy Panki odbytej w dniu 20 września 2016 roku został przyjęty jednogłośnie, bez czytania podczas posiedzenia.

#### do punktu 4-go Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami

Wójt Gminy poinformował, że Gmina Panki wraz z Gminą Przystajń otrzymały środki na realizację projektu Gmina Naturalnie Słoneczna- montaż instalacji solarnych na budynkach mieszkalnych. Wybierzemy w przetargu; najpierw inspektora nadzoru a następnie wykonawcę zadania. Termin wykonania zadania koniec października 2017 roku.

Po posiedzeniu Spółek Wodnych Gminy Panki przyznane środki w kwocie 6 tys. zł. ze Starostwa Powiatowego zostały zadysponowane tak, że 3 tys. zł. sołectwo Aleksandrów a pozostałe środki na wykonanie zadań w miejscowości Panki. Został zakupiony nowy piec do c.o. do przedszkola publicznego w Pankach, dzisiaj zostanie zamontowany. Odbyły się konsultacje w sprawie budowy biblioteki. W wyniku przetargu został sprzedany stary samochód strażacki OSP Janiki za kwotę 4850,- zł.. Nastąpiło przekazanie placu budowy drogi w miejscowości Aleksandrów. Jak tylko pozwoli pogoda rozpoczną się prace. Jesteśmy po konkursie na dyrektora szkoły w Konieczkach. Od początku października obowiązki dyrektora szkoły powierzono Pani mgr Karolinie Kurek.

#### do punktu 5 - Zapytania mieszkańców

#### do punktu 6 - Sprawy różne

Pan Czesław Mirek poinformował, że analizował drogi która ma być budowana w Aleksandrowie i zdaniem Pana Mirka jest to jedna z najdroższych dróg w naszej Gminie. Ponadto projekt nie przewiduje wykopania rowów przydrożnych.

Pan Mirek projekt porównał budowlany drogi w Aleksandrowie z projektem budowlanym drogi w miejscowości Bagna i zauważył, że destrukcja z warstwy nawierzchni, która jest sfrezowana ma być dostarczony w miejsce wskazane przez Gminę. Gmina będzie w posiadaniu tego destruktu u nas się tego nie stosuje. Pan Mirek zauważył, że droga w Aleksandrowie powinna być wykonana do jutra zgodnie z zapisem w projekcie. Pan Mirek poinformował, że w dniu wczorajszym odbyła się sprawa w Sądzie w Częstochowie, gdzie Pani Kapuścik pozwała naszą Gminę o naruszenie dóbr. Gminę reprezentuje zespół adwokacki, w budżetach gminy jest informacja ile Gmina wydaje na sprawy sądowe. Wyjaśniona ma być sprawa czy Pani Skarbnik wypowiadając się w tym temacie, mówiła jako urzędnik. Zdaniem Pana Mirka jeżeli Pani Skarbnik została zaproszona na Sesję, Sesja odbywała się w godzinach pracy, a ponadto gdyby Pani Skarbnik występowała prywatnie, to wystąpiła by w takim punkcie w którym ja teraz występuje - zapytania mieszkańców. Pan Mirek przedstawił procent realizacji budżetu Gminy za I półrocze i zadał pytanie odnośnie pozycji – roszczenia sporne, czy związany jest ten zapis z tym, że Gmina sędzi się z tymi firmami. W punkcie – drogi publiczne gminne, jest zapisany wydatek związany z wykonaniem kosztorysu do modernizacji ul.Połnej w Pankach. Wynika z tego, że droga ta będzie wykonywana ponownie. Droga ta była wykonywana około 3 lat temu. Pan Czesław Mirek przypomniał, że informował już Radę o protokole kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej. Poinformował, o zaleceniach pokontrolnych zapisanych w .wystąpieniu pokontrolnym RIO. Pan Mirek poinformował zebranych o uzasadnieniu w sprawie likwidacji szkoły w Aleksandrowie, przesłanym przez Wójta Gminy do ministerstwa oraz odpowiedzi jaka została przesłana Wójtowi. Pan Mirek zauważył, że warto się zapoznać z tym dokumentem i warto Wójta za to rozliczyć.

Pan Mirek odniósł się do zapłaty 40 groszy za usługę związaną z okazaniem projektu budowy drogi, poinformował, że 45 minut trwało przygotowanie dokumentu zapłaty. Pan Czesław

Mirek odniósł się do utrzymywania przez Gminę samochodu służbowego i związanych z tym kosztów. Zwrócił również uwagę na pozyskiwane przez Gminę dopłaty.

Wójt Gminy poinformował, że w sprawie drogi w Aleksandrowie w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie z projektantem, który usunie uchybienia jakie znalazły się w projekcie. Rowy przy budowanej drodze zostaną wyczyszczone. Koszty związane z budową tej drogi wynikają z rodzaju terenu na którym droga jest usytuowana. Jest to trudny teren, jednak koszty związane z budową nie są zbyt wysokie. Wójt Gminy przedstawił zestawienie kosztów związanych z budową dróg na terenie gminy w ostatnich sześciu latach. W odniesieniu do ul. Polnej, Wójt Gminy przypomniał, że droga wykonywana była z wykorzystaniem dofinansowania uzyskanego od Wojewody. Część tej drogi, na terenach leśnych, była wykonana wyłącznie za środki własne. Były to niewielkie nakłady, dlatego wykonano nawierzchnię tak, żeby ułatwić mieszkańcom poruszanie się po tej drodze. Obecnie przygotowujemy dokumentację żeby wykonać nawierzchnię na tym odcinku drogi w sposób trwały (nawierzchnia asfaltowa). Powiat przekazał Gminie odcinek drogi, który nie był naszą własnością. Staramy się żeby część drogi która była wykonana metoda uproszczona została wykonana w sposób właściwy.

Posel Tomasz Jaskóła odniósł się do wspomnianych przez Pana Czesław Mirka wyjazdów radnych na szkolenia. Zadał pytanie kto uczestniczył w szkoleniu i kto za to szkolenie płacił.

Wójt Gminy poinformował, że Gmina korzystała z darmowych szkoleń dla radnych i pracowników samorządowych organizowanych przez Firmę Vulcan, w celu zapoznania radnych z problematyką oświatową.

Posel Tomasz Jaskóła uznał, że korzystanie ze szkoleń finansowanych przez firmy zewnętrzne, które sprzedają gminie swoje produkty, jest nieetyczne.

Skarbnik Gminy poinformowała, że ze szkoleń organizowanych przez Firmę Vulkan korzystamy od lat dwóch, a oprogramowanie kupujemy od tej firmy od lat piętnastu.

Pan Arkadiusz Antończak przypomniał, że Pan Mirek pytał czym jeździ Pan Wójt. Sam również jest zainteresowany czym i gdzie jeździ Pan Wójt i za czyje pieniądze. Pan Antończak podał przykład związany z tankowaniem przez Wójta, samochodu służbowego na stacji LOTOS, której jest pracownikiem. Pan Antończak twierdzi, że widział Wójta służbowym samochodem w różnych miejscach w tym również w galerii, oraz w dniach w których urząd nie pracuje (sobota). Pan Antończak poinformował, że Wójt Gminy jeździ do Firmy BUDMET, prawie codziennie. Pan Antończak uważa, że samochód służbowy powinien być garażowany na placu należącym do urzędu gminy.

Pan Jarosław Brzęczek zadał pytanie czy samochodem służbowym jeździ czasami jakaś inna osoba, czy tylko pan Wójt ?

Wójt Gminy poinformował, że tym samochodem jeżdżą również pracownicy, jeżdżą kierowca, w miarę potrzeb samochód wykorzystywany jest do przewozu pracowników. Do tego samochodu każdy z pracowników ma dostęp.

Pan Jarosław Brzęczek zadał pytanie czy tym samochodem jeździ ktoś z członków rodziny Pana Wójta ?

Wójt Gminy zaprzeczył jakoby samochodem jeździł ktoś z jego rodziny.

Pan Jarosław Brzęczek zadał pytanie, czy nie doszło do stłuczki tym samochodem, kiedy prowadziła go inna osoba niż Wójt.

Wójt Gminy zauważył, że jego zięć był właścicielem podobnego samochodu, stąd częste pomyłki.

Pan Jarosław Brzęczek zapytał, czy doszło do stłuczki tym samochodem z mieszkańcem Gminy Wręczyca Wielka?

Wójt Gminy zaprzeczył jakoby taka sytuacja miała miejsce.

Poinformował zebranych, że jego służba polega na tym, że nie pracuje tylko osiem godzin, ale jest dostępny praktycznie przez całą dobę. Telefony zdarzają się również późnym wieczorem a czasami (w razie awarii) również w nocy. Weekendów nie spędzam z rodziną, ponieważ są uroczystości w których muszę uczestniczyć. Zapewne nikt nie chciałby otrzymywać w godzinach popołudniowych telefonów z informacjami, że trzeba rozwiązać jakiś problem (czasami to potrącona sarna, czy awaria). Nie dawno z pracownikiem przez cały weekend jeździliśmy szukając gdzie został uszkodzony wodociąg. W którym miejscu wycieka woda. Każdy ma określona ilość godzin pracy, jednak stanowisko Wójta wymaga znacznie większej dyspozycyjności.

Pan Stanisław Kozak odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, który twierdził, że nic się w naszej Gminie nie robi. Przedstawił ważne inwestycje, które zostały zakończone w tym roku oraz odniósł się do potrzeb występujących w poszczególnych sołectwach związanych z realizacją tych zadań:

- remonty strażnic OSP zagospodarowanie terenu wokół remiz w miejscowościach Janiki, Kostrzyna
- remont i wyposażenie remizo-świetlicy w Kawkach, Praszczkach i Kałmukach
- budowa siłowni w Janikach,
- place zabaw dla dzieci i miejsca wypoczynku dla mieszkańców i gości.

Pan Kozak zaznaczył, że wszystkie wymienione inwestycje finansowane były z udziałem środków zewnętrznych. Środki funduszu sołectkiego angażowane w realizację zadań na terenie sołectw wracają do budżetu gminy w wysokości 40% poniesionych wydatków. Wykonane w ramach tych środków zostały: kilometry przydrożnych rowów, przepusty, mostki. Zakupiono samochód dla OSP Janiki.

W roku 2015 przeprowadzono inwestycje, które w znaczący sposób wpłynęły na poprawę życia mieszkańców. Wymieniając wykonane zadania Pan Kozak wskazał wartość zadania oraz kwotę dofinansowania:

- budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Cyganka oraz przebudowa drogi powiatowej,
- budowa sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowości Panki ul. Zwierzyniecka,
- modernizacja drogi w miejscowości Zwierzyniec Trzeci, odcinek o długości 800 m.
- projekty modernizacji oświetlenia w Pankach ul. 3 Maja, Słoneczna, Wspólna, Głębockiego, Staszica oraz w miejscowości Zwierzyniec Trzeci,
- zakup wyposażenia oraz pomocy naukowych dla uczniów szkół oraz organizacja zajęć dodatkowych,
- organizacja zajęć i zakup pomocy dydaktycznych dla dzieci w przedszkolu w ramach programu Fantastyczny Świat Przedszkoli w Gminie,
- zakup pomocy dydaktycznych dla uczniów niepełnosprawnych,

- doposażenie stołówek szkolnych,
- zakup książek do biblioteki szkolnej,

Zorganizowano konferencję dla przedsiębiorców poświęconą możliwościom pozyskiwania środków unijnych.

Zorganizowany został Piknik Rodzinny z dużą ilością atrakcji dla dzieci. Pan Kozak podkreślił duże zaangażowanie w organizację imprezy Stowarzyszenia Panki oraz Zielonego Wierchółka Śląska.

Stowarzyszenie Panki przy współudziale Gminy zorganizowano PANKOWISKO, które cieszy się dużą popularnością wśród młodzieży.

Wymienione przez Pana Stanisława Kozaka działania miały miejsce w ciągu ostatnich dwunastu miesięcy.

Przewodnicząca Rady zadała pytanie, w czym imieniu Pan Kozak czyta pismo. Przewodnicząca zauważyła, że Pan Kozak dysponuje bardzo szczegółowymi informacjami.

Pan Stanisław Kozak oświadczył, że informacje prezentuje w swoim imieniu i mieszkańców Gminy Panki.

Pan Stanisław Kozak zaprezentował również zadania realizowane w minionej kadencji z wyszczególnieniem wartości zadania oraz kwot jakie stanowiły dofinansowania do ich realizacji :

- zagospodarowanie centrum Panek, urządzenie miejsc parkingowych,
- przebudowa drogi gminnej w Pankach ul.Staszica, ul.Krótką i ul.Nadrzeczna,
- przebudowa drogi gminnej w Pankach ul. Polna,
- budowa drogi gminnej w Pankach ul. Ogrodowa,
- budowa ciągu komunikacyjnego wraz z parkingiem w miejscowości Janiki,
- przebudowa dróg w miejscowości Janiki, ul. Krótkiej ul. 3 Maja
- wymiana wodociągu przy ul. Tysiąclecia i ul. Górniczej,
- budowa wodociągu w Zwierzyńcu Trzecim, podłączenie do ujęcia wody w Maskpolu,
- budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w miejscowości Cyganka,
- rozbudowa oczyszczalni ścieków w Pankach,
- termomodernizacja w Konieczkach wraz z wymianą ogrzewania z olejowego na węglowe,
- przebudowa drogi w miejscowości Jaciska,
- budowa wiaty przystankowej w miejscowościach Kawki, Konieczki, Zwierzyniec Trzeci, Pacanów,
- wymiana pokrycia dachowego w OSP Praszczyki,
- budowa zatoki autobusowej w Pankach (zadanie w trakcie realizacji),
- budowa chodnika przy ul. Tysiąclecia (zadanie w trakcie realizacji),
- wykonanie ogrodzenia wokół szkoły w Pankach,
- wykonanie ogrodzenia wokół przedszkola w Pankach,
- doposażenie szkół w pomoce naukowe i sprzęt elektroniczny oraz dodatkowe zajęcia realizowane w ramach projektu Indywidualizacja Nauczania w Szkołach Podstawowych,
- doposażenie szkół w pomoce naukowe i sprzęt elektroniczny w ramach realizowanego projektu unijnego,
- doposażenie przedszkoli w pomoce naukowe oraz dodatkowe zajęcia realizowane w ramach projektu Fantastyczny Świat Przedszkolaków,

- organizacja szkoleń dla nauczycieli szkół,
- doposażenie świetlic szkolnych,
- budowa placu zabaw przy szkole w Pankach,
- doposażenie w niezbędny sprzęt przeciwpożarowy oraz modernizacja i doposażenie świetlic w OSP Janiki, Zwierzyniec Trzeci, Aleksandrow, Praszczyki, Kostrzyna, Cyganka, Panki (dotyczy to zakupu stolików i krzeseł),
- budowa kompleksu boisk sportowych ORLIK w Pankach,
- doposażenie hali sportowej w meble oraz sprzęt,
- budowa siłowni na świeżym powietrzu obok hali sportowej w Pankach,
- budowa placu zabaw w miejscowości Kałmuki,
- budowa placu zabaw w miejscowości Żerdzina,
- zakup instrumentów dla orkiestry dętej,
- modernizacja budynku klubu sportowego,
- budowa placu zabaw i siłowni w miejscowości Janiki.

Pan Arkadiusz Antończak stwierdził, że zadania realizowane są w każdym samorządzie i bez względu na to kto piastuje stanowisko Wójta Gminy, te zadania muszą być należycie wykonywane. Rada jest od tego żeby patrzeć Wójtowi na ręce.

Radny Pan Ryszard Olczyk poinformował, że był głos mieszkańca, który mówił, że się nic nie robi w Gminie, i był również głos informujący o tym, że co zostało na terenie Gminy zrobione.

Pan Arkadiusz Antończak poinformował, że cztery lata temu został złożony wniosek o przeprowadzenie kontroli, w tym czasie wydane zostały cztery decyzje, które SKO uchyliło. Jest powołany trzeci biegły w tej sprawie, zdaniem Pana Antończaka, znajomy Wójta. Pan Antończak zapytał ile Gmina wydała za te trzy i pół roku na wynagrodzenia dla biegłych.

Wójt Gminy zaprzeczył jakoby biegły powołany w sprawie był jego znajomym. Koszty biegłych to kwoty 5 000 zł., 5 000 zł. i 3 000 zł., to są koszty które musimy ponieść.

Pani Małgorzata Kałmuk poinformowała, że występuje jako przedsiębiorca wykonujący drogę w Aleksandrowie jak również w Przystajni.

Pani Kałmuk odwołała się do tego żeby zapoznać się jak działają przetargi, jak sporządzony jest kosztorys, dokumentacja i dopiero wtedy konstruktywnie dyskutować.

Pani Kałmuk poinformowała, że jej zdaniem Gmina Panki się bardzo dobrze rozwijała, wszyscy ludzie z zewnątrz chwalili naszą Gminę. I nagle pojawiła się grupa „krzykaczy”, która całkowicie zdetronizowała Radę, narzucając swój tok myślenia. Zdaniem Pani Kałmuk, grupa mieszkańców ma swojego kandydata, który wszystko będzie robił lepiej od obecnego Wójta. Zrobią wszystko, żeby ten cel osiągnąć. Pani Kałmuk rozdała materiały w których porównała wydatki związane z usługami wykonywanymi przez Firmę Pani Kałmuk, przez firmę jej męża oraz przez inne firmy, obrazujące jakie środki zaoszczędziła Gmina na prowadzonych inwestycjach. Pani Kałmuk odniosła się do informacji, że przetargi są ustawiane. Pani Kałmuk oświadczyła, że bezpodstawne są zarzuty, że firma BUDMET i BUDMET BIS startowały kiedykolwiek w jednym przetargu.

Pani Kałmuk poinformowała, że sprawa o której mówi Pan Antończak, jest znana Radzie ponieważ toczy się od 2003 roku im dotyczy stosunków wodnych na Jej działce. Pani Kałmuk oświadczyła, że według Pana Antończaka każda decyzja wydana przez Wójta (bez względu kto piastuje tą funkcję) jest niezgodna i nieprawdziwa, bo nie jest tak jak Pan Antończak chce. Gmina ponosi koszty związane z tą sprawą, a są to pieniądze podatników.

Radny Pan Ryszard Olczyk uznał, że sprawy sąsiedzkie powinny być rozwiązywane w sądzie, a nie na forum gminy.

Pani Małgorzata Kałmuk oświadczyła, że Pan Antończak podważa każdą decyzję Wójta i kolejni eksperci w tej sprawie generują, koszty które ponosi Gmina.

Pan Arkadiusz Antończak poinformował, że jest to sprawa administracyjna, która faktycznie rodzi koszty. Są odwołania od decyzji wydawanych przez Wójta, ale te decyzje są uchylane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

Pani Małgorzata Kałmuk zauważyła, że działanie Pana w kierunku dezorganizacji pracy Gminy jest podyktowana również Jej osobą.

Pani Kałmuk poinformowała, że wykonanie drogi musi być zgodne z projektem, pod rygorem nie przyjęcia budowy. Odniosła się do zarzutu, że dziesięć kur rozgrzebie utwardzoną drogę

Pani Katarzyna Krok oświadczyła, że jest właścicielką działki w miejscowości Panki, która stanowi bardzo duży problem dla jednego z mieszkańców naszej Gminy, który również naraża naszą Gminę, na koszty, ponieważ wbrew wszelkim zasadom twierdzi, że woda jest w stanie płynąć pod górkę. Również w tej sprawie powoływany jest kolejny biegły, który kolejny raz zbada sprawę a Gmina straci kolejne 5 000,- zł. Podatnicy płacą, za to że decyzje wydane przez starostę czy wójta nie satysfakcjonują adresatów tych decyzji. Pani Krok zwróciła uwagę, że sytuacja, która ma miejsce zdaniem tej osoby spowodowana jest zasypaniem rowu, którego nigdy nie było. Pani Katarzyna Krok uważa, że osoba, która uczestniczy w postępowaniu, kłamie ponieważ oskarża o zalanie (zasypaniem rzekomego rowu) piwnic w budynku, a okazuje się, że ten budynek nie posiada piwnic. Pani Krok została również posądzona o zastraszanie, i to mężczyzn.

Pani Katarzyna Krok stwierdziła, że mamy takich mieszkańców w Gminie, którym zależy na tym żeby tylko mącić, wytykać wszystko negatywne, nie zauważając co się robi pozytywnego.

Wójt Gminy przekazał Radnym decyzję Śląskiego Zarządu Melioracji w tej sprawie.

Pan Jarosław Kałmuk odniósł, się do zarzutu, że ul. Polna została „zrobiona bronami”. Droga ta była wykonywana w ramach PROW-u, jest to program który obejmuje ułożenie nawierzchni asfaltowej na drogach w miejscach zabudowanych. Na odcinku tej drogi (w terenach leśnych) została nałożona warstwa emulsji i grysłu o grubości 5 mm. Są to środki zastępcze. Żeby dostać finansowanie musi być zrobione coś takiego, jest to problem każdej gminy. Pan Kałmuk poinformował, że w czasie kiedy był zamknięty przejazd kolejowy w Konieczkach, cały ruch odbywał się przez trzy tygodnie ulicą Polną. Jedno przejechanie auta ciężarowego jest równoznaczne przejechaniem 40 000 aut osobowych. Pan Kałmuk odniósł się do zarzutu, że Firma BUDMET wykonała 150 metrów chodnika za 250 000,- zł, żadne tego rodzaju prace nie zostały wykonane. Pan Kałmuk porównał ceny budowy drogi w Aleksandrowie, która kosztuje 234 000 zł. i w miejscowości Bagna gdzie koszt budowy drogi to 525 000 zł. Pan Kałmuk wyjaśnił, że Jego Firma może zaproponować konkurencyjne ceny w przetargach, ponieważ wykonując prace na terenie Gminy Panki, oszczędza na dojazdach. Ponadto Firma Pana Kałmuka zatrudnia mieszkańców naszej Gminy, którzy zarobione pieniądze wydają na terenie Gminy. Pan Kałmuk odpierając zarzut, że Jego Firma wygrywa wszystkie przetargi w Gminie Panki, przedstawił dane obrazujące wartość wykonanych robót w ciągu sześciu lat, wykazując że większe zamówienie realizował w gminie sąsiedniej w ciągu trzech miesięcy. Zwrócił uwagę, że od przeniesionych przez Niego samochodów z Gminy Wręczyca zwiększeniu uległy dochody Gminy z tytułu podatku od środków transportowych. Trudną do zaakceptowania przez Przedsiębiorcę jest sytuacja,



w której jest źle traktowany we własnej Gminie, do kasy której wpływają płacone przez Niego podatki.

Pan Mateusz Męcka odniósł się do poruszanej przez Pana Tekieli sprawy związanej z awarią Jego samochodu. Wyraził wątpliwość, że Komisariaty Policji tłumaczą się z prowadzonych postępowań. Na potwierdzenie swoich słów udostępnił nagranie rozmowy z policjantem z Komisariatu Policji w Siewierzu. Pan Męcka oświadczył, że zdarzenie, w którym odpadły koła od Jego samochodu, miało miejsce w dwa dni po tym jak Pan Tekieli zakłócił mir domowy. Pan Męcka, poinformował, że działka za budynkiem strażnicy była przez lata zaniedbana (przedstawił zebrany zdjęcia działki wykonane przed jej zagospodarowaniem). Pan Mateusz Męcka oświadczył, że dwa dni przed zdarzeniem, kiedy odpadły koła Jego samochodu, ktoś targnął się na jego życie. Pan Męcka nie jest w stanie powiedzieć, czy było to skierowane przeciwko Niemu, ponieważ w tym okresie miał samochód ludzko przypominający samochód Pana Wójta. Pan Męcka oświadczył, że ktoś próbował targnąć się na życie Jego, czy Jego teścia oraz że Pan Tekieli dwa dni przed tym zdarzeniem wtargnął na działkę na której pracował, i składał groźby, które Pan Męcka odebrał jako groźby zagrażające Jemu i Jego rodzinie. Pan Męcka oświadczył, że Pan Tekieli odgrażał się mówiąc „że Ja i Wójt tego pożałujemy”. Pan Męcka twierdzi, że Pan Tekieli nie fotografował remizy. Pan Męcka oświadczył, że Pan Tekieli kierował groźby pod Jego adresem, przed przyjazdem Policji oraz, że nie powiedział na komisariacie, że Pan Tekieli....i stwierdził, że poprzez swoje działania Pan Tekieli przyznaje się, że to zrobił.

Pan Robert Tekieli oświadczył, że na zdjęciach które wykonał jest widoczna godzina kiedy zostały zrobione, można to odnieść do czasu kiedy przyjechała na miejsce zdarzenia Policja. Pan Tekieli przedstawił wykonane zdjęcia.

Przewodnicząca Rady zapytała czy w związku z omawianym przez Panów zdarzeniem toczy się postępowanie przed organami upoważnionymi do rozstrzygania w takich sprawach. Po uzyskaniu twierdzącej odpowiedzi Przewodnicząca Rady zakończyła dyskusję nad tym tematem.

Pan Robert Tekieli podziękował Sołtysowi z Praszczek za sprawozdanie finansowe z Urzędu Gminy Panki. W nawiązaniu do wypowiedzi Wójta Gminy zauważył, że przyjmując stanowisko Wójta Gminy należy brać pod uwagę konieczność pracy w nienormowanym wymiarze oraz nie należy zarzucać ludziom, że dzwonią. Pan Tekieli odniósł się również w tej sprawie do Radnych, którzy w swoich wypowiedziach zarzucali, że są nachodzeni w domu. Taka jest rola radnego, że powinien wysłuchać oczekiwań swoich wyborców. Pan Tekieli zaproponował, że spotkania radnych z mieszkańcami powinny się odbywać częściej. Pan Tekieli zwrócił się do Pana Kałmuka informując, że to On mówił o drodze, która została wyrównana równiarką i nie chodziło o ul. Polną, ale o drogę z Praszczek w kierunku Żerdziny. Pan Tekieli w nawiązaniu do tematu zamknięcia szkoły w Aleksandrowie poinformował, że przed wyborami Pan Wójt zarzekał się przed mieszkańcami Aleksandrowa, że tej szkoły nie warto zamykać, że zrobi wszystko żeby szkołę utrzymać. W dniu 27 sierpnia podczas konferencji PSL-u, Pan Wójt powiedział, że usilnie starał się zamknąć tą szkołę, ale są ludzie którzy na to nie pozwolili. Pan Tekieli przypomniał, że podczas ostatniej Sesji, Pani Piątkowska i Pani Wachowska powiedziały, że nie można pokazać umowy z uwagą na ochronę danych osobowych.

Sekretarz Gminy poinformowała, że w czasie kiedy prowadzona była rozmowa na temat umowy, nie wiedziała, czy wydzierżawiający występował jako przedstawiciel firmy, czy też jako osoba fizyczna. Po Sesji Rady Pani Sekretarz sprawdziła, że wydzierżawiający jest osobą

prawną i udostępniona została cała umowa, ponieważ tu nie obowiązuje ustawa o ochronie danych osobowych.

Pan Robert Tekieli w odniesieniu do zarzutu, że działa na szkodę Gminy, przekonując do odstąpienia od wydzierżawienia działki, poinformował, że wydzierżawiający był na zebraniu strażackim i proponował kwotę 500 zł. Pan Tekieli poinformował, że umowę w dniu 4 sierpnia przekazano strażakom do podpisania, z uwagi na fakt, że się nie zgodzili, sprawa została inaczej załatwiona.

Pan Tekieli odniósł się do organizacji dożynek w latach wcześniejszych i obecnie. Zauważył, że w ostatnich dwóch latach nie widział Wójta, który by w czasie tego święta siedział i rozmawiał z rolnikami. Dożynki to święto rolników a nie biznesmenów, którzy goszczą się w innym niż reszta pomieszczeniu. Pan Tekieli zaproponował, żeby wyjść do ludzi, ponieważ nie można dzielić ludzi na lepszych i gorszych. Pan Tekieli odniósł się do wynagrodzeń i możliwości przeciętnych mieszkańców gminy.

Pan Krzysztof Sroka zapytał Pana Kozaka w odniesieniu do jego wypowiedzi o dofinansowanie budowy drogi w Jaciskach i placu zabaw w Żerdzinie.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wydatki funduszu sołeckiego w części (ok.40%) są refundowane z budżetu państwa.

Pan Stanisław Kozak poinformował, że pełnił funkcję radnego, obecnie pełni funkcję sołtysa, zrobił dużo na rzecz swojego sołectwa i poczuł się dotknięty wypowiedzią Pana Roberta Tekieli.

Pani Danuta Klubą zadała pytanie o zadłużenie Gminy oraz zwróciła uwagę, że kanalizacja w Cygance została wykonana w poprzedniej kadencji.

Wójt Gminy poinformował, że kanalizacja w Cygance była wykonywana w końcu poprzedniej kadencji, a zakończona na początku tej kadencji.

Pani Danuta Klubą zadała pytanie o zadłużenie Gminy, ponieważ czytała, że nasza Gmina jest bardzo poważnie zadłużona. Czy to jest prawda.

Skarbnik Gminy poinformowała, że temat zadłużenia Gminy jest często podejmowanym tematem, zwłaszcza przez media. Odniosła się do doniesień prasowych, że zadłużenie Gminy wynosi 5 681 388,57 zł. w dniu w którym ukazał się artykuł (6.10.2016 r.) zadłużenie gminy wynosiło 5 146 003,57 zł. Skarbnik Gminy odniosła się do informacji, że Wójt zaciąga kredyty prowadząc inwestycje, a spłatą długu będzie się martwił następca. Dług który zastał obecny Wójt sześć lat temu wynosił 6 128 382,73 zł. według WPF, długi miały być spłacane do 2021 roku. Żeby móc realizować zadania Wójt musiał zaciągnąć kolejne kredyty w większości były to pożyczki na prefinansowanie. Są to pożyczki zaciągane w związku z tym, że refundowane są koszty inwestycji unijnych. Najpierw musimy zapłacić za wykonane zadanie, jeżeli nie mamy środków sięgamy po krótkoterminową pożyczkę z budżetu państwa (niskooprocentowaną). Automatycznie jak przychodzi zwrot środków z Unii ta pożyczka jednorazowo jest spłacana. Z długu zaciągniętego przez poprzednika, Wójt spłacił już 3 974 370 zł. Jeszcze długów poprzednika zostało 2 154 012,73 zł. Długu który zaciągnął obecnie urzędujący Wójt do spłacenia zostało 2 991 990,80 zł. Pani Skarbnik przedstawiła analizę: gdyby obecny Wójt nie dostał w spadku po poprzedniku 6 128 382,73 zł

długu i po spłaceniu 3 974 370 zł długu poprzednika, teraz Gmina miała by na kącie o 982 379,16 zł więcej i zostały by tylko do spłacenia długu poprzednika w wysokości 2 154 012,73 zł. do 2021 roku.

Pani Danuta Kluba zwróciła się do radnych, żeby zastanowili się nad tym w co brną, odniosła się do doniesień prasowych związanych z zaistniałą sytuacją. Poprosiła o rozwagę. Poinformowała zebranych o trudnych relacjach z Wójtem, oświadczyła również, że w chwili kiedy nagłośniona została seksafera, Wójt Gminy przeprosił i oczekiwał przeprosin z Jej strony. Pani Kluba wspomniała, że Wójt Gminy miał pretensje o to, że uczestniczyła w obronie przed likwidacją szkoły w Aleksandrowie, pomimo tego co dla Niej zrobił.

Pan Czesław Mirek odniósł się do wypowiedzi Pana Stanisława Kozaka i stwierdził, że za realizację zadań Gminy mieszkańcy płacą Wójtowi i urzędnikom. Pan Mirek odniósł się do wykonania budżetu za półrocze gdzie założone było 18 400 000 zł. Natomiast wykonane do końca czerwca jest 14%. W tej chwili jest połowa października i nadal jest nic nie zrobione. Będzie robiona droga w Aleksandrowie, ale brakuje kanalizacji w części Gminy. Pan Mirek zauważył, że przesunięta została budowa dróg z uwagi na wstrzymanie dotacji. Zdaniem Pana Mirka dotacje nie są wydawane tak jak powinny. Zdaniem Pana Mirka z 23 zadań które zadeklarował się wykonać Wójt, najwyżej dwa są zrealizowane.

Pan Stanisław Kozak przypomniał, że Wójt Gminy bardzo pomógł Pani Kluba, jak w wyniku pożaru zniszczone zostały Jej budynki. Strażacy zbierali od mieszkańców pieniądze żeby pomóc, mieszkała w Praszczkach nie płacąc za mieszkanie i najprawdopodobniej za energię.

Pani Danuta Brzęczek przypomniała o organizacji pomocy dla Pani Kluba po stratach jakie poniosła w wyniku pożaru. Pani Brzęczek podkreśliła zaangażowanie Wójta Gminy w organizowanie pomocy dla pogorzalców. Pani Brzęczek zaznaczyła, że należy o tym pamiętać.

Pan Marek Piłśniak oświadczył, że prowadzi działalność gospodarczą na terenie Gminy od 17 lat, i uważał że w tej Gminie dzieje się dobrze ponieważ widać efekty pracy Radnych i przede wszystkim Wójta. Gmina wykorzystuje fundusze unijne, nie każda gmina może się poszczycić takim wynikiem, w rankingu Gmin w Powiecie Kłobuckim jest pierwsza. A w rankingu ogólnopolskim o parę tysięcy miejsc przeskoczyła w górę. Jeżeli za takie działanie się tych ludzi karci i ciągle robią to jedni i ci sami.

Pan Piłśniak odniósł do seksafer, wymyślonej jego zdaniem, przez pewną grupę mieszkańców oraz poinformował, że upublicznianie prywatnych nagrań jest karalne. Pan Piłśniak przytoczył tekst zaczerpnięty z publikacji Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, mówiący o możliwej karze za naruszenie prywatności człowieka i za zniesławienie oraz upublicznianie wizerunku nagiej osoby bez jej zgody.

Pan Piłśniak zapytał, czy interesuje obecnych, kto za tym stoi? Czy jest to ta osoba, czy nie? Pan Piłśniak podniósł problem sprzeczności z prawem rozpowszechniania tego materiału, odniósł się również do celu jaki ma nagonka w gazetach. Zauważył że ważna jest nie tylko kwestia udostępniania filmu, ale jak się o tym mówi. Zdaniem Pana Piłśniaka Pan Wójt powinien w odpowiedni sposób zareagować na to, korzystając z prawa, żeby odpowiednie osoby zrozumiały, że nie tędy droga.

Zdaniem Pana Piłśniaka, Rada powinna dbać o wizerunek Gminy i jednocześnie społeczeństwo, a nie przejmować się kilkoma krzykaczami, którzy totalnie dezorganizują prace. Wszyscy mają prawo do wypowiedzenia swojego zdania tylko trzeba używać argumentów przede wszystkim prawdy, a nie insynuacji, oczerniania i kłamstw pod czyimś adresem. Pan Piłśniak

uważał, że nie docenia się pracy jaka dla Gminy została wykonana, gazety nie piszą o zrealizowanych zadaniach, tylko szukają sensacji. Pan Piłśniak odniósł się do wartości chrześcijańskich i związanych z nimi zachowań. Pan Piłśniak stwierdził, że należy skończyć z tendencyjnością. Nawiązał do wykonanych do Niego z zagranicy telefonów, dotyczących seksafery i zaznaczył, że przede wszystkim sprawa się toczy, a ponadto nawet gdyby zakładając był to Wójt, to nikt nie ma prawa publikować tego. To jest jego dom, i każdy z nas ma prawo robić w domu co mu się podoba. Ale nikt nie ma prawa fotografować Waszego domu, Waszej osoby na terenie Waszej posesji. Zdaniem Pana Piłśniaka to co się tu robi to jest po prostu żenada.

Pan Piłśniak w swojej wypowiedzi zaznaczył, że to może dobrze żeby było to referendum, bo społeczeństwo Panek pokaże kto tu jest ważny i dlaczego, tylko szkoda Rady i pieniędzy.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że Pan Piłśniak udzielając wywiadu do gazety oczernił Radę.

Pan Marek Piłśniak poprosił o przedstawienie konkretnego zarzutu.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że w artykule Pan Piłśniak stwierdził, że Rada jest niewykształcona.

Pan Marek Piłśniak oświadczył, że udzielając wypowiedzi dla prasy chodziło o to, że w roku 2014 ustalony zostaje poziom inwestycji a w tej chwili nie wiedząc dlaczego Radni są przeciwko temu co sami kiedyś ustalili. Pan Piłśniak zapytał, czy ma takie postępowanie chwalić, czy ta Rada jest w porządku?

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Pan Piłśniak nie ma rozeznania w procedurze podejmowania uchwał (inicjatywy uchwalodawczej), dlatego źle postrzega temat.

Pan Marek Piłśniak odwołał się do materiałów z posiedzeń Rady zauważając że Rada głosowała przeciwko temu co wcześniej ustaliła. Pan Piłśniak stwierdził, że Przewodnicząca Rady jest nie po tej stronie po której powinna być, nie powinna być po żadnej stronie.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że nie opowiada się po żadnej ze stron, jako Przewodnicząca Rady ma obowiązek być bezstronna. Mandatu radnego nie udziela Wójt, to społeczeństwo oddało głos za moim wyborem do składu Rady. Dlatego mówię głosem mieszkańców. Rada wybrała mnie Przewodniczącą.

Pan Jarosław Wójcik stwierdził, że dla niego cała ta sytuacja wydaje się nierealna. Do sierpnia tego roku wszystko było w porządku, wszystko się dobrze działo, goście przyjeżdżający do Nas twierdzili, że jest tutaj „super”. Pan Wójcik odniósł się do zakupu sceny, której koszt, jak zostało powiedziane podczas ostatniej Sesji Rady, może się nie zwrócić. Pan Wójcik zadał pytanie czy zwraca się Biblioteka, która ma kosztować miliony, czy zwraca się szkoła, czy zwraca się Gminny Ośrodek Kultury, czy zwracają się setki tysięcy zainwestowane w Klub Sportowy ? Czy to są inwestycje które przynoszą finansowy zysk dla Gminy? Pan Wójcik stwierdził, że koszt zakupu tej sceny zwróci się za trzy lata, od roku 2011 odkąd organizujemy imprezy w Pankach, (nie licząc roku kiedy mieliśmy własną scenę) za wynajęcie samej sceny zapłaciliśmy ponad 50 tys. zł. Oczywiście to wszystko były pieniądze sponsorów, nie były to pieniądze z funduszu Gminy. Dlatego Gmina żeby odciążyć sponsorów w końcu kupiła scenę, sam o to zabiegałem. Pan Wójcik użył porównania,

dokumentując, że krytykować umie każdy jednak podjąć się określonych zadań już nie każdy potrafi, zauważył również że nie należy nikogo napiętnować jeżeli popełni błąd.

Pan Jarosław Brzęczek odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi stwierdził, że sam film jest jak najbardziej prywatną sprawą i Pan Bogdan Praski ma prawo dochodzić swoich praw poprzez policję i prokuraturę. Czy na filmie jest Pan Praski czy osoba ludzko do niego podobna, niech ocenią w referendum mieszkańcy, wypowiedzą się czy chcą żeby Wójt pozostał na stanowisku.

Jeśli chodzi o inwestycje prowadzone przez Gminę, to bardzo się cieszymy, że takie są prowadzone, bo to dobre inwestycje. Pan Brzęczek oświadczył, że sześć lat temu sam głosował popierając kandydaturę Pana Praskiego na stanowisko Wójta Gminy. Zdaniem Pana Brzęczka mieszkańcy docenili to, że Pan Bogdan Praski był dobrym Wójtem wybierając Go na drugą kadencję. Nie oceniamy Wójta za to co zrobił, jak powiedziała Pani Skarbnik, został Gminę zadłużoną. Każdy wie, że Wójt działa w takich warunkach, jakie są i nikt nie ma do Wójta żalu. Cieszy fakt, że Gmina się rozwija, nikt nie ma do tego zastrzeżeń. Zastrzeżenia są co do całej otoczki, która się pojawiła już po filmie, okłamywanie radnych, okłamywanie mieszkańców, wprowadzanie wszystkich w błąd.

Pan Brzęczek poinformował, że również sprawdził (jako dziennikarz), że zdarzenie drogowe powstałe wskutek odkręcenia kół w samochodzie nie miało miejsca we wskazanym czasie, a o miejscu zdarzenia w swoim oświadczeniu poinformował Pan Bogdan Praski pisząc, że miało ono miejsce na autostradzie A4, a Siewierz nie leży przy tej autostradzie.

Pan Brzęczek poinformował, że również z oświadczeń Pana Wójta dowiedział się o podejmowanych wcześniej próbach zastraszania, zanim ukazało się oświadczenie o takich zdarzeniach nie było informacji.

Pan Brzęczek oświadczył, że całkowicie się zgadza z wieloma rzeczami zawartymi w wypowiedzi Pana Piłśniaka, jednak nie może się zgodzić jako mieszkaniec, żeby ktoś kto naraził Gminę na szwank, nie poddał się zwyczajnej procedurze demokratycznej, jaką jest osądzenie Go przez mieszkańców.

Pan Stanisław Krzemiński odniósł się do wypowiedzi Pana Jarosława Wójcika, że inwestowanie w Klub Sportowy nigdy się nie zwraca. Ale Klub Sportowy finansowany przez Gminę, jako Zespół IV Ligowy jest promowany na terenie byłego województwa częstochowskiego. I to nie jest tak, że ta inwestycja w Klub Sportowy się nie zwraca.

Radny Rady Powiatu Pan Dragan odniósł się do czasu trwania dyskusji w punkcie piątym porządku obrad. Pan Radny rozumie zapytania mieszkańców, ale tu prezentowane są wywiady, recenzje. Pan Radny zaapelował o szanowanie czasu wszystkich obecnych, szczególnie zaproszonych gości. Pan Radny Dragan przypomniał, że ten punkt obrad to zapytania mieszkańców, nie mogą zapytania mieszkańców trwać dwie godziny.

#### **do punktu 7. Interpelacje radnych i wolne wnioski**

Wójt Gminy oświadczył, że nigdy w życiu na nikogo i nigdzie nie doniósł. Wójt zwrócił się do przedstawicieli mediów, żeby nie były publikowane tego typu rzeczy, które ostatnimi czasy się pojawiają.

Przewodnicząca Rady zapytała czy Panu Wójtowi, podobała się dyskusja która toczyła się na tej sali.

Wójt Gminy odpowiedział, że nie mamy wpływu na toczącą się dyskusję.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, żeby pozwolić mieszkańcom (tym którzy chcą), wypowiedzieć się w sprawie Wójta. Skoro mieszkańcy gminy są tak podzieleni, stwórzmy możliwość i warunki do wypowiedzenia się. Każdy ma swoje zdanie i ma prawo je mieć, doceniemy że każdy chce się osobiście, indywidualnie wypowiedzieć.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w chwili kiedy zaczęły się sprawy związane z osobą Wójta, skontaktowała się z Radcą Prawną, żeby upewnić się czy może uczestniczyć w sprawie ponieważ przebywa na zwolnieniu lekarskim. Uczestniczyłam w tym, aczkolwiek nie do końca chciałam.

Przewodnicząca Rady zapytała dlaczego na stronie internetowej urzędu nie ma od 12 stycznia, wystąpienia pokontrolnego RIO i dlaczego nie ma wniosków pokontrolnych.

Przewodnicząca Rady poprosiła Sekretarz Gminy o informacje w sprawie urlopu Wójta Gminy za lata 2014-2016.

Sekretarz Gminy poinformowała, że odpowie na piśmie.

Przewodnicząca Rady poprosiła o informację, czy Wójt Gminy ma zaległy urlop za rok 2015.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że nie jest pewna.

Przewodnicząca Rady zwracając się do Wójta Gminy stwierdziła, że przekracza swoje kompetencje.

Pismo, które dotyczyło Przewodniczącej Rady w sprawie ZUS-u było adresowane do Rady, Pani Małgorzata Mika obsługująca biuro rady, odpowiedziała na to pismo zgodnie z pytaniami które były tam zawarte, Pan Olczyk to pismo czytał. W momencie kiedy Pani Mika chciała to pismo odesłać Pan powiedział, że na to pismo odpowie Pani, która zajmuje się finansami.

Małgorzata Mika pracownik biura rady poinformowała, że pismo z ZUS zostało przekazane do biura rady w zamkniętej kopercie. Pismo zostało przekazane Pani Przewodniczącej, która ze względu na fakt, że pismo dotyczyło Jej, poleciła pismo przekazać Wiceprzewodniczącemu Rady z prośbą żeby zajął się odpowiedzią na to pismo. Podczas rejestracji pisma w Elektronicznym Systemie Obiegu Dokumentów, pismo zostało zadekretowane do Głównej Księgowej oraz do pracownika biura rady. Odpowiedź, została zredagowana wspólnie. Ponieważ jako pierwsza została wskazana przez Pana Wójta, Główna Księgowa w związku z tym zajęła się załatwieniem sprawy do końca.

Przewodnicząca Rady zadała pytanie dlaczego pod pismem podpisał się Wójt Gminy, a nie Wiceprzewodniczący Rady.

Wójt Gminy poinformował, że pismo zostało sporządzone przez pracowników urzędu.

Przewodnicząca Rady zauważyła że pismo było dekretowane do Rady Gminy.

Sekretarz Gminy poinformowała, że pismo zostało zaadresowane do Rady Gminy, wpłynęło do kancelarii ogólnej urzędu, w związku z tym zadekretowane było do pracownika, który merytorycznie był w posiadaniu dokumentów, żeby udzielić na nie odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że kolejny raz Rada została wprowadzona w błąd, podobnie jak w przypadku umowy dzierżawy działki.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Wójta Gminy, że po Sesji z dnia 20 września, dzwonił do radnych, zapraszał na rozmowy do swojego gabinetu. Była Pani Duda, był Pan Olczyk, był Pan Brzęczek. Rozmawiał Pan z nimi mówiąc, że wstydzi się Pan za mnie, że zawiadłam Pana zaufanie. Było to dla mnie przykre. A w momencie gdy powiedział Pan, że przynoszę straszną kompromitację naszej Gminie, to już w ogóle przeszedł Pan sam siebie. Tak wyglądała treść rozmowy, zastraszał Pan utratą pracy, zastraszał Pan kredytami. Pan Panie Wójcie nie zatrudnia bezpośrednio żadnego radnego.

Wójt Gminy zwrócił się do Radnego Krzysztofa Brzęczka.

Panie Brzęczek zaprosiłem Pana na rozmowę, po to żeby Pan przestał siać plotki, jakobym Pana zwalniał, o to tylko Pana prosiłem. Przed wyborami powiedział Pan raz, że Pana zwolnię prosiłem żeby Pan tego drugi raz nie powtarzał. Powiedziałem, że się na nikim nie mszczę i nikogo nie zwalniam. Nikogo od wyborów nie zwolniłem. Dlaczego Pan przekręca fakty?

Radny Pan Krzysztof Brzęczek oświadczył, że jest mu bardzo przykro, że w tym momencie muszę zabrać głos. Po raz drugi rozpoczął Pan ze mną jakąś dziwną wojnę. Powiedział Pan takie słowa, że ten dureń chce mnie zwolnić z pracy, ale to ja tego durnia zwolnię. Więc dzisiaj stawiam na szalę całą swoją przyszłość zawodową, trudno.

Wójt Gminy zapytał, czy powiedział coś takiego do Pana Brzęczka.

Radny Pan Krzysztof Brzęczek odpowiedział, że Pan Wójt wie do kogo to powiedział.

Wójt Gminy stwierdził, że to jest pomówienie.

Radny Pan Krzysztof Brzęczek oświadczył, że nie ma już motywacji do dalszych działań, skoro ktoś chce go zwolnić pomimo, że nie zrobił niczego złego. Podczas Sesji potwierdził, że jest za referendum, ponieważ jako radny ma do tego prawo. I widocznie ten głos spowodował, że Wójt wypowiedział się w ten sposób.

Wójt Gminy poprosił o potwierdzenie Radnego Brzęczka, czy zwrócił się do niego, żeby nie rozpowiadał plotek, że zostanie zwolniony.

Radny Pan Krzysztof Brzęczek potwierdził słowa Wójta.

Słów o których mowa nie powiedział Pan osobiście do mnie, ale do osób które.....

Wójt Gminy stwierdził, że albo Pan Brzęczek ludziom to mówi, albo ludzie zmyślają. Prosiłem żeby między nami te plotki się skończyły.

Radny Pan Krzysztof Brzęczek poinformował, że od początku kadencji sytuacja jest napięta, zapewne dlatego, że startował do Rady z listy kontrkandydata Pana Wójta. Jest to bardzo przykra sytuacja dla Radnego Brzęczka, ponieważ powoduje, że nie jest on w stanie funkcjonować w takim układzie.

Pan Poseł Tomasz Jaskóła zwracając się do Radnego Powiatowego poinformował, że jeżeli mieszkańcy życzą sobie żeby Rada trwała osiem godzin, to tyle powinna trwać. Radni są dla

ludzi i Rada jest dla ludzi, takie są zwyczaje. Pan Poseł rozumie, że nie w każdym powiecie i nie każdym starostwie.

Ja pracuję w parlamencie 20-22 godziny na dobę i nie robią z tego żadnego problemu.

Pan Poseł zaprosił wszystkich którzy czują się mobbingowani do biura poselskiego przy ul. Dąbrowskiego 8 lokal 19, które ułatwi kontakt z Radą Ochrony Pracy oraz inspektorami z Państwowej Inspekcji Pracy.

Natychmiast zostanie uruchomiona ścieżka do Pana Ministra Giedończa, będziecie Państwo obsłużeni w najbardziej komfortowy sposób.

Nic tak źle nie robi dla Gminy jak wzajemne pomówienia. Jeżeli ktoś ma rację, to należy sytuację wyjaśnić.

Problem obyczajowy, który się pojawił nie jest to tylko problem prywatnym, ani problem w granicach gminy. Przede wszystkim policja prowadzi dochodzenie a zatem należy być spokojnym. Ja osobiście dołożę wszelkich starań żeby Minister Ziobro, to dochodzenie, zapewne wyznaczone przez prokuraturę, objął swoim nadzorem, żeby to było bardzo dobrze zrobione. Należy pamiętać o domniemaniu niewinności. Ważnym jest jakiego rodzaju materiały były przechowywane w komputerze, przed kim osoba na filmiku robiła te sceny. Kolejny element to ciąg wydarzeń który się później pojawił. Rozumiem, że oświadczenie Pana Wójta znajdzie się również w zeznaniach do policji. Ze zdumieniem obserwowałem zięcia Pana Wójta, który nie miał prawa do nagrywania rozmowy z policjantami, a już zupełnie nie miał prawa do upubliczniania tej rozmowy, nie wiem czy nie popełnił przestępstwa. Szanujmy się, nie możemy wszyscy wszystkich nagrywać od tego są służby

Pan Dawid Smoł poinformował, że z Jego wiedzy wynika, że funkcjonariusz może zostać podczas interwencji nagrany. Może to nagranie zostać użyte do obrony własnej.

#### Pan Poseł Tomasz Jaskóła

Ciekawy jest wniosek Rady o referendum, a zwłaszcza to, że dwudziestego ósmego sierpnia wszyscy się podpisali a trzydziestego większość rezygnuje, to daje dużo do myślenia.

Pan Poseł Jaskóła odniósł się do zapisów ustawy karta nauczyciela oraz problemów finansowych samorządów związanych z tym dokumentem, podniósł problem likwidacji szkół i finansowania zadań oświatowych przez samorządy.

Nawiązał do zaprezentowanych przez Panią Skarbnik kwot zadłużenia stwierdzając, że stan finansów Gminy nie jest zły. Pan Poseł zauważył, że należy w sposób szczególny zwracać uwagę na zwolnienia podatkowe, kto w gminie i dlaczego ma zwolnienia podatkowe w ciągu ostatnich pięciu czy dziesięciu lat. Oraz czy to się nie przekłada na radnych z tej firmy oraz na tych którzy sponsorują.

Jeśli chodzi o działkę dzierżawioną dla zięcia Pana Wójta, Pan Poseł nie zgadza się z tym że nie można było od początku udzielić odpowiedzi komu dzierżawi się działkę. Te dokumenty w gminie są jawne. Również wolno nagrywać wszystko co dzieje się na posiedzeniu Rady.

Pan Poseł odniósł się do trudnej sprawy związanej z odkręconymi kołami samochodu, którą poruszył Pan Tekieli.

Pan Poseł Jaskóła odniósł się do gigantycznych podwyżek cen za wodę, która przeloży się na wszystkich mieszkańców. Oświadczył również, że jest przeciwny podwyżkom i poinformował, że przygotował mapę podatkową obrazującą wysokość podatków i opłat za ścieki, wodę oraz śmieci w poszczególnych gminach i miastach naszego regionu.

Pan Poseł poinformował również że został opracowany ranking radnych.

Pan Poseł Jaskóła oświadczył, że jest przeciwnikiem wszystkich wyjazdów urzędników i radnych jak również parlamentarzystów za pieniądze podatników.



Pan Poseł Jaskóła zaoferował pomoc w uzyskaniu każdej informacji, korzystając z uprawnień parlamentarzysty.

Sekretarz Gminy zauważyła, że zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych nie jest możliwym udostępnienie dokumentu, który zawiera dane osoby fizycznej. Dokument udostępnia się po ukryciu danych osobowych osób fizycznych. W przypadku osób prawnych, przedsiębiorców treść dokumentu udostępnia się w całości.

Pan Czesław Mirek zauważył, że w Gminie Panki jest bardzo trudny dostęp do informacji publicznej.

Pan Poseł Tomasz Jaskóła zaproponował, żeby zwracać się w takich sprawach do Niego wtedy przeprowadzi dokument przez biuro i nie będzie żadnego problemu.

Pan Dawid Smol w swoim wystąpieniu usprawiedliwił nieobecność Posła Pana Andrzeja Gawrona i przedstawił stanowisko Pana Posła:

Jako członek Komisji Samorządu Terytorialnego, jako były samorządowiec a przede wszystkim jako przedstawiciel Państwa w parlamencie, Pan Poseł pilnie śledzi sytuację w Gminie Panki. Ponieważ rozważana sprawa jest sprawą ogromnej wagi społecznej, Pan Poseł uznał, że musi określić swoje stanowisko. Biorąc pod uwagę nastroje, gorącą atmosferę, najlepszym rozwiązaniem jest oddanie, przekazanie głosu tym którzy są najbardziej zainteresowani, czyli samym mieszkańcom. Referendum pozwoli zweryfikować czy jest cały czas ten mandat społecznego zaufania mieszkańców wobec Pana Wójta. To z pewnością poprawi komfort samych mieszkańców, jak i Pana Wójta. To paradoksalnie jest najlepsze wyjście dla wszystkich.

Przedstawiciel Posła zwrócił się w jego imieniu o to żeby podjąć odpowiedzialną decyzję, bo władza to przede wszystkim odpowiedzialność.

Pan Dawid Smol zabrał głos w sprawie podwyżek cen wody, wyjaśniając, że sam zamysł ich wprowadzenia wynika z regulacji unijnych i dotyczy to ma tych którzy pogarszają jakość tej wody. Zaś cena ma wzrosnąć w granicach kilku bądź kilkunastu groszy. Ministerstwo przygotowuje stosowną kampanię informacyjną.

W razie pytań i uwag Pan Dawid Smol zaprosił do biura poselskiego w Kłobucku i Lublińcu.

Pan Poseł Tomasz Jaskóła poparł idee referendum. Referendum jest najlepszym rozwiązaniem, żeby przerwać ogromne skonfliktowanie społeczne. Pan Poseł oświadczył, że koszt referendum, to nie są wcale duże pieniądze.

Jeśli chodzi o wodę to niestety nie jest to prawda. Złożyłem już interpelację poselską w tej sprawie oraz przeprowadziłem rozmowy z grupą przedsiębiorców, którzy przedstawili mi wyliczenia z których wynika, że podwyżka wynosić będzie 900%.

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapewnieniem do przedsiębiorców, że Radni nie mają nic przeciwko przedsiębiorcom, którzy tu lokalnie pracują. Chwali się to że jest ich tak dużo. Dzisiaj jest tu tylko garstka osób, które naprawdę widać w gminie. Również płacą podatki, również sponsorują, również tworzą stanowiska pracy dla naszych mieszkańców. Cenimy to i nie jesteśmy przeciwni przedsiębiorcom, osobom które tutaj wystąpiły. Proszę tego tak nie odbierać.

Pani Przewodnicząca przytoczyła fragment kończący wywiad Pana Marka Piłśniaka dla gazety :

„zanim w kogokolwiek rzucimy kamień dobrze jest zrobić sobie rachunek sumienia”, a te kamienie którymi się rzuca bardzo bolą odniosłam to i odczułam na własnej skórze.

### **do punktu 8 - Przedstawienie propozycji i podjęcie uchwał:**

#### **do punktu 8.1. projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy**

Przewodnicząca Rady odczytała wniosek radnych o podjęcie uchwały o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Panki przed upływem kadencji:

Działając na podstawie przepisów art. 28b ust.1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. 2016,446) w związku z art. 5 ust.1b i ust.1c ustawy z dnia 5 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz.U.2016.400) niniejszym zgłaszamy inicjatywę uchwałodawczą w zakresie podjęcia uchwały o przeprowadzeniu referendum gminnego w sprawie odwołania Pana Bogdana Praskiego z urzędu Wójta Gminy Panki z przyczyn innych niż nieudzielenie absolutorium. Niniejszy wniosek spełnia wymagania formalne, o których mowa w art.28b ust.1, bowiem upłynął okres 9 miesięcy od dnia wyboru wójta, wniosek został złożony nie później niż 9 miesięcy przed zakończeniem kadencji, a ponadto uzyskał poparcie ¼ ustawowego składu Rady Gminy Panki.

**Wnosimy o niezwłoczne poddanie niniejszego wniosku zaopiniowaniu Komisji Rewizyjnej działającej w ramach Rady Gminy Panki**, a następnie wyznaczenie terminu sesji rady, w czasie której powinien być głosowany projekt uchwały o przeprowadzeniu referendum gminnego w sprawie odwołania Wójta Gminy Panki przed upływem kadencji. Informujemy, że Rada Gminy Panki może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta na sesji zwołanej nie wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Rada Gminy podejmuje uchwałę większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady w głosowaniu imiennym. Projekt uchwały spełniającej wymogi, o których mowa w art. 28b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U 2016.446) oraz art. 5, art. 9, art. 10 i art. 24a ustawy z dnia 5 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz.U.2016.400) powinien zostać przygotowany przez organ wykonawczy.

W uzasadnieniu wniosku podajemy, że w wyniku skandalu obyczajowego wokół osoby Pana Praskiego sprawującego urząd Wójta Gminy Panki, Nasza Wspólnota samorządowa doznała poważnego uszczerbku. Względem odpowiedzialność za Gminę wymaga podjęcia zawnioskowanej uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum. Mieszkańcy Gminy Panki powinni mieć zapewnioną możliwość zajęcia stanowiska w sprawie, która ich dotyczy. Wokół osoby urzędującego Wójta panuje medialna wrzawa, która stawia w złym świetle nie tylko pracowników Urzędu Gminy, Gminę Panki, ale także Mieszkańców naszej Gminy. Wszyscy uprawnieni do głosowania członkowie wspólnoty samorządowej powinni mieć zagwarantowaną możliwość w ramach demokracji bezpośredniej (instytucja referendum gminnego) wypowiedzenia się co do utrzymania bądź odebrania Panu Bogdanowi Praskiemu mandatu wójta gminy. Naszym zdaniem legitymacja udzielona aktualnie urzędującemu wójtowi w akcie wyborczym w 2014 r. – w wyniku okoliczności, o których informują media lokalne, regionalne, jak i ogólnokrajowe, została poważnie naruszona. Konieczna jest niejako aktualizacja tego mandatu, co możliwe jest wyłącznie w drodze referendum lokalnego. Niewątpliwie mamy dzisiaj do czynienia ze skandalem obyczajowym z udziałem Pana Bogdana Praskiego w roli głównej, który publikuje szereg oświadczeń – w ocenie prasy lokalnej – w ocenie prasy lokalnej – wzajemnie sprzecznych –

w tym zakresie powołujemy się na liczne publikacje prasowe. Temat jest ciągle podejmowany w mediach, a o Gminie Panki jest głośno, jednak nie jest to pozytywna promocja, bowiem publikacje medialne o Naszej Gminie dotyczą głównie wskazanej afery obyczajowej. Radni Gminy Panki nie mogą pozwolić, aby Gmina Panki występowała w tle spekulacji medialnych na temat tego, czy bohaterem intymnych nagrań opublikowanych w Internecie jest urzędujący wójt gminy, czy też ktoś inny. Już samo roztrząsanie w prasie tych intymnych okoliczności zdaniem wnioskodawców naraża Gminę Panki na poniżenie i śmieszność itp. W tym stanie rzeczy Rada Gminy Panki powinna podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum gminnego w sprawie odwołania wójta przed upływem kadencji.

Podpisy radnych: Blukacz Andrzej, Brzęczek Krzysztof, Bujak Urszula, Izydorczyk Tadeusz, Mirek Ewa, Olczyk Ryszard, Szymański Tomasz.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Pan Krzysztof Antończak odczytał negatywną opinię Komisji Rewizyjnej o wniosku radnych w sprawie o podjęcie uchwały o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Panki przed upływem kadencji:

Komisja Rewizyjna w składzie :

1. Antończak Krzysztof - Przewodniczący Komisji
2. Duda Agnieszka - Członek Komisji
3. Pilarz Tomasz - Członek Komisji
4. Sówka Renata - Członek Komisji
5. Wójcik Lech - Członek Komisji

Działając na podstawie art.28b ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz.446 ze zmianami) Komisja Rewizyjna Rady Gminy Panki negatywnie opiniuje wniosek w podjęcie uchwały o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Panki przed upływem kadencji. **UZASADNIENIE**

Podczas posiedzenia w dniu 5 października 2016 roku Komisja Rewizyjna jednogłośnie w głosowaniu jawnym negatywnie zaopiniowała wniosek radnych o podjęcie uchwały o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Panki przed upływem kadencji.

Podjętą decyzję Komisja uzasadniła tym, że sprawa dotycząca Pana Bogdana Praskiego Wójta Gminy Panki, jest jego prywatną sprawą i jest wyjaśniana przez właściwe służby.

Niewzłoczne przekazanie niniejszej opinii Radzie Gminy Panki powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Opinia została podpisana przez Komisję Rewizyjną w pełnym składzie.

Ponieważ radni nie mieli pytań związanych z przedstawionym pod rozważę Rady projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne imienne :

Przewodnicząca Rady wyczytując kolejno nazwiska radnych prosiła o odpowiedź czy oddają głos za przyjęciem uchwały, czy przeciwko przyjęciu uchwały, czy wstrzymują się od głosu :

1. Radny Antończak Krzysztof – głosuje **przeciw**
2. Radny Andrzej Blukacz – głosuje **za**
3. Radny Brzęczek Krzysztof – głosuje **za**
4. Radna Bujak Urszula- głosuje **za**
5. Radna Duda Agnieszka – głosuje **przeciw**

6. Radny Izydorczyk Tadeusz – głosuje **za**
7. Radna Mirek Ewa – głosuje **za**
8. Radny Pan Nicer Tadeusz – głosuje **przeciw**
9. Radny Pan Olczyk Ryszard – głosuje **przeciw**
10. Radny Pan Pilarz Tomasz – głosuje **przeciw**
11. Radna Pani Skwara Bożena – głosuje **przeciw**
12. Radna Sówka Renata - głosuje **przeciw**
13. Radna Stępień Lidia - głosuje **przeciw**
14. Radny Szymański Tomasz – głosuje **za**
15. Radny Wójcik Lech – głosuje **przeciw**

Nad uchwałą głosowało - **15** radnych,  
**Za przyjęciem** uchwały głosowało - **6** radnych  
**Przeciwnych** przyjęciu uchwały było - **9** radnych  
Od głosu **wstrzymało się** - **0** radnych

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że Rada Gminy Panki większością głosów nie przyjęła uchwały w sprawie **przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy** .

**do punktu 8.2. projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 19.158.2012 Rady Gminy Panki z dnia 14 września 2012 roku w sprawie przekazania nieruchomości komunalnej położonej w Pankach w dzierżawę na okres 10 lat na rzecz Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Pankach zmienionej Uchwałą Nr 17.153.2016 Rady Gminy Panki z dnia 20 września 2016 roku.**

Treść uchwały zaprezentowała zebranych Sekretarz Gminy informując, że w przyjętej podczas ostatniej Sesji Rady uchwale w sprawie przekazania w użytkowanie Biblioteki gruntu na którym wybudowany zostanie budynek biblioteki, wkraśl się błąd dotyczący powierzchni dzierżawionej przez Bibliotekę działki.

Ponieważ radni nie mieli pytań związanych z przedstawionym pod rozprawę Rady projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne :

Nad uchwałą głosowało - **15** radnych,  
**Za przyjęciem** uchwały głosowało - **15** radnych  
**Przeciwnych** przyjęciu uchwały było - **0** radnych  
Od głosu **wstrzymało się** - **0** radnych

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że Rada Gminy Panki jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr 18.154.2016 w sprawie zmiany Uchwały Nr 19.158.2012 Rady Gminy Panki z dnia 14 września 2012 roku w sprawie przekazania nieruchomości komunalnej położonej w Pankach w dzierżawę na okres 10 lat na rzecz Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Pankach zmienionej Uchwałą Nr 17.153.2016 Rady Gminy Panki z dnia 20 września 2016 roku.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał protokół z wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Gminy Panki w sprawie wniosku który wpłynął z sołectwa Praszczyki w sprawie odwołania Radnej Urszuli Bujak, które odbyło się w dniu 7 października 2016 roku:

Komisje Rady w składzie :

Komisja Rewizyjna w składzie :

Przewodniczący Komisji: 1. Krzysztof Antończak

Członkowie Komisji :

2. Agnieszka Duda
3. Renata Sówka
4. Tomasz Pilarz
5. Lech Wójcik

Komisja Oświaty Kultury i Sportu w składzie :

Członkowie Komisji :

1. Andrzej Błukacz
2. Krzysztof Brzęczek
3. Ewa Mirek

Komisja Budżetu i Finansów w składzie :

Przewodniczący Komisji : 1. Lidia Stępień

Członkowie Komisji :

2. Tadeusz Nicer
3. Ryszard Olczyk
4. Bożena Skwara
5. Tadeusz Izydorzycyk

Przedmiotem prac Komisji było pismo mieszkańców sołectwa Praszczyki, w sprawie odwołania radnej Urszuli Bujak.

Komisje po zapoznaniu się z pismem mieszkańców Praszczyk, które wpłynęło 06.10.2016 r. do biura rady, uznały, że pismo jest niezasadne. Mandat radnego jest wolny, co oznacza, że w wypełnianiu tej funkcji społecznej nie jest on związany instrukcjami wyborców. Daje radnemu swobodę działania, która pozwala zajmować się wszystkimi inicjatywami na terenie Gminy.

Protokół został podpisany przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Komisji.

Dyrektor Biblioteki Publicznej w Pankach Pani Anna Balas poinformowała, że Biblioteka złożyła wniosek o dofinansowanie zadania w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa Priorytet II Infrastruktura Bibliotek 2016-2020.

Przeprowadzone zostały konsultacje społeczne, które odbyły się w dniu 5 października i wzięło w nich udział jedenastu mieszkańców gminy.

Zgłoszone przez mieszkańców uwagi dotyczyły :

- wysokich środków finansowych przeznaczonych na budowę biblioteki,
- wysokich kosztów utrzymania biblioteki przez najbliższe lata,
- wykorzystania pomieszczeń projektowanej biblioteki,
- zwiększenia powierzchni projektowanej sali audytoryjnej.

Uczestnicy konsultacji opowiedzieli się za budową Biblioteki

Dyrektor Biblioteki przedstawiła wyniki ankiety przeprowadzonej wśród mieszkańców Gminy Panki w dniu 16 września 2016 roku. Udział w badaniu wzięło 205 osób. W ankiecie pytano o potrzeby i oczekiwania mieszkańców gminy Panki oraz potrzeby i oczekiwania związane z budową nowego obiektu bibliotecznego, realizowanego w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa Priorytet II Infrastruktura Bibliotek 2016-2020.

Analiza badań ankietowych oraz przeprowadzone konsultacje społeczne wskazują, że mieszkańcy Gminy Panki widzą potrzebę powstania nowego budynku Gminnej Biblioteki Publicznej w Pankach, biorąc pod uwagę głos społeczności lokalnej władze samorządowe Gminy Panki podejmą starania związane z przygotowaniem dokumentacji projektowej uwzględniając uwagi mieszkańców oraz dołożą starań w do uzyskania dofinansowania budowy w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa Priorytet II Infrastruktura Bibliotek 2016-2020.

Przewodnicząca Rady odczytała stanowisko Rady Miejskiej w Krzepicach dotyczące obaw związanych z likwidacją szpitala w Krzepicach oraz zaproponowała żeby w każdym sołectwie na terenie naszej Gminy zorganizować wśród mieszkańców akcję poparcia dla utrzymania Szpitala Rejonowego w Krzepicach. Radni wyrazili zgodę. Forma opracowania list na których mogli by się wpisać mieszkańcy popierający ideę utrzymania szpitala zostaną przygotowane.

Przewodnicząca Rady odczytała treść stanowiska rady Gminy Panki w sprawie zagrożenia dalszego funkcjonowania Szpitala Rejonowego w Krzepicach i poinformowała, że decyzja rady w tym temacie podjęta zostanie podczas następnego Sesji Rady:

W związku z przygotowaną przez Ministerstwo Zdrowia reformą, opiekę zdrowotną będzie zapewniać Polakom, Narodowa Służba Zdrowia. Strategia zmian w systemie zdrowia w Polsce, zawiera niepokojące zapisy dotyczące sieci szpitali, zakładające kontraktowanie świadczeń tylko w szpitalach lokalnych, które w ramach poziomu pierwszego będą posiadać cztery podstawowe oddziały. Tego rodzaju uregulowania spowodują, że Szpital Rejonowy im. dr Anki w Krzepicach, posiadający obecnie oddział chorób wewnętrznych i oddział geriatryczny nie będzie miał możliwości dalszego funkcjonowania.

Nasze stanowisko wyraża troskę o placówkę opieki zdrowotnej, która od 1915 roku, czyli od ponad stu lat zapewnia świadczenia opieki zdrowotnej.

Szpital w Krzepicach służy mieszkańcom gmin: Panki, Krzepice, Lipie, Opatów, Popów i Przystajń.

W roku 2015 w szpitalu leczono 1651 pacjentów a w ambulatorium udzielono w tym okresie 5531 porad lekarskich. Pacjenci trafiający do tego szpitala są często osobami zaniedbanymi pod względem zdrowotnym, niesprawnymi ruchowo, niezaradnymi, dlatego udzielenie im pomocy medycznej w lokalnym szpitalu (blisko domu) przynosi dobre efekty zdrowotne i społeczne.

Szpital funkcjonuje w strukturze Zespołu Opieki Zdrowotnej w Kłobucku utworzonego przez Powiat Kłobucki.

Należy podkreślić, że dzięki staraniom samorządu powiatu oraz samorządów poszczególnych gmin, szpital jest wyremontowany i wyposażony w niezbędny sprzęt do udzielania świadczeń zdrowotnych na obydwu oddziałach. Barię do uruchomienia oddziału geriatrycznego jest brak możliwości zawarcia kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia.

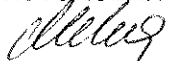
W związku z powyższym w imieniu mieszkańców Gminy Panki apelujemy o podjęcie działań mających na celu utrzymanie szpitala Rejonowego w Krzepicach w systemie zabezpieczenia dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej na naszym terenie.

Radny Rady Powiatu poinformował, że Rada Powiatu analizowała temat szkolnictwa ponadgimnazjalnego, poruszył problem zbliżającej się reformy oświatowej i związanego z tym zatrudniania nauczycieli zatrudnionych w gimnazjach. Przedstawił podjętą przez Radę Powiatu inicjatywę związaną z przeciwdziałaniem likwidacji szpitali w Kłobucku i Krzepicach. Radni Powiatowi poinformowani zostali o wynikach audytu przeprowadzonego w służbie zdrowia na terenie Powiatu. Powstał program naprawczy, który zostanie wprowadzony w życie. Z uzyskanych informacji wynika, że ośrodki zdrowia nie przynoszą strat finansowych związanych z ich działalnością, problem stanowią szpitale, jednak dla środowiska ważnym jest żeby te szpitale u nas funkcjonowały.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady zamknęła 18.2016 Sesję Rady Gminy Panki.

Obrady 18.2016 Sesji Rady Gminy Panki zakończyły się o godzinie 16<sup>20</sup>.

PROTOKOLANT

  
Małgorzata Mika

PRZEWODNICZĄCA

  
Urszula Bujak