

PROTOKÓŁ NR 30.2017
Z OBRAD 30.2017 SESJI RADY GMINY PANKI
ODBYTYCH W DNIU 9 SIERPNIA 2017 ROKU
W SALI KONFERENCYJNEJ URZĘDU GMINY W PANKACH

W skład Rady Gminy Panki wchodzi 15 radnych, podczas obrad w dniu 9 sierpnia 2017 roku na sali obecnych było 12 radnych. Nieobecność radnych: Pana Krzysztofa Brzęczka, Pani Ewy Mirek, Pana Tomasza Pilarza, została przez Przewodniczącą Rady usprawiedliwiona.

W posiedzeniu uczestniczyli :

1. Wójt Gminy Pan Bogdan Praski
2. Sekretarz Gminy Pani Elżbieta Wachowska
3. Skarbnik Gminy Pani Jolanta Kiepusa
4. Radca Prawna Pani Bogusława Raczyńska Cer
5. Sołtys wsi Panki Pani Danuta Brzęczek
6. Sołtys wsi Janiki Ślusarze Pan Antoni Ślusarczyk
7. Sołtys wsi Kałmuki Pan Leonard Kupka

Obrady 30.2017 Sesji Rady Gminy Panki rozpoczęły się o godzinie 10⁰⁰.

Na podstawie art. 20, ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Przewodnicząca Rady Pani Urszula Bujak dokonała otwarcia 30.2017 Sesji Rady Gminy Panki, powitała zgromadzonych na posiedzeniu radnych oraz gości i stwierdziła na podstawie listy obecności, że na sali obecnych jest 12 radnych Gminy Panki, w związku z tym podjęte przez Radę w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Porządek obrad 30.2017 Sesji Rady Gminy Panki :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
4. Zapytania mieszkańców.
5. Interpelacje radnych i wolne wnioski.
6. Przedstawienie propozycji i podjęcie uchwał:
 - 6.1. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017,
 - 6.2. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2017-2025
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie 30.2017 Sesji Rady Gminy.

do punktu 2-go Przyjęcie porządku obrad

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z zaproponowanym porządkiem obrad Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad 30.2017 Sesji Rady Gminy i przeprowadziła głosowanie jawne.

Nad porządkiem obrad głosowało	12 radnych
Za przyjęciem głosowało	12 radnych
Przeciwnych przyjęciu porządku obrad było	0 radnych
Od głosu wstrzymało się	0 radnych

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że w dniu dzisiejszym Rada będzie obradować zgodnie z porządkiem obrad przedstawionym w postanowieniu nr 31.2017.

do punktu 3-go Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami

Wójt Gminy poinformował, że odbył się przetarg na budowę kanalizacji w Pacanowie, Praszczkach i Kałmukach. Wpłynęły oferty od dwóch firm, korzystniejsza cenowo jest oferta konsorcjum dwóch firm; HYDROMEX PLUS z Częstochowy i PUHP INSTGAZ z Jaskrowa k. Częstochowy. Jest to korzystna dla nas sytuacja ponieważ są to duże, dobre firmy, i jedna wejdzie na budowę kanalizacji w Pacanowie, natomiast druga rozpocznie prace w Praszczkach i Kałmukach. Możliwość wykonywania prac na dwóch odcinkach jednocześnie, znacznie nam skróci termin wykonania tych prac. Mielśmy świadomość, że cena ofertowa może być wyższa od kosztorysowej, ponieważ dostępne na rynku firmy trzymają cenę za usługi na wysokim poziomie, wynika to z faktu, że duże firmy są zaangażowane przy budowie autostrady. Jest jeszcze możliwość unieważnienia przetargu, obawiamy się jednak że cena może ulec zwiększeniu (taka sytuacja miała miejsce w przypadku wykonania drogi przez Starostwo). Ponadto mamy mało czasu, ponieważ budowa drogi jest w trakcie (dot. Pacanowa), mając zabezpieczone środki w budżecie możemy podpisywać umowę z wykonawcą.

Nowym kapelmistrzem w naszej orkiestrze będzie Pan Mateusz Szyszka mieszkaniec naszej Gminy. Pani Marlena Skoczylas, która obecnie jest kapelmistrzem podejmuje studia w Szwajcarii i z tej racji nie może prowadzić naszej orkiestry. Wójt Gminy przypomniał zebranym sukces osiągnięty przez Panią Skoczylas na powiatowym przeglądzie orkiestr. Wójt Gminy zapowiedział, że zostanie wykonana inwentaryzacja instrumentów. Osoby, które odeszły z orkiestry muszą zwrócić instrumenty i na bazie posiadanego sprzętu odbudujemy naszą orkiestrę. Na terenie gmin Panki i Przystajń przeprowadzona została kontrola montażu instalacji solarnych, czekamy na wystąpienie pokontrolne. Z powodu braku na terenie jednej z posesji, na bojlerze naklejki informującej o współfinansowaniu inwestycji ze środków UE, musimy sfotografować wszystkie bojlerzy i odesłać zdjęcia do urzędu marszałkowskiego. Również na budynku użyteczności publicznej (nie w naszej Gminie) zdarzyło się, że pracownik zapomniał przytwierdzić informację o udziale UE w finansowaniu zadania. Wprawdzie są to drobne niedociągnięcia ale powodują wydłużenie terminu otrzymania dotacji a fakturę musimy zapłacić. Dlatego zaciągnęliśmy pożyczkę w Banku Spółdzielczym w kwocie 500 000,00 zł. Informowaliśmy Państwa, że kredyt zaciągnięty zostanie w wyższej kwocie, jednak z uwagi na koszty (im wyższa kwota kredytu tym wyższa opłata) zdecydowaliśmy zaangażować własne środki. Wójt Gminy przedstawił informacje jakie uzyskał podczas spotkania z zarządem PSO Maskpol: nie będzie likwidacji transportu, oczyszczalni, nie będzie redukcji zatrudnienia - wręcz przeciwnie firma poszukuje pracowników. Zarząd PSO Maskpol zapowiada, że współpraca między Firmą a Gminą układać się będzie bardzo dobrze. Jedyna zmiana dotyczy transportu cateringu dla przedszkola w Konieczkach, zakupione posiłki musimy sami przetransportować z Maskpolu do szkoły w Konieczkach. Przewóz uczniów do szkół będzie zapewniony, dostawy wody również. Mamy zapewnienie, że jest możliwości odprowadzenia ścieków do oczyszczalni w Konieczkach. W najbliższym czasie informacje zostaną przekazane w formie pisemnej. Wójt Gminy zaprosił na Pankowisko, które odbędzie się obok hali sportowej w dniu 12 sierpnia oraz na dożynki w dniu 27 sierpnia.

Przewodnicząca Rady poprosiła Wójta Gminy o naświetlenie sytuacji dotyczącej Subregionu Północnego do którego należy nasza Gmina, w kontekście informacji jakie docierają w tej sprawie.

Wójt Gminy poinformował, że zada pytanie mieszkańcom, czy chcą wycofania wniosku, a co za tym idzie rezygnacji z doposażenia gospodarstw w instalacje fotowoltaiczną, pompy ciepła. Przygotowując wniosek zostały zaangażowane środki, czas. Wszyscy wiedzieli jaki wniosek jest przygotowywany. Ktoś z Subregionu nie powiadomił w odpowiednim czasie gmin, nie zostało zorganizowane spotkanie. Wycofanie wniosku jest zdaniem Wójta Gminy niezasadne ponieważ jest to bardzo dobry wniosek, jest punktowany najwyżej, jest na pierwszym miejscu. Będziemy najbardziej ekologiczną gminą. Są tutaj mieszkańcy gminy, którzy również złożyli wniosek a teraz chcą żeby wycofał, tej sytuacji nie rozumiem. Co do Subregionu, to nie ma podstaw żeby nas wykluczyli, jest to bezprawie, o to jesteśmy spokojni. To co zrobimy dla naszej Gminy i naszych mieszkańców, to jest nasze.

Radny Pan Andrzej Blukacz zadał pytanie czy fakt że wniosek otrzymał największą ilość punktów oznacza, że dofinansowanie otrzymamy.

Wójt Gminy zapewnił, że dofinansowanie otrzymamy na pewno. Ponieważ nie można tego wniosku odrzucić, dlatego kierowane są do Wójta prośby o jego wycofanie. Złożony wniosek punktuje najwyżej ponieważ jest najwyższy czynnik ekologiczny.

Radny Pan Lech Wójcik zadał pytanie czy nie będzie to miało wpływu na przydział dotyczący innych wniosków i środków.

Wójt Gminy poinformował, że wszystkie inne wnioski to jest droga konkursowa. W poprzednim programowaniu było tak samo. Kto złożył lepszy wniosek to otrzymał dofinansowanie. Subregion już nikomu w niczym nie pomoże. RIT-y się skończyły.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że jeżeli Gmina zostanie wykluczona z Subregionu to następne lata mamy bardzo ubogie w inwestycje. Dotacji unijnych nie otrzymamy.

Wójt Gminy zaznaczył, że Subregion nie ma nic wspólnego z urzędem marszałkowskim. Przynależność do Subregionu dawała wnioskowi złożonemu w ramach RIT, 2 punkty więcej. RIT-y się już skończyły, środków ritowskich już nie będzie, każdy równo będzie startował o dofinansowanie do urzędu marszałkowskiego. Subregion to nie to samo co urząd marszałkowski. W Katowicach nie wiedzieli, jakie tu są ustalenia. Do Katowic każdy w równym stopniu składa wniosek. Tak jak były składane poprzednio, jedni dostawali inni nie. My również nie zawsze otrzymaliśmy dofinansowanie.

Przewodnicząca Rady zadała pytanie jak traktować zamieszczone w prasie wypowiedzi Pana Matyjaszczyka i Starosty.

Wójt Gminy odpowiedział, że wypowiedzi te są po to żeby spowodować wycofanie wniosku. Wójt zwrócił się do osób znajdujących się na sali z pytaniem, czy są za tym żeby wycofać wniosek. Zwrócił również uwagę na fakt, że zapewne wycofanie wniosku spotkałoby się z brakiem zrozumienia takiego postępowania przez mieszkańców, którzy złożyli wnioski w oparciu o które został przygotowany wniosek przez Gminę. Wójt zwrócił uwagę na fakt, że jak teraz wycofamy wniosek i nie otrzymamy dofinansowania to później na pewno dofinansowania nie dostaniemy.

Pani Elżbieta Wachowska, jako mieszkanka Gminy, która również złożyła wniosek przekazała, że jest zainteresowana pozyskaniem dofinansowania o które wnioskowała i ma do tego prawo. Pani Wachowska swojego wniosku nie wycofa, żeby Gmina mogła

wycofać swój. Pani Wachowska poprosiła żeby każdy z radnych, który złożył wniosek wypowiedział się czy zamierza wycofać swój prywatny wniosek.

Przewodnicząca Rady odpowiadając na pytanie Pani Elżbiety Wachowskiej, poinformowała, że jeżeli miałyby to skutkować na lata następne, to decyzja w sprawie jest dyskusyjna. Nie funkcjonujemy tylko dzisiaj czy w roku przyszłym, mamy przed sobą długą przyszłość i jeżeli faktycznie miałyby to przynieść taki skutek jaki przedstawiony jest w prasie...

Pani Elżbieta Wachowska zauważyła, że skoro Gminie nic nie zagraża z pełną odpowiedzialnością nie wycofa swojego wniosku.

Wójt Gminy przypomniał zebranym, że przez ostatnie lata w ramach RPO nasza Gmina zrealizowała jeden bądź dwa wnioski, pozostałe dofinansowania otrzymywaliśmy w ramach PROW. Subregion w niczym nam nie pomógł. Wójt zwrócił uwagę zebranych na wspólną inwestycję – instalowanie światłowodów, którą Subregion jest związany z naszą Gminą.

Radny Pan Ryszard Olczyk zauważył, że były lata kiedy w naszej Gminie brakowało środków na inwestycje, co bezpośrednio rzutowało na rozwój Gminy. Wtedy nikt nam nie pomógł.

Wójt Gminy przypomniał, że środki pozyskiwane na gminne inwestycje pochodziły z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, ponieważ nie można było uzyskać dofinansowań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Gmina Panki (w poprzedniej kadencji) złożyła wniosek (wspólnie z Gminą Przystajń) na dofinansowanie montażu instalacji solarnych, dofinansowania nie otrzymaliśmy. Złożyliśmy wnioski na dofinansowanie budowy kilku dróg, również nie otrzymaliśmy środków. Natomiast z PROW braliśmy wszystko. Nikt wtedy naszej Gminie nie pomógł, a raczej pomagali sobie, ponieważ gminy położone bliżej Częstochowy otrzymywały pomoc.

Radny Pan Lech Wójcik zauważył, że w gazetach zamieszczone były artykuły w których wyśmiewano się z naszej Gminy, że nie dostała żadnych środków, a inne gminy dostały.

Wójt Gminy poinformował, że apelował do Subregionu, żeby wnioskować do urzędu marszałkowskiego o zwiększenie alokacji. Wycofanie wniosku oznacza rezygnację z pieniędzy dla Gminy Panki na rzecz innych gmin.

Nie było takiej sytuacji, że któraś z gmin zrezygnowała z przydziału środków na rzecz naszej Gminy. Wójt oświadczył, że działa na rzecz mieszkańców Gminy Panki, a nie na rzecz mieszkańców innych gmin.

Radny Pan Lech Wójcik zauważył, że nasza Gmina złożyła wniosek bez porozumienia z Subregionem.

Wójt Gminy poinformował, że nie było porozumienia, że ten nabór wniosków jest w ramach Regionalnych Inwestycji Terytorialnych. Nielogicznym jest stwierdzenie, że środki pochodzą z oszczędności. Nasz projekt solarny nie jest rozliczony zatem oszczędności nie są jeszcze uwolnione. Może to nastąpić we wrześniu, a już był nabór. Wynika z tego, że ktoś czegoś nie zrozumiał.

Przewodnicząca Rady przypomniała o potrzebie załatwienia dziur w nawierzchniach dróg. Temat ten był już podnoszony podczas posiedzeń Rady.

Wójt Gminy poinformował, że powodem dla którego nie dokonano jeszcze naprawy dróg jest brak firm, którym można by zlecić wykonanie tego zadania. Firmy zaangażowane są w duże zadania, dlatego mamy problem z wykonawstwem. Udało nam się wynegocjować wykonanie tej usługi, jest szansa że w przyszłym tygodniu uda się naprawić te drogi. Jeśli chodzi o ulicę Polną to przygotowaliśmy zapytanie cenowe i jeżeli uzyskamy dobrą ofertę to będziemy robić tą drogę.

Przewodnicząca Rady zapytała o plany związane z wykonaniem drogi Praszczyki-Żerdzina.

Wójt Gminy poinformował, że wykonanie tej drogi zostało przez urząd marszałkowski odłożone na rok przyszły. Postanowiliśmy, że ten odcinek drogi na wysokości zamieszkałych posesji zostanie wykonany w ramach funduszu sołeckiego. Wykonamy w tym roku, tyle prac na ile wystarczy nam środków. Mamy obiecanie, że w roku przyszłym na 100% to dofinansowanie otrzymamy.

Przewodnicząca Rady zadała pytanie o wykonanie chodnika przy drodze wojewódzkiej od stacji paliw do szkoły oraz wykonanie zatoki autobusowej.

Wójt Gminy poinformował, że przygotowane zostało zapytanie cenowe. Były przygotowane wyceny kosztów realizacji tych zadań, jednak były to wysokie kwoty, dlatego wstrzymaliśmy się z realizacją. Z uwagi na przedłużające się rozliczenie inwestycji montażu instalacji solarnych, i związane z tym wstrzymanie dofinansowania ze środków unijnych przy jednoczesnej konieczności zapłaty faktury; realizację pewnych zadań wstrzymaliśmy. Ale bez względu na to zrobimy rozpytanie. Jeżeli wpłynie korzystna oferta i spłyną nam pieniądze, to rozpoczniemy odłożone prace.

Przewodnicząca Rady zapytała na jakim etapie są prace związane z garażami za budynkami bloków przy ul. 1 Maja.

Wójt Gminy poinformował, że jest szansa że w końcu tą działkę pozyskamy. Było sporo zawirowań w tej sprawie dotyczących uzgodnień z działkowcami z Warszawy, z Częstochowy.

Po powrocie pracownika zaangażowanego bezpośrednio w załatwienie tej sprawy wrócimy do tematu pozyskania działki od starostwa. Jak już będziemy właścicielami działki prześlemy teren do dyspozycji mieszkańców.

do punktu 4-go Zapytania mieszkańców

Pan Jarosław Brzęczek odniósł się do wypowiedzi Wójta w sprawie pozyskania środków na inwestycje montażu pomp ciepła, instalacji solarnych i fotowoltaicznych. Odwołując się do wypowiedzi członków Subregionu Północnego zauważył, że jest istotna rozbieżność w informacjach przekazywanych przez Wójta oraz przez pozostałych członków. Pan Brzęczek zadał pytanie czy za wspólne działanie z Subregionem, złożony przez gminę wniosek otrzymuje dodatkowe 10 punktów, czy tak jak powiedział Wójt, 2 punkty.

Wójt Gminy przypomniał, że wszystkie działania podejmowane są dla mieszkańców Gminy Panki. Wójt zwrócił uwagę na fakt, że przykra dla naszej Gminy była sytuacja kiedy we wcześniejszym rozdaniu, nie otrzymaliśmy dofinansowania (wspólnie z Gminą Przystajń) na inwestycję montażu solarów. Wtedy jedna z gmin wzięła największą pulę środków i nie

atakowałem wnioskodawcy. Dzisiaj kiedy przygotowałem najlepszy wniosek, inne gminy mają pretensje. Każdy mógł przygotować dobry wniosek i aplikować o środki.

Pan Jarosław Brzęczek zwrócił uwagę na kwestie zawartych dżentelmeńskich umów, przyjętych zasad oraz wiary w zapewnienia każdej ze stron.

Na pytanie Wójta Gminy o to czy należy wycofać wniosek, Pan Jarosław Brzęczek odpowiedział, że według jego oceny wniosek powinien być wycofany. To tylko jeden wniosek a w przyszłości możemy być pomijani przy podziale środków.

Pan Jarosław Brzęczek nawiązał do wypowiedzi Wójta w sprawie środków unijnych na będące w trakcie rozliczenia zadanie montażu instalacji solarnych.

Pan Jarosław Brzęczek wyraził przekonanie, że w związku z postępowaniem Wójta w sprawie tego wniosku, w kolejnych rozdaniach funduszy unijnych Gmina Panki będzie pomijana. Obecne działania spowodują, że nie będziemy w stanie realizować kolejnych inwestycji. Pan Brzęczek zauważył, że w przypadku objęcia Przez Pana Praskiego stanowiska Wójta Gminy na kolejną kadencję, te decyzje będą nieć wpływ na Jego pracę, natomiast w przypadku kiedy stanowisko Wójta Gminy Panki obejmie inna osoba, decyzje teraz podjęte odbiją się na mieszkańcach. Zdaniem Pana Brzęczka takie postępowanie jest nie fair.

Pan Jarosław Brzęczek zaznaczył, że swoją wypowiedź opiera na informacjach uzyskanych w Subregionie Północnym, od Prezydenta Miasta Pana Matyjaszczyka oraz od pracownika, który zajmuje się sprawami związanymi z dofinansowaniem inwestycji.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że wnioski są oceniane na zasadzie punktacji, i nie ma umów dżentelmeńskich.

Pan Jarosław Brzęczek odniósł się do planowanej budowy ścieżki rowerowej, na wykonanie której Gmina Panki z LGD (na zasadzie promesy) otrzymała ponad 200 tys. zł. Pan Brzęczek zaznaczył, że jeśli chodzi o ten projekt, w przypadku interwencji w instytucji oceniającej, możliwe jest, że nie otrzymamy środków na jego realizację

Wójt Gminy poinformował, że wójt nie ma wpływu na ocenę wniosku przez urząd marszałkowski. Wniosek przeszedł pozytywnie ocenę przez Radę LGD, ponieważ jest dobrze napisany.

do punktu 5 –go Interpelacje radnych i wolne wnioski

Radny Pan Andrzej Blukacz zadał pytanie w sprawie lampy na ul. Staszica.

Wójt Gminy poinformował, że lampa zostanie zainstalowana kiedy znajdą się na to środki, projekt jest wykonany. Obecnie wszystkie środki mamy zaangażowane w inwestycje montażu instalacji solarnej. Jak tylko te środki się uwolnią natychmiast zaczniemy przekazywać je na poszczególne zadania.

Radny Pan Ryszard Olczyk przypomniał o konieczności wycięcia chaszczy rosnących przy drogach powiatowych. Podczas wymijania się z samochodami ciężarowymi, powstaje poważny problem.

Przewodnicząca Rady przypomniała o potrzebie usunięcia przerośniętych krzewów na skrzyżowaniu dróg przy wyjeździe od strony Firmy Maskpol. Drogi te leżą na terenie Gminy Opatów. Przewodnicząca poinformowała zebranych, że sprawę sygnalizowała na posiedzeniu Rady Powiatu.

Wójt Gminy poinformował, że będzie interweniował w tej sprawie. Jeśli chodzi o usunięcie krzewów na skrzyżowaniu dróg, to korzystając z pomocy Wójta Gminy Opatów, te krzewy zostały przycięte.

Radny Pan Ryszard Olczyk przypomniał o potrzebie załatwienia dziury w nawierzchni drogi w Konieczkach.

Wójt Gminy poinformował, że prace będą wykonane w przyszłym tygodniu.

do punktu 6 –go Przedstawienie propozycji i podjęcie uchwał:

do punktu 6.1. projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017

Skarbnik Gminy poprosiła zebranych o naniesienie w treści uchwały autopoprawki polegającej na poprawieniu oczywistej pomyłki pisarskiej dotyczącej roku budżetowego..

Skarbnik Gminy przedstawiając zebranych treść uchwały, poinformowała o zmianach w budżecie wprowadzonych w związku potrzebą prawidłowego zakwalifikowania środków według obowiązującej klasyfikacji budżetowej. Zmniejszeniu ulegają wydatki zaplanowane na sfinansowanie zadania odnawialne źródła energii, ponieważ tam nie są już przewidywane żadne wydatki oraz ilość środków na zadaniu montaż instalacji solarnych. Zwiększeniu ulegają plany wydatków na budowę kanalizacji oraz dofinansowanie do działalności przedszkoli niepublicznych na terenie Gminy. Skarbnik Gminy przedstawiła przepisy na podstawie których gmina obowiązana jest dofinansowywać działalność przedszkoli niepublicznych oraz poinformowała, że z dniem 1 września rozpoczyna działalność przedszkole przy ul. Powstańców Śląskich, natomiast przedszkole z siedzibą przy ul. Tysiąclecia zmieniło formę działalności w wyniku czego zwiększeniu uległa wysokość należnej dotacji. Skarbnik Gminy szczegółowo omówiła wpływy oraz wydatki, powodujące zmiany w budżecie na rok 2017 oraz zmiany wprowadzone w załącznikach do uchwały.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z przedstawionym pod rozprawę Rady projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne :

Nad uchwałą głosowało	- 12 radnych,
Za przyjęciem uchwały głosowało	- 12 radnych
Przeciwnych przyjęciu uchwały było	- 0 radnych
Od głosu wstrzymało się	- 0 radnych

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że **Uchwała Nr 30.215.2017 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2017**, została przez Radę przyjęta jednogłośnie.

do punktu 6.2. projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2017 -2025

Skarbnik Gminy poprosiła o wprowadzenie autopoprawki w przedstawionym pod rozprawę Rady projekcie uchwały polegającej na zmianie oznaczenia numerami zadań wskazanych w objaśnieniach do uchwały oraz dopisania w tym załączniku jako wiersz 7 w punkcie 2 – zmiany finansowania zadań i limitu zobowiązań zadania w poz.1.3.2.10.

Skarbnik Gminy poinformowała zebranych ~~informując~~, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej spowodowane są zmianami wprowadzonymi w budżecie gminy. Szczegółowo omówiła opisane w dokumencie zmiany w finansowaniu planowanych do realizacji zadań inwestycyjnych.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w zaplanowanym do realizacji budżecie, zwiększeniu uległy dochody oraz wydatki bieżące a zmniejszeniu wydatki majątkowe.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z przedstawionym pod rozprawę Rady projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne :

Nad uchwałą głosowało	- 12 radnych,
Za przyjęciem uchwały głosowało	- 12 radnych
Przeciwnych przyjęciu uchwały było	- 0 radnych
Od głosu wstrzymał się	- 0 radnych

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że **Uchwała Nr 30.216.2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2017-2025**, została przez Radę przyjęta jednogłośnie.

do punktu 7-go Sprawy różne

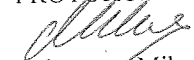
Przewodnicząca Rady odczytała pismo z Najwyższej Izby Kontroli w sprawie drogi w Aleksandrowie. Pismo zostało skierowane do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w celu rozpoznania sprawy i przedstawienia Radzie Gminy.

Przewodnicząca Rady odczytała również pismo rodziców uczniów Szkoły Podstawowej w Pankach, stanowiące kontynuację sprawy łączenia klas podczas zajęć z wychowania fizycznego. Pismo zostało skierowane do Komisji Oświaty Kultury i Sportu w celu rozpoznania sprawy i przedstawienia Radzie Gminy.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady zakończyła 30.2017 Sesję Rady Gminy Panki.

30.2017 Sesja Rady Gminy Panki została zakończona o godzinie 10⁴⁵.

PROTOKÓŁANT


Małgorzata Mika

PRZEWODNICZĄCA


Urszula Bujak