

ZP.271.3.2018

Panki, dn. 22.05.2018 r.

**- OFERENCI -**

Dotyczy: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z zamieszkałych nieruchomości na terenie gminy Panki”

Niniejszym przekazuję odpowiedź Zamawiającego na zapytania Oferentów o następującej treści:

**PYTANIA OD WYKONAWCY A**

**Pytanie nr 1.**

W Rozdziale nr 3. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 2.3. ppkt 3 pojawił się zapis o treści „ Odbiór odpadów powinien odbywać się w taki sposób , że wszystkie odpady segregowane , o których mowa w rozdz.3 pkt. 2.2. ppkt.1 lit b. tj. czyli odpady odbierane w sposób selektywny „u źródła” **będą odbierane podczas jednego wywozu w tym samym dniu. ?**

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób wyłoniony Wykonawca ma tego dokonać w trakcie jednego wywozu w tym samym dniu , gdzie do obsługi z terenu całej Gminy Panki jest około 1500 nieruchomości , średnio przyjmując do obsługi przez 1 pojazd jest to ok. 300 nieruchomości czyli w ciągu jednego dnia musiałoby wyjechać ok.5 pojazdów w celu realizacji warunków SIWZ. Czy na pewno tak sformułowany jest zapisem trafionym , czy Zamawiający nie miał na uwadze przypadkiem dokonania zapisu , z którego miało jasno wynikać , że wszystkie odpady selektywne zbierane „ u źródła ” z danej posesji mają być odbierane podczas jednego wywozu tego samego dnia . Prosimy zatem o wyjaśnienie jak należy interpretować tak zawarty zapis.

**Odpowiedź na pytanie 1.**

Zamawiający doprecyzowuje zapis o którym mowa w Rozdziale 3 pkt 2.3 ppkt 3 w SIWZ:

„Odbiór dotyczy wszystkich odpadów segregowanych odbieranych z danej posesji”.

**Pytanie nr 2.**

W Rozdziale nr 3. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 5 ppkt 1 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do porządkowania terenu zanieczyszczonego odpadami i innymi zanieczyszczeniami wyspanymi z pojemników, kontenerów, worków i pojazdów w trakcie realizacji usługi wywozu .

Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do doprowadzenia do porządku terenów zanieczyszczonych na skutek wypełnienia pojemników do gromadzenia odpadów. Obowiązek ten winien być realizowany niezwłocznie po opróżnieniu pojemników czy kontenerów. Biorąc pod uwagę ten wymóg obowiązek sprzątnięcia podwórek, bo w tym przypadku tylko tak można określić ten obszar,

należy do właścicieli nieruchomości, a nie firmy dokonującej wywozu odpadów ! Zrozumiałym jest, że przy odbiorze odpadów Wykonawca porządkuje miejsce postawienia pojemnika i drogi jego przetaczania celem wykonania usługi opróżnienia, ale z pewnością nie powinien być zobowiązany do sprzątnięcia chodników, placików, na których ustawione są pojemniki gdyż nie to jest przedmiotem zamówienia. W związku z tym kategorycznie domagamy się usunięcia tego zapisu bądź jego doprecyzowania poprzez usunięcie brzmienia „**które wysypały się z zapełnionych pojemników lub worków**” i dopisanie , że zanieczyszczenie takie powstało wyłącznie z wyraźnej winy Wykonawcy, ponieważ to przecież Gmina wskazuje wielkości i pojemności pojemników w jakie ma Wykonawca wyposażyć daną nieruchomość, dlatego dziwi nas taka sytuacja , w której może dojść do przepełnienia pojemników. Uważamy, że jeżeli dochodziłoby do takich sytuacji to należałoby dokonać dodatkowych wywozów przez Wykonawcę , oczywiście za dodatkowym wynagrodzeniem.

Podobna sytuacja dotyczy kolejnego podpunktu nr 2 , gdzie Zamawiający również próbuje scedować odpowiedzialność na Wykonawcę za przepełnienie pojemników i konieczność doprowadzenia do porządku terenów przyległych zanieczyszczonych na skutek przepełnienia wymienionych urządzeń, służących do gromadzenia odpadów. Domagamy się o dopisanie , że zanieczyszczenie takie powstało z winy Wykonawcy

#### Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający zapisał w SIWZ w Rozdziale 3 pkt 2.3 ppkt 5 1),2)

- 1) „porządkowanie terenu zanieczyszczonego odpadami i innymi zanieczyszczeniami wysypanymi z pojemników, kontenerów, worków i pojazdów w trakcie realizacji usługi wywozu,
- 2) zbieranie odpadów leżących luzem obok zapełnionych pojemników, kontenerów w osiedlach bloków wielorodzinnych i umieszczanie ich w pojemnikach niezwłocznie po ich opróżnieniu oraz doprowadzanie do porządku terenów przyległych, zanieczyszczonych na skutek przepełnienia wymienionych urządzeń, służących do gromadzenia odpadów”.

Przez powyższe należy rozumieć porządkowanie miejsca postawienia pojemnika i drogi jego przetaczania celem wykonania usługi jego opróżnienia.

#### Pytanie nr 3.

W § 9 pkt. 1 ppkt. a,b , c , d , e , f , g , h oraz pkt. 3 Załącznika nr 5 do SIWZ ( Istotne postanowienia umowne ) Zamawiający określa wysokość kar umownych m.in. :

ppkt. a. – miesięcznego (???) wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 2 umowy za każdy dzień zwłoki ( określony w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych) w terminowym odebraniu odpadów z każdego miejsca gromadzenia odpadów na terenach budownictwa jednorodzinnego za każdy udokumentowany i uzasadniony przypadek z wyłącznej winy Wykonawcy ,

Domagamy się , wręcz żądamy zmiany tego zapisu poprzez jego uzupełnienie o wskazanie wysokości kary ( jaki procent wynagrodzenia miesięcznego ) , proponowany 0,02% miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto za każdy udokumentowany i uzasadniony przypadek z wyłącznej winy Wykonawcy .

*Mamy tu do czynienia z karą rażąco wygórowaną , ponieważ trudno bowiem ustalić aby w tym przypadku nie spełnienia stawianych wymogów Zamawiający poniósł szkodę w wysokości w niej przewidzianej. Nadto wynagrodzenie określone w §5 ust. 2 umowy dotyczy zarówno wynagrodzenia za przedmiotowe usługi świadczone zarówno na terenach zabudowie jednorodzinnej jak i wielolokalowej – to dlaczego Zamawiający za niedotrzymanie terminowego odbierania odpadów z każdego miejsca gromadzenia odpadów na terenach budownictwa jednorodzinnego za każdy udokumentowany i uzasadniony przypadek z wyłącznej winy Wykonawcy ukarze Wykonawcę tak olbrzymia karą ?. Zasadnym i to bardzo jest wykorzystanie zasady miarkowania kar umownych i obniżenia jej do wysokości zaproponowanej przez Wykonawcę.*

ppkt. b. – 0,5% miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w §5 ust. 2 umowy za każdy dzień zwłoki ( określony w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych) w terminowym odebraniu odpadów z każdego miejsca gromadzenia odpadów na terenach budownictwa wielorodzinnego za każdy udokumentowany i uzasadniony przypadek z wyłącznej winy Wykonawcy.

Prosimy o zmniejszenie wysokości kary z 0,5% na **0,2% miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w §5 ust. 2 umowy za każdy dzień zwłoki ( określony w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych) w terminowym odebraniu odpadów z każdego miejsca gromadzenia odpadów na terenach budownictwa wielorodzinnego za każdy udokumentowany i uzasadniony przypadek z wyłącznej winy Wykonawcy .**

ppkt.c. – 0,05% miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w §5 ust. 2 umowy za każdy dzień zwłoki w terminowej wymianie pojemników , o której mowa w § 3 ust.5.

**Prosimy o zmianę na zapis o brzmieniu za każdy stwierdzony przypadek** niedostarczenia pojemnika na odpady zmieszane w terminie **14 dni** licząc od dnia przekazania przez informacji o konieczności wymiany **lub w dacie kolejnego terminu wykonywania usług wywozu nieczystości**". W tym miejscu powstaje pytanie praktycznego stosowania zapisu.

Jak Wykonawca ma potwierdzać fakt wyposażenia nieruchomości w pojemnik? Sądzymy i w tych okolicznościach pojawią się również nadinterpretacje przez właścicieli nieruchomości takiego zapisu i ewentualne próby wyłudzenia dostarczenia kolejnego pojemnika przez Wykonawcę. Nadto jaką Wykonawca ma gwarancję zastania w dniu dostarczania pojemnika właścicieli nieruchomości celem potwierdzenia dokonania takiej czynności dlatego prosimy również o uzupełnienie tego zapisu o brzmienie : **za każdy udokumentowany i uzasadniony przypadek oraz dopisanie brzmienia z wyłącznej winy Wykonawcy .**

Ponadto uwzględnienie naszej prośby o dokonanie takiego zapisu przyczyni się do zmniejszenia kosztów usługi dodatkowego transportu pojemników poza obowiązującymi harmonogramami wywozu , a jest to możliwe do realizacji przy kolejnym planowanym terminie wywozu nieczystości.

**ppkt.d.** – 0,5% miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w §5 ust. 2 umowy za każdy miesiąc niedotrzymania zobowiązania dotyczącego zwiększenia o 50% częstotliwości odbioru odpadów komunalnych zmieszanych oraz odpadów segregowanych frakcji „ tworzywa sztuczne , w tym opakowania PET i metale , ( 15 01 02 , 15 01 04, 20 01 39 , 20 01 04)” z nieruchomości wielolokalowych .

**Prosimy o zmianę wysokości kary na 0,05% .**

*Mamy tu również do czynienia z karą rażąco wygórowaną , ponieważ trudno bowiem ustalić aby w tym przypadku nie spełnienia stawianych wymogów Zamawiający poniósł szkodę w wysokości w niej przewidzianej. Nadto wynagrodzenie określone w §5 ust. 2 umowy dotyczy zarówno wynagrodzenia za przedmiotowe usługi świadczone zarówno na terenach zabudowie jednorodzinnej jak i wielolokalowej – to dlaczego Zamawiający za niedotrzymanie zobowiązania zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów z nieruchomości wielolokalowych próbuje ukarać potencjalnego Wykonawcę również z wynagrodzenia za świadczenie usług na terenach budownictwa jednorodzinnego? . Zasadnym i to bardzo jest wykorzystanie zasady miarkowania kar umownych i obniżenia jej do wysokości zaproponowanych przez Wykonawcę.*

**ppkt.e.** – 0,02% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust.2 umowy w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszym Podwykonawcom za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia.

**Prosimy o zmianę wysokości kary na 0,01% .**

**ppkt.f.** – 0,1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust.2 umowy w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo lub projektu jej zmiany , za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia .

**Prosimy o zmianę wysokości kary na 0,05% .**

**ppkt.g.** – 0,1% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 2 umowy w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kserokopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany , za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia

**Prosimy o zmianę wysokości kary na 0,05% .**

**ppkt.h.** – 10% kwoty brutto określonej w § 5 ust. 3 umowy za wypowiedzenie umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy.

**Prosimy o zmianę wysokości kary na 5% .**

**pkt 3 – Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia**

Domagamy się zmiany tego zapisu na zapis o brzmieniu , iż Zamawiający może dochodzić kar umownych oraz odszkodowań uzupełniających na zasadach ogólnych lecz bez prawa potrącania tych kar z wynagrodzenia .

*Konkludując zasadnym jest wykorzystanie zasady miarkowania kar umownych i obniżenie ich wysokości do wysokości zaproponowanych przez Wykonawcę.*

*Wnosimy zatem o doprecyzowanie zapisów § 9 Istotnych Postanowień Umownych odnośnie odpowiedzialności Wykonawcy i wysokości kar umownych ze szczególnym uwzględnieniem pkt.1 ppkt a § 9 .*

Odpowiedź na pytanie 3.

ppkt a) Zamawiający uzupełnia zapis „0,02% miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 2 umowy za każdy dzień zwłoki (określony w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych) w terminowym odebraniu odpadów z każdego miejsca gromadzenia odpadów na terenach budownictwa jednorodzinnego za każdy udokumentowany i uzasadniony przypadek z wyłącznej winy Wykonawcy.”

ppkt b) Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

ppkt c) Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

ppkt d) Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

ppkt e) Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

ppkt f) Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

ppkt g) Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

ppkt h) Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

pkt 3 Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

#### **Pytanie nr 4.**

W § 3 pkt .4 i 5 Załącznika nr 5 do SIWZ ( Istotne Postanowienia Umowy ) oraz w SIWZ w Rozdziale 3. Opis przedmiotu zamówienia pkt 2.3 ppkt 13 Zamawiający określa zobowiązania Wykonawcy do przedłożenia Zamawiającemu - w celu udokumentowania dostarczenia pojemników na poszczególne nieruchomości - potwierdzenia właścicieli nieruchomości opatrzone datą przekazania i podpisem właściciela lub jego przedstawiciela , w przypadku niemożności spełnienia tego wymogu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, wskaże on te przyczyny na piśmie i udokumentuje ich zaistnienie . Za dowód mogą być uznane w szczególności wskazania z urządzeń monitorujących i kontrolujących przejazd pojazdów Wykonawcy (GPS) . Za przyczynę niezależną od Wykonawcy będzie w szczególności uznana co najmniej trzykrotna nieobecność właściciela pod wskazanym adresem , w odstępach co najmniej trzydniowych ,w godzinach 7.00 – 20.00. W takich przypadkach dopuszcza się udział przedstawiciela Zamawiającego , który potwierdzi wykonanie czynności i dalej (pkt 5) podaje Zamawiający , że zgodność pojemności i rodzaju dostarczonych pojemników z zapisami SIWZ oraz ich stan techniczny zostanie poddany kontroli przez Zamawiającego po dostarczeniu wszystkich pojemników do mieszkańców , a w przypadku stwierdzenia niewłaściwych pojemności , usterek lub złego stanu technicznego pojemników, Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany wskazanych przez Zamawiającego pojemników w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia . Wymiana powinna zostać potwierdzona na piśmie przez Wykonawcę oraz właściciela nieruchomości .

Po pierwsze to jak ma wyglądać dokument potwierdzający takie zdarzenie? Nadto domagamy się doprecyzowania takiego zapisu o dokładny czas reakcji w jakim takie zdarzenie będzie przez Zamawiającego rozpatrywane. Czy Wykonawca winien w momencie rozstawiania pojemników , żądać od właściciela nieruchomości protokołów z oględzin takiego pojemnika. Ponadto zapisy w SIWZ mówią o wyposażeniu poszczególnych nieruchomości w pojemniki nowe lub w dobrym stanie technicznym ( używane ). Dlatego sądzimy o możliwości prób nadinterpretacji przez właścicieli nieruchomości takiego zapisu i ewentualnych próbach wyłudzenia wymiany pojemników zrzucając winę za stan techniczny pojemnika na Wykonawcę.

Nadto jaką Wykonawca ma gwarancję zastania w dniu dostarczania pojemników właściciela nieruchomości w celu dokonania oględzin takich pojemników. Zatem aby móc wyposażać mieszkańców w pojemniki , zgodnie z podanymi powyżej wymogami Gmina Panki winna wymóc na mieszkańcach ich obowiązkową obecność w dniu rozstawiania pojemników, a to przecież jest rzeczą niewykonalną i nierealną do zrealizowania.

Żądamy zatem określenia czasu w jakim może mieszkaniec złożyć reklamacje na stan techniczny pojemnika przez właściciela nieruchomości . *Naszym zdaniem winno to być max. do 24 godz. od dostarczenia pojemnika lub zapis o brzmieniu : w dniu następnym po otrzymaniu takiego/ich pojemników*

*Nadto domagamy się bezwzględnie o dopisanie treści o brzmieniu :*

*„ pierwsze wyposażanie mieszkańców w pojemniki odbywać się będzie w obecności wyznaczonego pracownika Zamawiającego, który będzie potwierdzał, iż Wykonawca pojemnik dostarczył zgodny z wymaganiami SIWZ tj. zgodnie z pojemnością i rodzajem pojemników .*

*Uważamy, że w celu prawidłowej realizacji czynności, jaką jest pierwsze wyposażenie i rozdysponowanie wśród mieszkańców pojemników winno się odbyć w obecności oddelegowanego pracownika Gminy Panki . Domagamy się zatem usunięcia zapisów dotyczących kilkukrotnych prób docierania do mieszkańca w celu przekazaniu mu pojemnika oraz zdobycia jego podpisu w celu udokumentowania dostarczenia pojemników . Jest rzeczą nierealną uzyskanie takiego pokwitowania przez mieszkańców odbioru pojemnika z racji takiej ,że umowa której dotyczy taki obowiązek zawiera Gmina , a nie konkretny mieszkaniec i tu już powstaje problem z uzyskaniem podpisu mieszkańca , nadto obawa mieszkańca przed wyciągnięciem różnego rodzaju konsekwencji m.in. czy nie będzie musiał ponieść jakiś kar finansowych np. za pokwitowanie pojemnika uszkodzonego itp. .Zatem w celu wyeliminowania tego typu prób nadinterpretacji kategorycznie należy usunąć zapis dotyczący kwitowania przez mieszkańców odbioru pojemników przeznaczonych do gromadzenia odpadów , a wyznaczyć przez Zamawiającego tj. Gminę Panki przedstawiciela Gminy obecnego przy dostarczaniu pojemników jednocześnie stwierdzającego jego stan techniczny.*

Odpowiedź na pytanie 4.

Zamawiający podtrzymuje zapis w Rozdziale 3 pkt 2.3 ppkt 13, Zamawiający nie wyraża zgody na udział przedstawiciela Gminy Panki podczas pierwszego wyposażania mieszkańców w pojemniki.

Zamawiający usuwa zapis w § 3 pkt 5 "Zgodność pojemności i rodzaju dostarczonych pojemników z zapisami SIWZ oraz ich stan techniczny zostanie poddany kontroli przez Zamawiającego po dostarczeniu wszystkich pojemników do mieszkańców. W przypadku stwierdzenia niewłaściwych pojemności, usterek lub złego stanu technicznego pojemników, Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany wskazanych przez Zamawiającego pojemników w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia. Wymiana powinna zostać potwierdzona na piśmie przez Wykonawcę oraz właściciela nieruchomości."

Zamawiający informuje, że w przypadku nie potwierdzenia przez właściciela nieruchomości dostarczenia pojemników dopuszczalne będzie zgłoszenie takiego zdarzenia na piśmie wraz z załączoną dokumentacją zdjęciową (elektroniczną), wskazującą dostarczenie pojemnika oraz umożliwiającą identyfikację lokalizacji.

Pytanie nr 5.

W § 3 pkt. 7 Załącznika nr 5 do SIWZ ( Wzór umowy ) Zamawiający określa zobowiązania Wykonawcy określając , że w przypadku udokumentowanego zniszczenia lub zaginięcia pojemnika .... należy spisać protokół zniszczenia spisany na miejscu zdarzenia w obecności przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy.

Domagamy się zmiany tego zapisu na „... w obecności przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy i właściciela nieruchomości lub jego przedstawiciela .

Odpowiedź na pytanie 5.

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

**Pytanie nr 6.**

W § 3 pkt. 8 Załącznika nr 5 do SIWZ ( Wzór umowy ) Zamawiający określa zobowiązania Wykonawcy określając , że Wykonawca zobowiązany jest do naprawy lub wymiany pojemnika w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia powstałych z winy Wykonawcy oraz podczas odbioru odpadów na własny koszt. Wymiana pojemnika przez Wykonawcę nastąpi również w sytuacji, w której pojemnik , mimo prawidłowego użytkowania , ze względu na normalne zużycie materiału, nie nadaje się do dalszej eksploatacji

Prosimy o dopisanie brzmienia- *a powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy, w takich przypadkach wykonawca zobowiązany jest do wymiany pojemnika w ramach przedmiotu zamówienia „ nadto zgodnie z zapisami w SIWZ ( str.8 ) Rozdział II pkt 2.4 ppkt 1.1 udostępnione pojemniki przez Wykonawcę winny być w dobrym stanie technicznym , gwarantującym ich użytkowanie w okresie realizacji zamówienia – dlatego domagamy się usunięcie zapisu w § 3 pkt. 8 Załącznika nr 5 do SIWZ ( Istotne postanowienia umowy ) zobowiązania odnośnie wymiany pojemników ze względu na zużycie materiału.*

Odpowiedź na pytanie 6.

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

**Pytanie nr 7.**

W § 3 pkt. 9 Załącznika nr 5 do SIWZ ( Istotne postanowienia umowne ) Zamawiający określa zobowiązania Wykonawcy określając , że obowiązkiem Wykonawcy jest „ dokonywanie odbioru i transportu odpadów również w przypadku , gdy dojazd do nieruchomości jest utrudniony ( remont dróg , dojazdów , złe warunki atmosferyczne itp. „ ,

W ocenie wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, zatem žadamy kategorycznie usunięcia tego zapisu SIWZ. Nie jest bowiem możliwe świadczenie usługi odbioru odpadów w przypadku , gdy dojazd do nieruchomości jest utrudniony czy warunki atmosferyczne które należy traktować jako siłę wyższą uniemożliwią świadczenie usługi. Zgodnie z art. 387 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna wobec powyższego cytowany zapis z uwagi na swoją bezwzględną nieważność winien zostać usunięty.

Odpowiedź na pytanie 7.

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie. W takich pojedynczych, sporadycznych przypadkach podobnie jak w dotychczasowym systemie, firma odbierająca odpady musi dojechać do posesji.



Wnioskować należy, że jeżeli ktoś pod danym adresem zamieszkuje (gdzie dojazd do nieruchomości jest utrudniony: remont dróg, dojazdów, złe warunki atmosferyczne itp.), to dojazd jest możliwy.

#### **Pytanie 8.**

W Rozdziale 12 SIWZ - Opis sposobu obliczenia ceny (str.20) SIWZ Zamawiający wskazuje, iż obowiązującym rodzajem wynagrodzenia jest wynagrodzenie ryczałtowe za realizację całego przedmiotu zamówienia i zawierać musi wszystkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia. Z uwagi na powyższe powstało pytanie, jak należy dokonać wyliczenia wynagrodzenia ryczałtowego w sytuacji gdy Zamawiający w Rozdziale 3 pkt 1 (str. 3) i pkt.2.3 (str.4) podaje informację, że Wykonawca zobowiązany jest odebrać wszystkie odpady komunalne od mieszkańców nieruchomości o zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej oraz z selektywnego punktu zbierania odpadów, przy założeniu **braku limitu ilości** odbieranych odpadów zmieszanych i segregowanych !!!

**W jaki sposób zatem potencjalny Wykonawca ma dokonać ustalenia (skalkulowania ceny ryczałtowej) w sytuacji, gdy Zamawiający nie dokonał oszacowania zamówienia z należytą starannością tj. bez uwzględnienia najistotniejszych elementów cenotwórczych tj. jasno określonych ilości odpadów ze wskazaniem ilości minimalnych i maksymalnych odpadów powstałych na terenie Gminy do odebrania których Wykonawca będzie obowiązany odebrać w trakcie realizacji umowy?**

Wskazać należy, iż ze względu na trudny przedmiot zamówienia posłużyć się można mechanizmem prawa opcji przy realizacji zamówienia z uwagi na możliwość wystąpienia niedoszacowania strumienia odpadów. W świetle powyższego przy realizacji zamówienia w sytuacji wystąpienia ilości odpadów ponad przewidzianą gwarantowaną minimalną ilość może istnieć możliwość zwiększenia realizacji przedmiotu umowy do wartości maksymalnej. Zamawiający może przewidzieć również udzielenie tzw. zamówienia uzupełniającego, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt 6 do wartości 50% wartości zamówienia podstawowego.

Obawy potencjalnych Wykonawców budzić może zastosowana przez Zamawiającego procedura ustalania wynagrodzenia. Jak bowiem należy dokonać obliczenia ceny oferty w oparciu o opisany w SIWZ zakres i przedmiot zamówienia, które stanowiąc ma **wynagrodzenie ryczałtowe**. Jak należy przyjąć ilości odpadów odbieranych od mieszkańców Gminy Panki w sytuacji gdy obowiązkiem Wykonawcy jest odbieranie od właścicieli nieruchomości zamieszkałych **każdej** ilości zebranych zmieszanych i segregowanych odpadów komunalnych.

Zastosowane przez Zamawiającego rozwiązanie obliczenia oferty rodzić może podejrzenia o stosowanie praktyk naruszających uczciwe zasady konkurencji i równego traktowania Wykonawców oraz o niejednoznaczny i niewyczerpujący opis przedmiotu zamówienia, co stanowi naruszenie art. 7 pkt 1 w powiązaniu z art. 29 pkt 1 Ustawy PZP.

W trakcie realizacji umowy bez opisanych powyżej brakujących elementów cenotwórczych powstaną problemy związane z realizacją umowy. Jak bowiem widzicie Państwo funkcjonowanie grafików (należy w nich bowiem zaplanować ile samochodów w jakim czasie ma odpady te odebrać przy uwzględnieniu ładowności tychże pojazdów) w sytuacji, gdy Gmina zapewnia właścicielom nieruchomości możliwość pozbywania się **wszystkich** odpadów komunalnych bezpośrednio z terenu nieruchomości, tj. w przypadku kiedy odpady, które nie zmieszczą się do kubła, wystawione w dodatkowym worku, również w ramach niniejszego zamówienia powinny być odebrane przez Wykonawcę.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2013.1399) Rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, a regulamin ten jest aktem prawa miejscowego. Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące m.in. rodzaju i minimalnej pojemności pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości przy uwzględnieniu średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych i liczby osób korzystających z tych pojemników.

Regulamin na terenie Gminy Panki uwzględnia wymagania ustawowe tylko zdziwienie budzi fakt, iż treść SIWZ jest niezgodna z aktem prawa miejscowego jakim tenże regulamin jest. Regulamin winien stać się narzędziem Zamawiającego do określania ilości minimalnych i maksymalnych odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie Gminy w trakcie obowiązywania umowy, a tymczasem treść SIWZ nie uwzględnia ani konieczności nabycia pojemników przez mieszkańców cedując ten obowiązek na Wykonawcę ani nie uwzględnia ilości odpadów, które staną się podstawą oszacowania przez Wykonawcę złożonej oferty.

Z uwagi na powyższe kwestie prosimy o jasne i czytelne, dokonane z należytą starannością wskazania minimalnych i maksymalnych ilości odebranych odpadów zmieszanych jak i selektywnych. Zastosowanie takiego rozwiązania z uwagi na brak możliwości starannego oszacowania będzie rozsądnym rozwiązaniem. Ponadto zachowanie tego zapisu w obecnej formie i treści nie pozwala na sporządzenie rzetelnej kalkulacji mającej pokrycie w rzeczywistości gospodarczej.

**Dlatego prosimy o zmianę powyższych zapisów lub zmiany naliczenia wynagrodzenia nie w formie ryczałtu lecz od tony odpadów odebranych od mieszkańców.**

Odpowiedź na pytanie 8.

Zamawiający podtrzymuje sposób obliczania ceny w postaci wynagrodzenia ryczałtowego. Jeżeli cena, jaka została zastosowana w postępowaniu jest ceną ryczałtową - to Wykonawca ponosi ryzyko, co poprawności kalkulacji ceny adekwatnej do rozmiaru przedmiotu zamówienia. Z charakteru wynagrodzenia ryczałtowego wynika bowiem, że uwzględnia ono wszystkie koszty związane z wykonaniem robót (usług) określonych dokumentacją przetargową oraz SIWZ.

Jeżeli więc strony ustaliły wynagrodzenie ryczałtowe, to ustalony ekwiwalent należy się za cały – zarówno znany, jak i nie znany dokładnie od początku - przedmiot zamówienia.

Zamawiający jest przekonany, że na podstawie podanych składników ceny Oferenci mają odpowiednie podstawy do obliczenia ceny. Szacunkowa ilość odpadów komunalnych podana w SIWZ została określona na podstawie danych z ubiegłego 2017 r., oraz na podstawie analizy stanu gospodarki odpadami w Gminie Panki. Należy stwierdzić, że są one zgodne z rzeczywistością - dane pochodzą ze sprawozdań złożonych przez podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Panki. W wykazie nieruchomości przedstawiono wielkości i ilości pojemników, które zostały dobrane zgodnie z potrzebami mieszkańców i wystawianie odpadów, które się nie mieszczą w kubłach, występuje sporadycznie. Miejscem nagromadzenia nadmiernej ilości odpadów segregowanych jest PSZOK. Nie zachodzi więc ryzyko nie właściwego zaplanowania ilości pojazdów oraz nie możliwości utworzenia "grafików" stosownie do potrzeb Zamawiającego. Na uwagę zasługuje fakt, że takie zasady rozliczania funkcjonowały od 2013 roku bez zakłóceń. Zamawiający ponadto uważa, że obliczanie ceny zamówienia za 1 tonę odebranych odpadów może rodzić zachętę dla Wykonawców do wyłudzenia nadmiernych opłat za wywóz odpadów (np. z terenów nie zamieszkałych).

#### **Pytanie 9.**

W Rozdziale 3 pkt. 2.3 ppkt 6 SIWZ (str.5) Zamawiający wskazuje obowiązek wyposażenia w kontenery i pojemniki do gromadzenia odpadów w PSZOK , pojawił się zapis , że Wykonawca jest zobowiązany prowadzić PSZOK .

Prosimy o wyjaśnienie na czym ma polegać to prowadzenie , czy na wyposażeniu w pojemniki i kontenery i ich odbieranie w wyznaczonych terminach , czy jeszcze inne obowiązki , jeżeli tak, prosimy i ich wskazanie

#### **Odpowiedź na pytanie 9.**

Zamawiający opis prowadzenia PSZOK podaje w Rozdziale 3 pkt 2.3 ppkt 6 SIWZ „Przez prowadzenie PSZOK, rozumie się wyposażenie go w odpowiednie pojemniki i kontenery do gromadzenia odpadów, odbiór i zagospodarowanie odpadów w wyznaczonych terminach oraz prowadzenie wszelkiej wymaganej przepisami prawa ewidencji odpadów.”

#### **Pytanie 10.**

W Rozdziale 3 pkt. 2.3 ppkt 6 SIWZ (str.5-6) Zamawiający wskazuje wyposażenie w kontenery i pojemniki do gromadzenia odpadów w PSZOK.

Prosimy w zmianę niektórych wielkości pojemników i kontenerów .

Powołując się na wieloletnie doświadczenie w przedmiotowym zakresie uważamy, że ilości odpadów gromadzone w nich są mniejsze i nie ma takiej potrzeby aby PSZOK wyposażać w pojemniki o przedstawionych pojemnościach. Niektóre z nich winny zostać wymienione na mniejsze pojemności i domagamy się zmiany przedstawionych poniżej wielkości pojemników m.in.:

- w odniesieniu do odpadów wielkogabarytowych - zamiast kontenera pojemnika o pojemności  $15\text{m}^3$  zamiana na kontener  $7-10\text{m}^3$ , z uwagi na brak możliwości całkowitego napełnienia z powodu dużych gabarytów i dużej wysokości takiego kontenera, powodującego problem np. z wrzuceniem odpadów typu wersalki, kanapy itp. .

- w odniesieniu do chemikaliów - zamiast pojemnika 1100l o pojemności  $1,1\text{m}^3$  zamiana na pojemnik o poj.240l

- w odniesieniu do odpadów kuchennych zielonych - zamiast kontenera o pojemności  $10\text{m}^3$  zamiana na kontener o pojemności  $7\text{m}^3$ ,

- w odniesieniu do zużytych opon - zamiast kontener o pojemności  $15\text{m}^3$  na kontener o pojemności  $7\text{m}^3$  nadto żądamy doprecyzowania zapisu, że chodzi o opony pochodzące z samochodów osobowych.

**Opony pochodzące z samochodów ciężarowych przedsiębiorcy zobowiązani są do utylizacji we własnym zakresie. Nadto powyższe postępowanie dotyczy tylko gospodarstw zamieszkałych i to właściciele tych nieruchomości są posiadaczami samochodów osobowych - dlatego też bezwzględny jest doprecyzowanie tego zapisu, że opony tylko z samochodów osobowych .,**

Odpowiedź na pytanie 10.

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie. Odnośnie opon informuje, że Gmina Pana ma charakter rolniczy, w związku z tym dopuszczalne jest, że w trakcie zbiórki zbierane będą opony pochodzące również z innych pojazdów.

## **PYTANIA OD WYKONAWCY B**

### **Pytanie nr 1**

W Rozdziale 3 punkcie 2.4. ppkt 2 i 3 SIWZ określili Państwo wymagania stawiane usługom przy składaniu ofert poprzez określenie wymagań stawianych zarządzaniu usługami tj.

1. Zarządzanie przez Wykonawcę jakością usługi przy jej wykonaniu: wg. normy ISO 9001:2008 lub równoważnego systemu odniesienia;
2. Zarządzanie przez Wykonawcę środowiskiem przy wykonaniu usługi: wg. normy ISO 14001:2004 lub równoważnego systemu odniesienia.

W związku z powyższym zapisem wnosimy o wyjaśnienie czy wymagają Państwo posiadania przez Wykonawców biorących udział w postępowaniu certyfikatu wg norm ISO 9001:2008 i 14001:2004 lub równoważnych systemów odniesienia czy też tylko żądania Państwo aby świadczone przez Wykonawców usługi spełniały wymagania określone w powołanych przez Zamawiającego normach ISO lub systemach równoważnych.

### **Odpowiedź na pytanie 1**

Zamawiający żąda tylko, aby świadczone przez Wykonawców usługi spełniały wymagania określone w powołanych przez Zamawiającego normach ISO lub systemach równoważnych.

### **Pytanie nr 2**

W pkt 2.3 ppkt 6 SIWZ zamawiający pisze, że przez prowadzenie PSZOK rozumie się wyposażenie go w odpowiednie pojemniki i kontenery do gromadzenia odpadów, odbiór i zagospodarowanie odpadów w wyznaczonych terminach oraz prowadzenie wszelkiej wymaganej przepisami prawa ewidencji odpadów.

Prosimy o wyjaśnienie czy PSZOK obsługuje pracownik wykonawcy czy pracownik zamawiającego?

### **Odpowiedź na pytanie 2**

Zamawiający informuje, że PSZOK obsługuje pracownik Zamawiającego.

### **Pytanie nr 3**

W par. 6 pkt 1 umowy Zamawiający pisze, że podstawą do rozliczenia usług i wystawienia faktury przez Wykonawcę będzie pisemny protokół wykonania usług w okresie rozliczeniowym sporządzony przez Wykonawcę i zatwierdzony przez Zamawiającego oraz karty przekazania odpadów. W protokole mają zostać zawarte informacje o ilości odebranych odpadów oraz **o osiągniętych poziomach recyklingu.** Pragniemy w tym miejscu podkreślić, iż w odniesieniu do Gminy zastosowanie mają postanowienia ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości

i porządku w gminach, która przewiduje obowiązek osiągnięcia określonego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wybranych odpadów komunalnych – w wysokości określonej szczegółowo w kolejnych latach w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. Dane umożliwiające obliczenie osiąganego przez gminę poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia dostarczają jej przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych, w formie przedkładanych rocznych i półrocznych sprawozdań w których zawarte są informacje na temat masy odebranych i poddanych recyklingowi lub przygotowaniu do ponownego użycia komunalnych odpadów. Zgodnie z art. 9 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w celu weryfikacji danych zawartych w sprawozdaniu, o którym mowa powyżej, wójt, burmistrz lub prezydent miasta może zobowiązać podmiot odbierający odpady komunalne, a także prowadzącego regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych lub innego posiadacza odpadów do okazania dokumentów sporządzanych na potrzeby ewidencji odpadów oraz dokumentów potwierdzających osiągnięcie określonych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie precyzują wprawdzie, jakiego rodzaju dokumenty służyć mogą przedmiotowej weryfikacji, jednak z całą pewnością nie należy w drodze analogii przekładać na obszar gospodarki odpadami komunalnymi reguł rozliczania poziomów odzysku i recyklingu wprowadzonych na rynek odpadów opakowaniowych, które obowiązują w ramach przepisów ustawy o obowiązkach przedsiębiorców (...). Taki pogląd podziela w swojej interpretacji z dnia 9 października 2012r. Ministerstwo Środowiska, gdzie w nawiązaniu do art. 9p ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości (...) stwierdza, że dokumentami na potrzeby ewidencji odpadów oraz dokumentami potwierdzającymi osiągnięcie określonych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami są karta przekazania odpadu i karta ewidencji odpadu oraz zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilości odpadów oraz o sposobach gospodarowania nimi. Przywołane wyżej rozporządzenia określają co do zasady sposób rozliczenia określonych obowiązków przez gminę, ponieważ to gmina, zgodnie z art. 3b ust. 1 oraz 3c ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest obowiązana osiągnąć wymagane globalnie poziomy.

Ponadto należy zauważyć, że wzory obliczeniowe zamieszczone w w/w rozporządzeniach, na podstawie których to Wykonawca miałby dokonać oczekiwanych przez Zamawiającego obliczeń, zawierają wielkości (elementy) odnoszące się jednoznacznie do wartości liczbowych, możliwych do przyjęcia i/lub obliczenia wyłącznie w skali całej gminy, natomiast przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu zostały objęte tylko nieruchomości zamieszkałe. Z powyższego wynika, że ustawodawca nie przewidział możliwości rozliczania sformułowanych w art. 3b ust. 1 oraz 3c ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach obowiązków na poziomie innym niż dla całej gminy. W rozporządzeniach nie uwzględniono możliwości prowadzenia takich obliczeń w odniesieniu do fragmentu gminy tj. do udziału danego przedsiębiorcy w strumieniu odebranych łącznie na terenie gminy odpadów danego rodzaju. Podsumowując, przedsiębiorca, który będzie odbierał odpady tylko z części obszaru gminy (np. tylko od właścicieli nieruchomości zamieszkałych), pomijając to, że to nie jego dotyczy obowiązek dokonywania takowych obliczeń, nie będzie w stanie dokonać obliczeń z wykorzystaniem wzorów zawartych w rozporządzeniach. Wobec powyższego oraz mając na uwadze fakt, iż przedmiotem zamówienia zostały objęte tylko nieruchomości zamieszkałe, przedstawione przez Zamawiającego wymaganie dokonywania i przedkładania omówionych powyżej obliczeń będzie niemożliwe, bowiem na terenie gminy odpady od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych mogą być odbierane przez więcej niż 1 podmiot.

Wnosimy o zmianę SIWZ w powyższym zakresie poprzez wykreślenie z par. 6 pkt 1 wzoru umowy zdania „**oraz o osiągniętych poziomach recyklingu**”.

### Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający wykreśla z § 6 pkt 1 wzoru umowy część zdania „oraz o osiągniętych poziomach odzysku”.

### **Pytanie nr 4**

W par 9 pkt 1a umowy kary umowne Zamawiający pisze, że przysługuje mu od Wykonawcy kara umowna w przypadku i w wysokości :

- „a) *Miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w par 2 ust. 2 umowy za każdy dzień zwłoki (określony w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych ) w terminowym odebraniu odpadów z każdego miejsca gromadzenia odpadów na terenach budownictwa jednorodzinnego za każdy udokumentowany i uzasadniony przypadek z wyłącznej winy wykonawcy.*”

Określenie wysokości kary za każdy dzień zwłoki w wysokości odpowiadającej kwocie „miesięcznego wynagrodzenia” należy uznać za żądanie zbyt wygórowane, i mogące doprowadzić do sytuacji, w której Wykonawca będzie musiał zwrócić Zamawiającemu wynagrodzenie z kilku miesięcy.

Ponadto prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie za co kara ta będzie naliczana. Czy za każdy dzień zwłoki w odbiorze odpadów czy też za każdy zgłoszony przypadek nieodebrania odpadów ze zgłoszonego miejsca ich gromadzenia. Pozostawienia zapisu w dotychczasowym brzmieniu daje Zamawiającemu możliwość naliczania kary dwukrotnie za to samo przewinienie.

### Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający uzupełnia zapis „0,02% miesięcznego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 2 umowy za każdy dzień zwłoki (określony w harmonogramie odbioru odpadów komunalnych) w terminowym odebraniu odpadów z każdego miejsca gromadzenia odpadów na terenach budownictwa jednorodzinnego za każdy udokumentowany i uzasadniony przypadek z wyłącznej winy Wykonawcy.” Zamawiający doprecyzowuje, że kara będzie naliczana za każdy dzień zwłoki w odbiorze odpadów zgodnie z harmonogramem.

### **Pytanie nr 5**

W związku z załączonym do dokumentacji przetargowej wzorem umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych prosimy o udzielenie wyjaśnień w poniższym zakresie:

➤ W punkcie 3.7 umowy jest zapis mówiący o tym, iż „*przetwarzający zobowiązuje się wobec administratora do odpowiadania na żądanie osoby, której dane dotyczą, w zakresie wykonywania praw określonych w rozdziale III RODO („Prawa jednostki”). Przetwarzający oświadcza, że zapewnia obsługę Praw jednostki w odniesieniu do powierzonych danych. Szczegóły obsługi Praw jednostki zostaną pomiędzy Stronami uzgodnione. Strony ustaliły procedurę obsługi praw jednostki odrębnym dokumentem*”. Prosimy o informacje czy jest jakiś odrębny dokument dotyczący procedury obsługi praw jednostki? Jak się nazywa? Kiedy go strony ustaliły? – w zamieszczonej na Państwa stronie dokumentacji przetargowej brak jest takiego dokumentu. Ponadto pragniemy zwrócić uwagę, iż w zakresie odpowiedzi na żądania osoby, której dane dotyczą nie wskazano wyraźnie czy chodzi o żądania kierowane do Administratora czy Przetwarzającego.

- Odnosząc się do zapisu 3.10 umowy prosimy o enumeratywne wskazanie o jakie zmiany w sposobie przetwarzania danych Zamawiającemu chodzi?
- Prosimy o wykreślenie punktu 3.12 umowy. Wykonawca nie ma obowiązku prowadzenia takiego rejestru wobec czego wprowadzenie takiego zapisu do umowy może spowodować ograniczenie konkurencji w postępowaniu o podmioty, które nie prowadzą takiego rejestru.
- Mając na uwadze punkt 5.1 umowy prosimy o wskazanie jakie obszary przetwarzania powierzonych Danych winny zostać objęte analizą ryzyka.
- Zapis 5.2 umowy mówi o ustalonym przez Strony, na podstawie odrębnego dokumentu, poziomie zabezpieczeń danych wymaganego po stronie Przetwarzającego. Prosimy o wskazanie jaki ma być poziom zabezpieczeń danych? Czy przed zawarciem umowy będziemy w stanie uzyskać informacje w tym zakresie? Prosimy o informacje czy jest jakiś odrębny dokument poziomów zabezpieczeń? Kiedy go strony ustaliły? Pragniemy zauważyć, iż w chwili obecnej Wykonawcy są na etapie wprowadzania przepisów RODO w związku z czym nie koniecznie muszą obecnie posiadać jakąś normę, program, certyfikat.
- W punkcie 5.3 umowy Zamawiający pisze, że Przetwarzający będzie zobowiązany przedstawić Zamawiającemu informacje i dokumenty potwierdzające wdrożenie potwierdzające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych. O jakie dokumenty i informacje konkretnie chodzi? Kiedy dokumenty mają być przedstawione?
- Zgodnie z zapisem punktu 6.1 umowy Przetwarzający ma obowiązek powiadomienia Administratora danych o każdym podejrzeniu naruszenia danych osobowych nie później niż 24 godziny od pierwszego zgłoszenia. Wielu wykonawców nie ma możliwość spełnienia takiego obowiązku, bowiem ich firmy nie pracuje w systemie 24h i 7 dni w tygodniu. Prosimy o wykreślenie tego zapisu lub dostosowanie go do możliwości realnych do spełnienia przez Wykonawców składających oferty w przedmiotowym postępowaniu.
- Prosimy o doprecyzowanie punktu 8.3 umowy poprzez określenie co należy rozumieć przez referencje, wykaz doświadczenia, informacje finansowe i inne dowody potwierdzające/gwarantujące wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, by przetwarzanie spełniało wymogi RODO i chroniło prawa osób których dane dotyczą.

#### Odpowiedź na pytanie 5

Odp. 3.7 Zamawiający informuje, że w chwili obecnej trwa opracowanie takiego dokumentu, regulującego szczegóły obsługi praw jednostki. Zamawiający udostępni dokument wybranemu w przetargu Wykonawcy przy podpisaniu umowy. W dalszej odpowiedzi informujemy, że chodzi o żądania kierowane do Przetwarzającego.

Ponadto Zamawiający zmienia zapis:

„Przetwarzający zobowiązuje się wobec Administratora do odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą, w zakresie wykonywania praw określonych w rozdziale III RODO („Prawa jednostki”). Przetwarzający oświadcza, że zapewnia obsługę Praw jednostki w odniesieniu do powierzonych Danych. Szczegóły obsługi Praw jednostki zostaną pomiędzy Stronami uzgodnione. Strony **ustalą** procedurę obsługi Praw jednostki odrębnym dokumentem.”

Odp.3.10

Zamawiający usuwa zapis 3.10 umowy.

Odp. 3.12

Zamawiający usuwa zapis 3.12 umowy.



Odp. 5.1

Zamawiający doprecyzowuje, że chodzi obszary przetwarzania określające środki techniczne i organizacyjne niezbędne dla zapewnienia poufności, integralności i rozliczalności przy przetwarzaniu danych.

Odp. 5.2

Zamawiający informuje, że w chwili obecnej trwa opracowanie takiego dokumentu, definiującego minimalny poziom zabezpieczeń obsługi praw jednostki. Zamawiający udostępni dokument wybranemu w przetargu Wykonawcy przy podpisaniu umowy.

Ponadto Zamawiający zmienia zapis:

„Strony **uzgodnią** odrębnym dokumentem poziom zabezpieczeń Danych wymagany po stronie Przetwarzającego.”

Odp.5.3

Zamawiający usuwa zapis 5.3 umowy.

Odp.6.1

Zamawiający zmienia zapis z 24 godzin do 48 godzin, jednocześnie doprecyzowuje, że czas ten liczony jest od momentu uzyskania informacji o podejrzeniu naruszenia.

„Przetwarzający powiadamia Administratora danych o każdym podejrzeniu naruszenia ochrony Danych osobowych nie później niż w 48 godzin od pierwszego zgłoszenia, umożliwi Administratorowi uczestnictwo w czynnościach wyjaśniających i informuje Administratora o ustaleniach z chwilą ich dokonania, w szczególności o stwierdzeniu naruszenia.”

Odp. 8.3

Zamawiający usuwa zapis 8.3 umowy.

Zamawiający dokonuje powyższych modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zmiany nie wpływają na zmianę terminu składania ofert oraz na zmianę ogłoszenia o zamówieniu.

  
WÓJT  
mgr inż. Bogdan Praski

