

**TREŚĆ ZAPYTAŃ ORAZ WYJAŚNIENIA DO ZAPISÓW SPECYFIKACJI ISTOTNYCH
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA.**

**INFORMACJA O MODYFIKACJI
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA.**

dotyczy postępowania przetargowego pn. „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z zamieszkałych nieruchomości na terenie Gminy Panki”.

Działając w trybie art. 38 ust. 2 I 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018, poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania oraz modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 1

W Rozdziale 2, stanowiącego Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 2.3. ppkt 3 pojawił się zapis o treści „ Odbiór odpadów powinien odbywać się w taki sposób, że wszystkie odpady segregowane, o których mowa w rozdz.3 pkt. 2.2. ppkt.1 lit b. tj. czyli odpady odbierane w sposób selektywny „u źródła” będą odbierane podczas jednego wywozu w tym samym dniu z zaznaczeniem, że odbiór dotyczy wszystkich odpadów segregowanych odbieranych z jednej posesji.

Z tak zawartego zapisu wynika, że w dniu wywozowym dotyczącym odbioru odpadów segregowanych muszą wyjechać przynajmniej cztery pojazdy odbierające cztery różne frakcje odpadów tj. gromadzone łącznie tworzywa sztuczne, w tym opakowania Pet i metale: papier tekturę: szkło i opakowania ze szkła oraz oddzielnie odpady ulegające biodegradacji. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób wyłoniony Wykonawca ma tego dokonać w trakcie jednego wywozu w tym samym dniu, gdzie do obsługi z terenu całej Gminy Panki jest około 1500 nieruchomości, średnio przyjmując do obsługi przez 1 pojazd jest to ok. 300 nieruchomości czyli w ciągu jednego dnia musiałoby wyjechać ok. 4 pojazdów w celu odebrania każdej frakcji odpadu gromadzonego selektywnie, ponadto Zamawiający nie przewidział tego z uwagi na fakt postawionych wymagań m.in. posiadania jedynie 2 szt. pojazdów przystosowanych do odbierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych i to jeszcze z zaznaczeniem, że mają one być wyposażone w urządzenia załadownicze HDS-y?. Czy Zamawiający nie pomylił wymagań w przypadku potencjału technicznego, czy nie chodzi tu o pojazdy typu „bramowce” czy „hakowce”, które służą do przemieszczania i odbioru odpadów gromadzonych w kontenerach z PSZOK-ów. Domagamy się wyjaśnienia powyższego oraz o zmianę zapisów jeżeli chodzi o potrzebny potencjał techniczny do realizacji przedmiotu postępowania z uwzględnieniem pojazdów bramowców i hakowców oraz zwiększenie jednostek pojazdów do należytej realizacji warunków umowy .

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie przewiduje zmian opisu zamówienia w przedmiocie odbioru odpadów selektywnych „u źródła”. Dotychczasowy sposób odbioru odpadów selektywnych „u źródła” od 2013 r. działał bez zastrzeżeń.

Zamawiający zmienia treść działu V pkt 2 ppkt.3 lit b SIWZ na następujący:

- b) dysponuje lub będzie dysponował odpowiednim potencjałem technicznym w celu realizacji zamówienia tj. przynajmniej:

Nazwa i opis wymaganego sprzętu	Wymagana ilość
Samochód przystosowany do transportu zmieszanych odpadów komunalnych	2 szt.
Samochód przystosowany do odbierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych	2 szt.
Samochód ciężarowy skrzyniowy	1 szt.
Razem:	5 szt.

Wyżej wymieniona ilość sprzętu (określona w tabeli) jest ilością minimalną, faktyczna ilość sprzętu, jaką Wykonawca będzie musiał zastosować będzie wynikała z rzeczywistych potrzeb tak, aby odpady komunalne z terenu Gminy Panki były na bieżąco odbierane i zagospodarowane.

Pojazdy do odbierania odpadów komunalnych powinny spełniać normy dopuszczalnej emisji spalin – co najmniej norma Euro 4.

Pytanie nr 2

W Rozdziale 2. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 2.3 ppkt 5.1 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do porządkowania terenu zanieczyszczonego odpadami i innymi zanieczyszczeniami wysypanymi z pojemników, kontenerów, worków i pojazdów w trakcie realizacji usługi wywozu.

Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do doprowadzenia do porządku terenów zanieczyszczonych na skutek przepełnienia pojemników do gromadzenia odpadów. Obowiązek ten winien być realizowany niezwłocznie po opróżnieniu pojemników czy kontenerów. Biorąc pod uwagę ten wymóg obowiązek sprzątania podwórek, bo w tym przypadku tylko tak można określić ten obszar, należy do właścicieli nieruchomości, a nie firmy dokonującej wywozu odpadów! Zrozumiałym jest, że przy odbiorze odpadów Wykonawca porządkuje miejsce postawienia pojemnika i drogi jego przetaczania celem wykonania usługi opróżnienia, ale z pewnością nie powinien być zobowiązany do sprzątania chodników, placów, na których ustawione są pojemniki, gdyż nie to jest przedmiotem zamówienia. W związku z tym kategorycznie domagamy się usunięcia tego zapisu bądź jego doprecyzowania poprzez usunięcie brzmienia „ które wysypały się z zapelnionych pojemników lub worków i dopisanie, że zanieczyszczenie takie powstało wyłącznie z wyraźnej winy Wykonawcy, ponieważ to przecież Gmina wskazuje wielkości i pojemności pojemników w jakie ma Wykonawca wyposażyć daną nieruchomość, dlatego dziwi nas taka sytuacja, w której może dojść do przepełnienia pojemników. Uważamy, że jeżeli dochodziłoby do takich sytuacji to należałoby dokonać dodatkowych wywozów przez Wykonawcę, oczywiście za dodatkowym wynagrodzeniem.

Podobna sytuacja dotyczy kolejnego podpunktu nr 5.2, gdzie Zamawiający również próbuje scedować odpowiedzialność na Wykonawcę za przepełnienie pojemników i konieczność doprowadzenia do porządku terenów przyległych zanieczyszczonych na skutek przepełnienia wymienionych urządzeń, służących do gromadzenia odpadów. Domagamy się o dopisanie, że zanieczyszczenie takie jest wynikiem działania Wykonawcy i powstało z winy Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 2

W pkt. 2 ppkt. 2.3 cyfra 5 Zamawiający określił, że poprzez porządkowanie terenu zanieczyszczonego odpadami i innymi zanieczyszczeniami wysypanymi z pojemników,

kontenerów, worków i pojazdów w trakcie realizacji usługi wywozu i zbieranie odpadów leżących luzem obok wypełnionych pojemników, kontenerów w osiedlach bloków wielorodzinnych i umieszczanie ich w pojemnikach niezwłocznie po ich opróżnieniu oraz doprowadzanie do porządku terenów przyległych, zanieczyszczonych na skutek przepełnienia wymienionych urządzeń, służących do gromadzenia odpadów należy rozumieć porządkowanie miejsca postawienia pojemnika i drogi jego przetaczania celem wykonania usługi jego opróżnienia.

Pytanie nr 3

W Rozdziale 2. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 2.3 ppkt 5.3 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbierania odpadów w workach innych niż przekazanych właścicielom nieruchomości umieszczonych na lub obok pojemników.

Z uwagi na fakt, że obowiązującym wynagrodzeniem wskazanym w SIWZ jest ryczałt i to w nim ma Wykonawca uwzględnić wszystkie wymogi, ująć wszystkie koszty itp. Zamawiający wręcz wskazuje w jaki sposób należy dokonać obliczenia ceny oferty, która ma stanowić wynagrodzenie ryczałtowe za realizację całego przedmiotu zamówienia. Cena ta ma obejmować jednocześnie wszystkie koszty i elementy, które są konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, uwzględniając wszystkie okoliczności (elementy cenotwórcze), które mogą wpłynąć na cenę prawidłowo wykonanego zamówienia, jednocześnie zobowiązując Wykonawcę do ustalenia tego wynagrodzenia ryczałtowego z należyłą starannością, natomiast w SOPZ stanowiącym Załącznik Nr 1 do SIWZ Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbierania od właścicieli nieruchomości każdej ilości zebranych zmieszanych segregowanych odpadów komunalnych (Rozdział 2 pkt 2.3.1. SOPZ).

Z uwagi na powyższe powstało pytanie, jak należy dokonać wyliczenia wynagrodzenia ryczałtowego w sytuacji gdy Zamawiający podaje informację, że przedmiotem Zamówienia jest odbiór i zagospodarowania całego strumienia odpadów komunalnych powstałych na terenie Gminy Panki, przy założeniu braku limitu ilości odbieranych odpadów zmieszanych i segregowanych!

W jaki sposób zatem potencjalny Wykonawca ma dokonać ustalenia (skalkulowania ceny ryczałtowej w sytuacji, gdy Zamawiający nie dokonał oszacowania zamówienia z należyłą starannością tj. bez uwzględnienia faktycznych elementów cenotwórczych tj. koszty składowania, czy szacowane ilości (minimalne, maksymalne) odpadów powstałych na terenie Gminy?

Obawy Wykonawcy budzi zatem ciągle i nieustająco stosowania w prowadzonych postępowaniach przetargowych zastosowana przez Zamawiającego procedura ustalania wynagrodzenia. Jak bowiem należy dokonać obliczenia ceny oferty w oparciu o opisany w SIWZ zakres i przedmiot zamówienia, która stanowić ma wynagrodzenie ryczałtowe.

Jakie należy przyjąć ilości odpadów odbieranych od mieszkańców Gminy Panki w sytuacji gdy obowiązkiem Wykonawcy zgodnie z zapisem w Rozdziale 2 pkt. 2.3.1 jest odbieranie od właścicieli nieruchomości zamieszkałych każdej ilości zebranych zmieszanych i segregowanych odpadów komunalnych. Zastosowane przez Zamawiającego rozwiązanie obliczenia oferty rodzić może podejrzenia o próbę wyłudzenia, czy wręcz oszustwa potencjalnego Wykonawcy poprzez brak dokonania oszacowania przez Zamawiającego z należyłą starannością przedmiotu zamówienia. Czym kierował się zatem Zamawiający dokonując takich zapisów w SIWZ?

W trakcie realizacji umowy bez opisanych powyżej brakujących elementów cenotwórczych powstają i nadal będą powstawać problemy związane z realizacją umowy. Jak bowiem widziecie Państwo funkcjonowanie grafików (należy w nich bowiem zaplanować ile samochodów i w jakim czasie ma odpady te odebrać przy uwzględnieniu ładowności tych pojazdów) w sytuacji, gdy Gmina zapewnia właścicielom nieruchomości możliwość pozbywania się wszystkich odpadów komunalnych bezpośrednio z terenu nieruchomości, tj. w przypadku kiedy odpady, które nie zmieszczą się do kubła, wystawione w dodatkowym worku, również w ramach niniejszego zamówienia powinny być odebrane przez Wykonawcę!. Co w sytuacji jeżeli odpadów będzie dwa razy więcej niż zostanie zgromadzonych w pojemnikach oraz w przypadku gdy Wykonawca dostawi na posesjach wytwarzających ponadnormatywne ilości odpadów, dodatkowe pojemniki to i tak

Wykonawca otrzyma wynagrodzenie skalkulowane tak właściwie nie bardzo wiadomo o jakie dane.

Z uwagi na powyższe kwestie żądamy jasnego i czytelnego, dokonanego z należytą starannością wskazania elementów niezbędnych do ustalenia wynagrodzenia za realizację niniejszego zamówienia. Ponadto zachowanie tego zapisu w obecnej formie i treści nie pozwala na sporządzenie rzetelnej kalkulacji mającej pokrycie w rzeczywistości gospodarczej.

Dodatkowo zaznaczam, że brak Państwa zgody i nie przychylenie się do naszej prośby może świadczyć o niejednoznacznym i niewyczerpującym opisie przedmiotu zamówienia, co stanowi naruszenie art. 7 pkt 1 w powiązaniu z art. 29 pkt 1 Ustawy PZP. Dlatego kategorycznie żądamy zmiany tego zapisu .

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający podtrzymuje sposób obliczania ceny w postaci wynagrodzenia ryczałtowego. Jeżeli cena, jaka została zastosowana w postępowaniu jest ceną ryczałtową – to Wykonawca ponosi ryzyko, co do poprawności kalkulacji ceny adekwatnej do rozmiaru przedmiotu zamówienia. Z charakteru wynagrodzenia ryczałtowego wynika bowiem, że uwzględnia ono wszystkie koszty związane z wykonaniem robót (usług) określonych dokumentacją przetargową oraz SIWZ. Jeżeli więc strony ustaliły wynagrodzenie ryczałtowe, to ustalony ekwiwalent należy się za cały – zarówno znany, jak i nie znany dokładnie od początku – przedmiot zamówienia. Zamawiający jest przekonany, że na podstawie podanych składników ceny oferty mają odpowiednie podstawy do obliczenia ceny. Szacunkowa ilość odpadów komunalnych podana w SIWZ została określona na podstawie danych z ubiegłego roku oraz na podstawie analizy stanu gospodarki odpadami w Gminie Panki. Należy stwierdzić, że są one zgodne z rzeczywistością – dane pochodzą ze sprawozdań złożonych przez podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Panki. W wykazie nieruchomości przedstawiono wielkości i ilości pojemników, które zostały dobrane zgodnie z potrzebami mieszkańców i wystawianie odpadów, które się nie mieszczą w pojemnikach występuje sporadycznie. Miejscem nagromadzenia nadmiernej ilości odpadów segregowanych jest PSZOK. Nie zachodzi ryzyko niewłaściwego zaplanowania ilości pojazdów oraz niemożności utworzenia grafików stosownie do potrzeb Zamawiającego. Na uwagę zasługuje fakt, że takie zasady rozliczania funkcjonowały od 2013 r. bez zakłóceń.

Pytanie nr 4

W Rozdziale 2. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 2.3 ppkt 6 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do prowadzenia i wyposażenia PSZOK-a w odpowiedniej wielkości kontenery i pojemniki odbierania do gromadzenia odpadów. Domagamy się zmiany wielkości kontenerów w odniesieniu do odpadów wielkogabarytowych i w odniesieniu do opon z kontenerów otwartych o pojemności 15 m³ na kontenery o pojemności 10m³. Prośba ta podyktowana jest faktem, że takiej pojemności kontener nie wejdzie na samochody przeznaczone go ich odbioru

Prosimy również o zmianę niektórych wielkości pojemników i kontenerów .

Powołując się na wieloletnie doświadczenie w przedmiotowym zakresie uważamy, że ilości odpadów gromadzone w nich są mniejsze i nie ma takiej potrzeby aby PSZOK wyposażać w pojemniki o przedstawionych pojemnościach. Niektóre z nich winny zostać wymienione na mniejsze pojemności i domagamy się zmiany przedstawionych poniżej wielkości pojemników m.in. :

- tak jak to podnieśliśmy wyżej w odniesieniu do odpadów wielkogabarytowych - zamiast kontenera pojemnika o pojemności 15m³ - zamiana na kontener 7-10 m³, z uwagi na brak możliwości całkowitego napełnienia z powodu dużych gabarytów i dużej wysokości takiego kontenera, powodującego problem np. z wrzuceniem odpadów typu wersalki, kanapy itp.

- w odniesieniu do chemikaliów - zamiast pojemnika 1100l. o pojemności 1,1m³ zamiana na pojemnik o poj.240l.,
- w odniesieniu do odpadów kuchennych zielonych - zamiast kontenera o pojemności 10m³ zamiana na kontener o pojemności 7m³,
- w odniesieniu do zużytych opon - zamiast kontener o pojemności 15 m³ na kontener o pojemności 7m³ nadto żądamy doprecyzowania zapisu, że opony pochodzące od samochodów osobowych.

Opony pochodzące z samochodów ciężarowych przedsiębiorcy zobowiązani są do utylizacji we własnym zakresie. Nadto powyższe postępowanie dotyczy tylko gospodarstw zamieszkałych i to właściciele tych nieruchomości są posiadaczami samochodów osobowych - dlatego też bezwzględny jest doprecyzowanie tego zapisu, że opony tylko z samochodów osobowych.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie. Odnośnie opon informuję, że Gmina Panki ma charakter rolniczy, w związku z tym dopuszczalne jest, że w trakcie zbiórki zbierane będą opony pochodzące również z innych pojazdów.

Pytanie nr 5

W Rozdziale 2. Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 2.3 ppkt 15 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do każdorazowego dostarczania pustych worków w ilości i rodzaju worków odebranych z nieruchomości. Czy to nie świadczy o próbach wyłudzenia dodatkowych usług a na pewno do zwiększenia kosztów już skalkulowanej ceny usługi. Prosimy o określenie ilości worków w celu realizacji przedmiotowej. Co w sytuacji gdy mieszkaniowiec wystawi po 10 worków każdej frakcji? Czy Wykonawca odbiera te odpady i zostawia na posesji 40 worków ?. Jest to przykład wykraczający może na wyrost, ale zaznaczamy takie zdarzenia mają miejsce, czy nie należałoby określić max. ilości worków do rozdysponowania na posesję.

Stawianie Wykonawcy obowiązku, wyposażania przez Wykonawcę w taką ilość worków jaką właściciel wystawi do odbioru na tzw. wymianę doprowadzi do paradoksalnych sytuacji, gdzie ani Zamawiający, ani Wykonawca nie będzie w stanie zapanować nad chaosem jaki może powstać przy zachowaniu obecnych zapisów dotyczących wyposażania poszczególnych nieruchomości w worki. Żądamy doprecyzowania zapisów poprzez wskazania konkretnej ilości worków, w które Wykonawca jest zobowiązany wyposażyć daną posesję i zawarcie zapisu, że dana posesja ma być wyposażona w maksymalnie po 2 worki do gromadzenia każdej z frakcji gromadzonych w sposób selektywny jest to tzw. pakiet startowy, a następnie w kolejnych miesiącach na wymianę po 1 worku każdej z frakcji.

Przy zachowaniu za realizację całego przedmiotu zamówienia wynagrodzenia miesięcznego za wykonanie usług Wykonawca w tym celu musi posiadać jasne i czytelne, dokonane z należytą starannością wskazania elementów niezbędnych do ustalenia wynagrodzenia za realizację niniejszego zamówienia. W obecnym brzmieniu i zapisach SIWZ potencjalny Wykonawca został pozbawiony takiej wiedzy i uważamy, że zachowanie zapisów w obecnej formie i treści nie pozwala na sporządzenie rzetelnej kalkulacji mającej pokrycie w rzeczywistości gospodarczej. Dlatego żądamy zmiany tego zapisu

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 6.

W § 3 pkt. 12 ppkt 2 Załącznika nr 5 do SIWZ (Istotne Postanowienia Umowy) określa zobowiązania Wykonawcy do przedłożenia Zamawiającemu - w celu udokumentowania dostarczenia pojemników na poszczególne nieruchomości - potwierdzenia właścicieli nieruchomości opatrzone datą przekazania i podpisem właściciela lub jego przedstawiciela, w przypadku niemożności spełnienia tego wymogu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, wskaże on te przyczyny na piśmie i udokumentuje ich zaistnienie. Za dowód mogą być uznane w szczególności wskazania z urządzeń monitorujących i kontrolujących przejazd pojazdów Wykonawcy (GPS). Za przyczynę niezależną od Wykonawcy będzie w szczególności uznana co najmniej trzykrotna nieobecność właściciela pod wskazanym adresem, w odstępach co najmniej trzydniowych, w godzinach 7.00 – 20.00. W takich przypadkach dopuszcza się udział przedstawiciela Zamawiającego, który potwierdzi wykonanie czynności i dalej (pkt 5) podaje Zamawiający, że zgodność pojemności i rodzaju dostarczonych pojemników z zapisami SIWZ oraz ich stan techniczny zostanie poddany kontroli przez Zamawiającego po dostarczeniu wszystkich pojemników do mieszkańców, a w przypadku stwierdzenia niewłaściwych pojemności, usterek lub złego stanu technicznego pojemników, Wykonawca zobowiązany będzie do wymiany wskazanych przez Zamawiającego pojemników w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia. Wymiana powinna zostać potwierdzona na piśmie przez Wykonawcę oraz właściciela nieruchomości.

Po pierwsze to jak ma wyglądać dokument potwierdzający takie zdarzenie? Nadto domagamy się doprecyzowania takiego zapisu o dokładny czas reakcji w jakim takie zdarzenie będzie przez Zamawiającego rozpatrywane. Czy Wykonawca winien w momencie rozstawiania pojemników, żądać od właściciela nieruchomości protokołów z oględzin takiego pojemnika. Ponadto zapisy w SIWZ mówią o wyposażeniu poszczególnych nieruchomości w pojemniki nowe lub w dobrym stanie technicznym (używane). Dlatego sądzimy o możliwości prób nadinterpretacji przez właścicieli nieruchomości takiego zapisu i ewentualnych próbach wyłudzenia wymiany pojemników zrzucając winę za stan techniczny pojemnika na Wykonawcę.

Nadto jaką Wykonawca ma gwarancję zastania w dniu dostarczania pojemników właściciela nieruchomości w celu dokonania oględzin takich pojemników. Zatem aby móc wyposażyć mieszkańców w pojemniki, zgodnie z podanymi powyżej wymogami Gmina Panki winna wymóc na mieszkańcach ich obowiązkową obecność w dniu rozstawiania pojemników, a to przecież jest rzeczą niewykonalną i nierealną do zrealizowania.

Żądamy zatem określenia czasu w jakim może mieszkaniec złożyć reklamacje na stan techniczny pojemnika przez właściciela nieruchomości. *Naszym zdaniem winno to być max. do 24 godz. od dostarczenia pojemnika lub zapis o brzmieniu: w dniu następnym po otrzymaniu takiego/ich pojemników.*

Nadto domagamy się bezwzględnie o dopisanie treści o brzmieniu :

„pierwsze wyposażanie mieszkańców w pojemniki odbywać się będzie w obecności wyznaczonego pracownika Zamawiającego, który będzie potwierdzał, iż Wykonawca pojemnik dostarczył zgodny z wymaganiami SIWZ tj. zgodnie z pojemnością i rodzajem pojemników .

Uważamy, że w celu prawidłowej realizacji czynności , jaką jest pierwsze wyposażenie i rozdysponowanie wśród mieszkańców pojemników winno się odbyć w obecności oddelegowanego pracownika Gminy Panki. Domagamy się zatem usunięcia zapisów dotyczących kilkukrotnych prób docierania do mieszkańca w celu przekazaniu mu pojemnika oraz zdobycia jego podpisu w celu udokumentowania dostarczenia pojemników. Jest rzeczą nierealną uzyskanie takiego pokwitowania przez mieszkańców odbioru pojemnika z racji takiej, że umowa której dotyczy taki obowiązek zawiera Gmina, a nie konkretny mieszkaniec i tu już powstaje problem z uzyskaniem podpisu mieszkańca, nadto obawa mieszkańca przed wyciągnięciem różnego rodzaju konsekwencji m.in. czy nie będzie musiał ponieść jakiś kar finansowych np. za pokwitowanie pojemnika uszkodzonego itp. Zatem w celu wyeliminowania tego typu prób nadinterpretacji kategorycznie należy usunąć zapis dotyczący kwitowania przez mieszkańców odbioru pojemników przeznaczonych do gromadzenia odpadów, a wyznaczyć przez Zamawiającego tj. Gminę Panki przedstawiciela Gminy obecnego przy dostarczaniu pojemników jednocześnie stwierdzającego jego stan techniczny.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający podtrzymuje zapis i nie wyraża zgody na udział przedstawiciela Gminy Panki podczas pierwszego wyposażania mieszkańców w pojemniki. Zamawiający informuje, że w przypadku nie potwierdzenia przez właściciela nieruchomości dostarczenia pojemników dopuszczalne będzie zgłoszenie takie zdarzenia na piśmie wraz z załączoną dokumentacją zdjęciową (elektroniczną) wskazującą dostarczenie pojemnika oraz umożliwiającą identyfikację lokalizacji.

Pytanie nr 7

W § 3 pkt. 12 ppkt.4 Załącznika nr 5 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający określa zobowiązania Wykonawcy określając , że Wykonawca zobowiązany jest do naprawy lub wymiany pojemnika w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia powstałych z winy Wykonawcy oraz podczas odbioru odpadów na własny koszt. Wymiana pojemnika przez Wykonawcę nastąpi również w sytuacji , w której pojemnik , mimo prawidłowego użytkowania , ze względu na normalne zużycie materiału , nie nadaje się do dalszej eksploatacji

Prosimy o dopisanie brzmienia - *a powstałe z wyłącznej winy Wykonawcy, w takich przypadkach wykonawca zobowiązany jest do wymiany pojemnika w ramach przedmiotu zamówienia „ nadto zgodnie z zapisami w SIWZ (str.8) Rozdział II pkt 2.4 ppkt 1.1 udostępnione pojemniki przez Wykonawcę winny być w dobrym stanie technicznym, gwarantującym ich użytkowanie w okresie realizacji zamówienia – dlatego domagamy się usunięcia zapisu w § 3 pkt. 8 Załącznika nr 5 do SIWZ (Istotne postanowienia umowy)* zobowiązania odnośnie wymiany pojemników ze względu na zużycie materiału.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie nr 8

W § 3 pkt. 12 ppkt.5 Załącznika nr 5 do SIWZ (Istotne postanowienia umowne) Zamawiający określa zobowiązania Wykonawcy określając, że obowiązkiem Wykonawcy jest „ dokonywanie odbioru i transportu odpadów również w przypadku, gdy dojazd do nieruchomości jest utrudniony (remont dróg, dojazdów, złe warunki atmosferyczne itp.” W ocenie wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, zatem žadamy kategorycznie usunięcia tego zapisu SIWZ. Nie jest bowiem możliwe świadczenie usługi odbioru odpadów w przypadku, gdy dojazd do nieruchomości jest utrudniony czy warunki atmosferyczne które należy traktować jako siłę wyższą uniemożliwią świadczenie usługi. Zgodnie z art. 387 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna wobec powyższego cytowany zapis z uwagi na swoją bezwzględną nieważność winien zostać usunięty.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie. W takich pojedynczych, sporadycznych przypadkach podobnie jak w dotychczasowym systemie, firma odbierająca odpady musi dojechać.

Pytanie nr 9

Wnosimy o wyjaśnienie zapisów szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia 2.4 Wymagania stawiane usługom przy składaniu ofert pkt 2 Wymagania stawiane zarządzaniem usługi

- 1) Zarządzanie przez Wykonawcę jakością usługi przy jej wykonywaniu: wg. normy ISO 9001:2008 lub równoważnego systemu odniesienia,
- 2) Zarządzanie 14001:2004 lub równoważnego systemu odniesienia.

Zamawiający żąda tylko, aby świadczone przez Wykonawców usługi spełniały wymagania określone w powołanych przez Zamawiającego normach ISO lub systemach równoważnych.

Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca ma posiadać dokument potwierdzający spełnienie ww. norm czy tylko ma świadczyć usługi według określonych norm?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający żąda tylko, aby świadczone przez Wykonawców usługi spełniały wymagania określone w powołanych przez Zamawiającego normach ISO lub systemach równoważnych.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ.

WÓJT
Urszula Bujak