

ZAMAWIAJĄCY:

Panki 30-07-2020r.

**Gmina Panki
ul. Tysiąclecia 5
42-140 Panki**

Znak sprawy: ZBI.271.5.2020

IFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **„Termomodernizację budynku Urzędu Gminy Panki”**. Ogłoszonego w BZP w dniu 13-07-2020r. pod nr 561118-N-2020

Niniejszym działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 i pkt. 7 w związku z art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy z dn. 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych zamawiający zawiadamia o odrzuceniu ofert oraz unieważnieniu postępowania.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert.

1. W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta nr. 1 złożona przez Wykonawcę EURO-BUD Henryk Pawlak Kokawa ul. Kopernika 4/6 42-231 Cykarzew na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy z dn. 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z zapisami wskazanymi w pkt. 8.SIWZ Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy 00/100 złotych).w terminie **do dnia 28.07.2020 r. do godz. 10⁰⁰**. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, iż wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić na wskazany rachunek Zamawiającego, w wyżej wymienionym terminie, a dowód wniesienia wadium w formie pieniądza należy złożyć wraz z ofertą przetargową.

W druku oferty pkt. 7 Wykonawca zawarł informację o wniesieniu wadium w dniu 27-07-2020, a załączone do oferty potwierdzenie wykonania przelewu wadium wskazuje datę księgowania przez bank Wykonawcy na dzień 28-07-2020r. Z analizy dokumentacji księgowej Zamawiającego wynika, że Wykonawca EURO-BUD Henryk Pawlak Kokawa ul. Kopernika 4/6 42-231 Cykarzew wniósł wadium po upływie terminu składania ofert. **Wpłacone przez Wykonawcę wadium zostało zaksięgowane na rachunku Zamawiającego w dniu 28-07-2020r. o godz. 15:39 tj. po terminie składania ofert i wadium zapisanym w SIWZ.**

Art. 45 ust. 3 ustawy PZP („Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert”) jednoznacznie wskazuje na obowiązek niejako „fizycznego” dostarczenia Zamawiającemu wadium przed terminem składania ofert. Uznaje się więc, że przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winno się znaleźć wadium wniesione w pieniądzu (na rachunku zamawiającego), tak aby w chwili składania ofert mógł skutecznie zabezpieczeniem wadialnym rozporządzać (wyrok KIO z dn. 29-08-2012r. sygn. akt. 1766/12

Wydanie dyspozycji dokonania wpłaty nie jest „wpłatą” w rozumieniu art. 45 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz jedynie podjęciem kroków zmierzających do dokonania takiej wpłaty. Potwierdzeniem tego jest przepis art. 63c ustawy prawo bankowe (tj. Dz. U. z 2016r. pozycja 1988 z późn. zm.) zgodnie z którym „Polecenie przelewu stanowi udzieloną bankowi dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określoną kwotą i uznania tą kwotą

rachunku wierzyciela. Bank wykonuje dyspozycję dłużnika w sposób przewidziany w umowie rachunku bankowego." Z przepisu tego jednoznacznie wynika, że wydanie polecenia przelewu powoduje ze strony banku określonych czynności mających na celu realizację wydanej dyspozycji na warunkach określonych w umowie rachunku bankowego. Sama dyspozycja nie jest jednak równoznaczna z dokonaniem wpłaty.

Również w jednolity pogląd w tej sprawie zawiera orzecznictwo KIO zgodnie z którym wniesienie wadium jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego zamawiającego należną kwotą wadium (wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia: 19-03-2009r. w sprawie KIO/UZP 213/10; 08-01-2010r. w spr. KIO/UZP 1610/09; 03-09-2010r. w spr. KIO/1868/10; 23-01-2012, w spr. KIO 52/12.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7b Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium. Wykonawca ponosi zatem wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego przed terminem składania ofert.

W związku z powyższym wystąpiła przesłanka do odrzucenia oferty.

2. W przedmiotowym postępowaniu odrzucona zostaje oferta nr. 2 złożona przez Wykonawcę Daniel Polis MATPOL ul. Powstańców Śląskich 12, 42-140 Panki na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy z dn. 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z zapisami wskazanymi w pkt. 8.SIWZ Zamawiający wymagał wniesienia wadium w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy 00/100 złotych).w terminie **do dnia 28.07.2020 r. do godz. 10⁰⁰**. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, iż wadium wnoszone w pieniądzu należy wpłacić na wskazany rachunek Zamawiającego, w wyżej wymienionym terminie, a dowód wniesienia wadium w formie pieniądza należy złożyć wraz z ofertą przetargową.

W druku oferty pkt. 7 Wykonawca zawarł informację o wniesieniu wadium w dniu 27-07-2020, a załączone do oferty potwierdzenie wykonania przelewu wadium wskazuje: datę transakcji 27-07-2020r. datę księgowania przez bank Wykonawcy na dzień 28-07-2020r. Z analizy dokumentacji księgowej Zamawiającego wynika, że Wykonawca Daniel Polis MATPOL ul. Powstańców Śląskich 12, 42-140 Panki wniósł wadium po upływie terminu składania ofert. **Wpłacone przez Wykonawcę wadium zostało zaksięgowane na rachunku Zamawiającego w dniu 28-07-2020r. o godz. 12:10 tj. po terminie składania ofert i wadium zapisanym w SIWZ.**

Art. 45 ust. 3 ustawy PZP („Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert”) jednoznacznie wskazuje na obowiązek niejako „fizycznego” dostarczenia Zamawiającemu wadium przed terminem składania ofert. Uznaje się więc, że przed tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winno się znaleźć wadium wniesione w pieniądzu (na rachunku zamawiającego), tak aby w chwili składania ofert mógł skutecznie zabezpieczeniem wadialnym rozporządzać (wyrok KIO z dn. 29-08-2012r. sygn. akt. 1766/12

Wydanie dyspozycji dokonania wpłaty nie jest „wpłatą” w rozumieniu art. 45 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz jedynie podjęciem kroków zmierzających do dokonania takiej wpłaty. Potwierdzeniem tego jest przepis art. 63c ustawy prawo bankowe (tj. Dz. U. z 2016r. pozycja 1988 z późn. zm.) zgodnie z którym „Polecenie przelewu stanowi udzieloną bankowi dyspozycję dłużnika obciążenia jego rachunku określoną kwotą i uznania tą kwotą rachunku wierzyciela. Bank wykonuje dyspozycję dłużnika w sposób przewidziany w umowie rachunku bankowego.” Z przepisu tego jednoznacznie wynika, że wydanie polecenia przelewu powoduje ze strony banku określonych czynności mających na celu realizację wydanej dyspozycji na warunkach określonych w umowie rachunku bankowego. Sama dyspozycja nie jest jednak równoznaczna z dokonaniem wpłaty.

Również w jednolity pogląd w tej sprawie zawiera orzecznictwo KIO zgodnie z którym wniesienie wadium jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego

zamawiającego należną kwotą wadium (wyroki Krajowej Izby Odwoławczej z dnia: 19-03-2009r. w sprawie KIO/UZP 213/10; 08-01-2010r. w spr. KIO/UZP 1610/09; 03-09-2010r. w spr. KIO/1868/10; 23-01-2012, w spr. KIO 52/12.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 7b Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium. Wykonawca ponosi zatem wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia zamawiającemu wadium i konsekwencje jego ewentualnego przed terminem składania ofert.

W związku z powyższym wystąpiła przesłanka do odrzucenia oferty.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania

Zamawiający informuje, że ww. postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust 1 pkt. 1) ustawy z dn. 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu ...”

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym SIWZ terminie składania ofert tj. **do dnia 28.07.2020 r. do godz. 10⁰⁰** wpłynęły dwie oferty Wykonawców:

- 1. EURO-BUD Henryk Pawlak Kokawa ul. Kopernika 4/6 42-231 Cykarzew**
- 2. Daniel Polis MATPOL ul. Powstańców Śląskich 12, 42-140 Panki**

Oferty te zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b ustawy Prawo zamówień publicznych. Uzasadnienie odrzucenia ofert podano powyżej. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Panki dn. 30-07-2020r.


WÓJT

.....
Urszula Bujak