

Protokół Nr 22.2020
z obrad 22.2020 Sesji Rady Gminy Panki
odbytych w dniu 30 grudnia 2020 roku
w sali obrad w strażnicy OSP w Pankach

Obrady rozpoczęto 30-12-2020 o godz. 14:12, a zakończono o godz. 17:04 tego samego dnia.

Administrator Danych Osobowych Urzędu Gminy w Pankach na mocy art.20 ust.1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym informuje, że obrady Rady Gminy Panki są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Biorąc udział w posiedzeniu Rady zgadza się Pan/Pani na rejestrację obrazu i dźwięku oraz publikację nagranych materiałów.

Szczegółowe informacje: iodo@panki.pl

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych:

1. Grzegorz Banasiak
2. Andrzej Blukacz
3. Krzysztof Brzęczek
4. Fryderyk Burzyk
5. Cezary Duda
6. Maciej Furmanek
7. Katarzyna Gierak
8. Agnieszka Gmyrek-Wąsińska
9. Monika Korzonek
10. Włodzimierz Miłkowski
11. Ewa Mirek
12. Bożena Skwara
13. Krzysztof Sroka
14. Damian Wieczorek
15. Daniel Żerdziński

W posiedzeniu Rady Gminy uczestniczyli :

1. Wójt Gminy Urszula Bujak
2. Sekretarz Gminy Krystyna Kubat
3. Skarbnik Gminy Agnieszka Balas
4. Radca Prawny Piotr Nowak
5. Radna Rady Powiatu Renata Tomczyk
6. Sołtys wsi Panki Danuta Brzęczek

Rozpoczęto sesję (14:12)

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji. (14:12)

Na podstawie art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Przewodnicząca Rady Katarzyna Gierak dokonała otwarcia 22.2020 Sesji Rady Gminy Panki, powitała zgromadzonych na posiedzeniu radnych oraz gości i stwierdziła na podstawie listy

obecności, że na sali obrad obecnych jest piętnastu radnych, zatem podjęte w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

2. Przyjęcie porządku obrad. (14:12)

Proponowany w Postanowieniu Nr 22.2020 porządek obrad 22.2020 Sesji Rady Gminy Panki:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy
4. Zapytania mieszkańców.
5. Wolne wnioski i interpelacje radnych.
6. Przedstawienie projektów i podjęcie uchwał:
 - 6.1. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych niepublicznym przedszkolom prowadzonym na terenie Gminy Panki, trybu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu rozliczania jej wykorzystania,
 - 6.2. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021
 - 6.3. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021
 - 6.4. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020
 - 6.5. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2021 - 2032
 - 6.6. w sprawie budżetu na rok 2021
 - 6.7. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie 22.2020 Sesji Rady Gminy Panki.

Wójt Gminy poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad 22.2020 Sesji Rady Gminy Panki jako punkt 6.8 projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Panki, nie ujętego w Postanowieniu nr 22.2020.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. (14:13)

Przewodnicząca Rady odczytała porządek obrad 22.2020 Sesji Rady Gminy Panki uwzględniający zmianę zaproponowaną przez Wójta Gminy i przeprowadziła głosowanie jawne .

Wyniki imienne: ZA(15): Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Grzegorz Banasiak, Cezary Duda, Damian Wieczorek, Krzysztof Sroka, Daniel Żerdziński, Ewa Mirek, Bożena Skwara, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Brzęczek, Andrzej Blukacz, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Włodzimierz Miłkowski

PRZECIW(0):

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0):

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0):

Przewodnicząca Rady poinformowała, że porządek obrad 22.2020 Sesji Rady Gminy Panki uwzględniający zmianę zaproponowaną przez Wójta Gminy został przez Radę przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała o obowiązku przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych: zgodnie z art.20 ust.1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym informuje, że obrady sesji Rady Gminy Panki są transmitowane

i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Proszę radnych, zaproszonych gości oraz mieszkańców o przestrzeganie zapisów ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych i nie ujawnianie w czasie posiedzenia Rady Gminy danych osobowych innych osób.

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że w dniu wczorajszym odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rady. Dyskusja podczas posiedzenia była bardzo burzliwa a posiedzenie trwało bardzo długo. Przewodnicząca Rady wyraziła przekonanie że również podczas dzisiejszej Sesji Rady padną pytania dotyczące budżetu.

3. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy. (14:14)

Wójt Gminy przedstawiła zebranim zakres inwestycji przeprowadzonych w roku 2021:

1. W I kwartale 2020 roku wykonano rozszerzony kompleksowy przegląd dróg gminnych i obiektów mostowych.
2. 29 maja br. zakończono prace związane z budową odcinka wodociągu pod dnem rzeki Pankówka ul. Wspólna. Wartość robót 49 800,00 zł. -
3. Gmina otrzymała dofinansowanie z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa – „Zdalna Szkoła” i „Zdalna Szkoła+” w wysokości 60 tys i 45 tys na zakup komputerów (laptopów). Gmina zakupiła 56 laptopów które zostały przekazane uczniom.
4. 16 lipca 2020 r. zakończono prace związane z budową dodatkowych przyłączy kanalizacyjnych w miejscowości Praszczyki, Kałmuki i Pacanów. Łącznie wykonano 14 przyłączy kanalizacyjnych. Wartość robót 62 405,59 zł. - środki własne.
5. 23 grudnia 2020 roku zakończono wykonanie robót budowlanych związanych z budową sieci kanalizacji sanitarnej oraz przyłączy w miejscowości Praszczyki, Kałmuki. Wartość robót 181 215,90 zł. - środki własne z budżetu gminy. Dodatkowy odcinek przyłącza kanalizacji sanitarnej łącznie z pompą tłoczną do dwóch posesji te prace będą wykonane na początku roku.
6. W miesiącu czerwcu zawarto roczną umowę na „Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych” - kwota 1 041 516,97 zł
7. Zakupiono i zamontowano urządzenia na placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Aleksandrowie - kwota inwestycji 11 tys zł.,
8. W dniu 28 grudnia 2020 r. zakończono modernizację placu zabaw przy Gminnym Przedszkolu w Pankach wartość zadania 35 tys. zł – środki własne Gminy.
9. W listopadzie 2020 r. zakończono przebudowę drogi w Praszczkach wraz z budową oświetlenia wartość inwestycji 594 tys. zł.
10. W grudniu 2020 r. zakończono przebudowę drogi gminnej ul. Dworcowa w Pankach. – wartość inwestycji 2 515 tys zł.
11. W grudniu 2020 r. zakończono roboty budowlane związane z przebudową odcinka ul. Ogrodowej w Pankach. Wartość robót 94 303,08 zł. - środki własne z budżetu gminy,
12. Wykonano termomodernizację Urzędu Gminy Panki – etap I wartość inwestycji 293 tys zł. Z umorzenia pożyczki z WFOŚiGW w Katowicach pochodzą środki w wysokości 148 628 zł. pozostała kwota to środki własne.
13. Złożony przez Gminę Panki wniosek o dofinansowanie zadania pn. „Budowa ujęcia wody pitnej wraz ze stacją uzdatniania wody - ul. Dworcowa Panki oraz budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Konieczki - etap I, uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego

został przyjęty na 7 miejscu z 32 miejsc listy rankingowej. Zadanie jest przewidziane do realizacji przyszłym roku.

14. Wykonano remont pomieszczeń higieniczno-sanitarnych dla potrzeb osób niepełnosprawnych w budynku Urzędu Gminy w Pankach (wyremontowano dwa pomieszczenia przeznaczone na łazienkę na parterze i piętrze – wartość robót (parter 33 810,00 zł + piętro. 24 600,00 zł. razem 60 000,00 zł).

15. Wykonano prace remontowe pomieszczeń wewnętrznych (korytarz, parter, piętro, klatka schodowa, sala konferencyjna)

16. Wyłoniono wykonawcę który odebrał, przetransportował i przekazał do utylizacji porzucone odpady niebezpieczne odkryte w trakcie robót przy przebudowie ul. Dworcowej w Pankach - wartość zadania 111 923,00 zł

17. Przeprowadzono remont dróg gminnych we wsi Cyganka i Zwierzyniec III, wartość robót remontowych 108 tys zł. powierzchnia wyremontowanych odcinków dróg, na których wymieniono nawierzchnię to 2 000 m², prace wykonano w ramach środków własnych z budżetu gminy.

18. Wyłoniono wykonawcę sieci internetowej w Urzędzie Gminy Panki – klasa urzędzeń kat. 6,- wartość robót 49 938,00 zł .W dniu jutrzejszym nastąpi zakończenie inwestycji

19. Wymieniono centralę telefoniczną obsługującą Urząd Gminy – wartość zadania 12 tys zł

20. Systemem gospodarczym prowadzone są prace związane z remontem budynku gospodarczego przy Urzędzie Gminy - wartość projektu 1 800 zł + zakup bram garażowych 2 szt. koszt 4 200,00 zł . Pozostałe wydatki związane z remontem budynku gospodarczego w kwocie 14 000 zł. będą wydatkowane w 2021 roku.

21. Otrzymano dofinansowanie w ramach LDG Zielony Wierchołek Śląska na zadanie pod nazwą „Modernizacja obiektów sportowo - rekreacyjnych na terenie gminy Panki – wartość wnioskowanego dofinansowania 100 000,00 zł (wartość całkowita projektu 157 tys. zł), Zakres prac: montaż materacy ochronnych na hali sportowej, nawodnienie boiska sportowego w Pankach, instalacja fotowoltaiczna o mocy 5 kW na budynku klubu sportowego – uzyskana energia będzie wykorzystana do oświetlenia obiektu sportowego.

4. Zapytania mieszkańców. (14:21)

Radna Rady Powiatu Renata Tomczyk złożyła zebraniem życzenia wszystkiego najlepszego na nowy rok, życzyła zebraniem dużo zdrowia i dojścia do normalności. Radna zaznaczyła że z punktu widzenia szkoły jest to czas bardzo trudny dla dzieci i rodziców. Radna doceniła trud rodziców którzy zmagają się wspólnie z nauczycielami z tym problemem.

Radna poinformowała, że z inicjatywy obywatelskiej, z inicjatywy mieszkańców Panek, złożyła wniosek do Rady Powiatu, do Pana Starosty, do Zarządu Dróg Powiatowych o budowę chodnika wzdłuż dwóch dróg powiatowych ul. Powstańców Śląskich i ul. Zwierzynieckiej. Na tą chwilę te wnioski nie znalazły odzwierciedlenia w planie budżetu, nie mniej jednak Radna ma nadzieję że w przyszłości te zadania będą zrealizowane. Radna podniosła problem chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej, chodnika przy szkole. Radna podkreśliła, że jest to najbardziej niebezpieczne miejsce w Pankach. Radna poinformowała, że pierwszy raz ten problem zgłaszała 18 lat temu i jakoś do tej pory nie udało się nikomu z tym problemem uporać. Radna podkreśliła że zna trudność tego zadania. To nie jest zadanie Gminy, tylko jak gdyby wojewódzkie. Radna zwróciła się do Rady Gminy oraz do Pani Wójt o podjęcie działań w tym temacie. Radna podkreśliła, że 30 czerwca każdego roku dziękuje Bogu, że się nic nie stało dzieciom.

Sołtys wsi Panki Danuta Brzęczek zadała pytanie czy są już jakieś posunięcia odnośnie budynku na ul. Górniczej, gdzie dochodziło ostatnio do tragicznych zdarzeń.

Wójt Gminy poinformowała, że kontaktowała się bezpośrednio z właścicielem tego domu, który nie jest mieszkańcem naszej gminy. Właściciel jest otwarty na rozwiązanie tego problemu, jednak ze względu na pandemię obawia się kontaktów osobistych. Jednak należy podkreślić, że zarówno ze strony właściciela budynku jak i Urzędu Gminy jest wola, żeby ten temat w tym roku sfinalizować.

Mieszkancka Gminy powitała wszystkich i przyłączyła się do życzeń Pani Radnej, życząc wszystkiego dobrego na nowy rok. Dzisiaj Rada Gminy Panki głosować będzie za przyjęciem budżetu na rok 2021 w związku z tym przyszedł dzisiaj kolejny raz, o ilości złożonych wniosków w tej sprawie nie wspomnę, prosząc Radę Gminy o zabezpieczenie w budżecie kwoty stu tysięcy złotych na przystąpienie do opracowania planu zagospodarowania oraz przygotowanie i podjęcie uchwały w styczniu. Byliśmy na kilku spotkaniach z wami, radni jednogłośnie ustalili, że mamy przystąpić do zmiany planu, właśnie w tej sprawie tutaj jesteśmy. Wnioski w tej sprawie złożyliście 27 listopada 2018, 6 lutego 2019, 25 września 2019 a ostatni 2 listopada 2020, przed końcem roku bilansowego. Podkreślam, że studium uwarunkowań uprawomocniło się dnia 4 października 2020, już połowa pracy jest zrobiona w tym temacie. Na spotkaniu w sierpniu 2020 roku zostaliśmy przez Panią Sekretarz zapewnieni, że po powrocie studium, plan będzie robiony w całości. Na spotkaniu tym byli obecni mieszkańcy, pracownik merytoryczny od planowania przestrzennego, Pani Przewodnicząca, Pan Radny naszego okręgu oraz również obecny tutaj dzisiaj redaktor. Czyli o złym zrozumieniu złożonych wówczas gwarancji raczej nie ma mowy. O zmianę planu wnioskuje wielu mieszkańców nie tylko my, czekają nie mogą podejmować żadnych inwestycji, które mają w zamiarach (są obecni tutaj na spotkaniu). Wystąpiliśmy z zapytaniem i prośbą o udzielenie informacji publicznej o wysokości kosztów jakie niesie ze sobą zmiana planu, na razie wpłynęła tylko jedna oferta i jest dla Gminy Panki ten koszt około 40 tys. zł. Nie wpłynęły jeszcze dwie oferty, które Gmina w ostatnim czasie wystosowała do projektantów. Więc nie wiemy jaki będzie koszt całościowy, w związku z powyższym wnioskujemy o kwotę 100 tysięcy. Mieszkańcy Gminy Panki tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową. Ilekroć w ustawie jest mowa o gminie należy przez to rozumieć wspólnotę czyli mieszkańców. A prościej mówiąc gmina to mieszkańcy. Odnosząc się do tego co wyżej wymieniłam chciałam zadać Pani Wójt kilka pytań. Na początek przytoczę Pani wypowiedź w okresie przedwyborczym w której podkreślała Pani, że sprawy mieszkańców będą dla Pani najważniejsze i że brzydzi się Pani kłamstwem. Trzeciego grudnia otrzymaliśmy odpowiedź, że planu Gmina robić nie będzie, nie ma pieniędzy. Jak to się ma, czy mogła by Pani Wójt udzielić nam odpowiedzi – jakie to specjalne osiągnięcia były dokonane przez pracowników w roku 2020 i nie można tutaj mówić o sumiennym wykonywaniu pracy, że wypłaciła Pani 23 listopada nagrody specjalne w wysokości 26 200 zł. plus koszty pracodawcy to są koszty ZUS-u i podatku bo one są obzusowane i opodatkowane, razem 31 267,28 zł. Czy informowała Pani bądź skonsultowała tą sprawę z Radą Gminy, bo przecież chodzi tutaj o budżet. Kolejne pytanie dotyczy zakupu bombki, która znajduje się przed Gminą, zakupiła ją Pani za kwotę 18 081 zł. na potrzeby Gminy z gminnych środków publicznych. Czy wystąpiła Pani z zapytaniem do mieszkańców do przedsiębiorców o propozycje tej formy ozdoby przed Gminą. Do przedsiębiorców, którzy tutaj działają czy mogliby tą ozdobą zrobić za mniejszą kwotę, w ten sposób ratując też swój budżet. Czy konsultowała to Pani z Radą Gminy bo też chodzi o budżet. Podsumowanie. Rok 2020 jest trudnym rokiem ze względu na panującą pandemię, wielu ludzi straciło pracę, siedzi na postojowym, przeżywa tragedie w związku z odejściem osób bliskich, czy zdaniem Pani Wójt zakup tej bombki, czy wypłata tych nagród ma poprawić wizerunek Gminy, czy też że lepiej byłoby żeby ten wizerunek był określony poprzez miłą obsługę i kompetencje a także

właściwe rozpatrywanie wniosków od mieszkańców przez Panią Wójt. Czy wydatek w łącznej kwocie 49 348,20 zł. był w tak trudnym okresie potrzebny i czy np. nie pokryłby już kosztów planu. Biorąc pod uwagę wyjątkową sytuację, czy wystąpiła Pani z wnioskiem do Rady Gminy biorąc przykład z premiera, burmistrza Opola, Poznania aby w tym roku odejść od wypłacania nagród czy zakupu tego typu dekoracji. Czy według Pani mieszkańcy mogą się czuć oszukani, rozgoryczeni że niewłaściwie wydatkowane są ich pieniądze, wnioski, sprawy nie są brane pod uwagę. Po przytoczeniu tych wszystkich argumentów proszę o zatwierdzenie tej kwoty w budżecie. Odpowiedź na zapytanie informacji publicznej przekazałam Przewodniczącym Rady od Komisji Rewizyjnej i Budżetu. Na potwierdzenie wyżej wymienionych kwot.

Wójt Gminy wyjaśniła, że każdy z nas wie że w roku 2020 podniesiona została minimalna kwota wynagrodzenia dla wszystkich pracowników, pracownicy urzędu nie otrzymali w tym roku podwyżki. W miesiącu maju był dzień samorządowca, według dotychczas panującego zwyczaju zawsze z okazji tego dnia, pracownicy otrzymywali nagrody. W tym roku nagrody nie zostały wypłacone, można zweryfikować tą informację u pracowników urzędu. Proszę również zapytać w gminach ościennych, jak to funkcjonowało, czy w styczniu były podwyżki wynagrodzeń w ościennych gminach. Żeby zajmować jakiegokolwiek stanowisko myślę, że taką wiedzę powinniście Państwo posiadać. Dlatego uznałam, że skoro pracownicy nie dostali podwyżek wynagrodzenia, nie otrzymali na dzień samorządowca żadnych pieniędzy, chociaż tak jak mówię było to wcześniej praktykowane (było to tradycją) wówczas nie było problemu, nie widziała Pani potrzeby żeby Wójta zapytać czy te nagrody są wypłacane słusznie, czy wtedy kontrolowała Pani jak wyglądała wypłata nagród w Urzędzie Gminy.

Mieszkancka dodała, że nagrody specjalne są za wybitne osiągnięcia.

Wójt Gminy poinformowała, że o nagrodach dla pracowników decyduje pracodawca czyli Wójt Gminy. W tamtym czasie nie miała Pani pytań do Pana Wójta, nie pytała Pani o uzasadnienie, nie pytała Pani Rady, czy Rada wyraziła na to zgodę, a kwoty były dużo większe. Dlatego uważam, że jest to zasadne, kwota którą Pani przedstawiła, nie dotyczy tylko pracowników Urzędu Gminy. Jest to również kwota zabezpieczona dla Biblioteki, dla GOKiS-u i dla GOPS-u. To nie są pieniądze tylko dla pracowników urzędu, to są pieniądze również dla podległych jednostek. Uważam, że jest to jak najbardziej zasadne, zwłaszcza że w każdej Gminie ościennej podwyżki wynagrodzenia z dniem 1 stycznia były. Z mojej wiedzy wynika, że są również zaplanowane na rok następny, i proszę wziąć pod uwagę, że kwota minimalnego wynagrodzenia wzrasta o 200 zł. My w budżecie nie mamy żadnej kwoty zabezpieczonej na podwyżki.

Jeśli chodzi o zakup bombki, Wójt Gminy wyjaśniła, że decyzję o zakupie bombki podejmowała razem z Panią Skarbnik, z Panią Sekretarz z pracownikami urzędu. Uważam, że ta bombka jest kością niezgody wyłącznie dla małego grona osób. Większość społeczeństwa ma odmienne zdanie. Jeżeli komuś ta bombka przeszkadza, to nie musi jeździć ulicą Tysiąclecia koło budynku urzędu, jest piękna obwodnica np. ul. Ogrodową, można jechać ul. Wspólną. Jeżeli się to Państwu nie podoba, nie patrzcie na nią. Bardzo proszę żeby temat bombki już się zakończył. Proszę popytać ile kosztują dekoracje w sąsiednich gminach, zwykle choinki z dekoracjami. Czy tam cokolwiek się dzieje. Mieszkańcy się cieszą, że jest coś co ładnie wygląda. A u nas, u nas nic nie wygląda dobrze, wszystko wszystkim przeszkadza.

Jeśli chodzi skąd były zadysponowane pieniądze na zakup bombki, to wyjaśniałam tą kwestie już na posiedzeniu Komisji Rady. W budżecie były zabezpieczone środki na organizację dożynek, organizację dnia dziecka. Były to pieniądze zabezpieczone na cel społeczny,

uznałam że zakup bombki jest celem społecznym. Ta dekoracja nie została zakupiona dla Urzędu Gminy, będzie służyła wszystkim mieszkańcom.

Mieszkanka Gminy poinformowała, że odpowiedzi Pani Wójt nie są dla Niej merytoryczne, poza tym odwołuje się Pani, że nie zabierałam głosu w tamtych nagrodach. Powiem tak, od dwóch lat dopiero tutaj uczęszczam tak często do Gminy, bo sprawa dotyczy nas i innych mieszkańców. Poza tym ten rok jest wyjątkowy bo mamy czas pandemii i wszystkie urzędy ograniczają tego typu wydatki, tym bardziej że urząd był zamknięty ze względu na obostrzenia. Poczta wpływała drogą pocztową, elektroniczną, telefonicznie. Nie było żadnych imprez dożynek, tak że ja nie rozumiem jakie to są nagrody specjalne. Dla mnie nie jest to merytoryczna odpowiedź.

Przewodnicząca Rady zadała pytanie Skarbnikowi Gminy odnośnie nagród. Wysokość kwoty przeznaczonej na nagrody Przewodnicząca Rady otrzymała od Mieszkanki, poprosiła Skarbnika Gminy o odpowiedź skąd wzięły się pieniądze na nagrody. Skąd wzięły się oszczędności.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w budżecie były zabezpieczone pieniądze na podwyżkę, której nie zdecydowały się z Panią Wójt udzielić, ze względu na sytuację ogólną w kraju i na całym świecie. Oprócz tego są też oszczędności ponieważ pracownicy przebywali na zwolnieniach lekarskich, na zasiłkach, więc plan nie jest wykonany i dlatego Pani Wójt zdecydowała, że skoro nie było nagród na dzień samorządowca, ponieważ w tamtym momencie też nie zdecydowałyśmy się na ten krok, czekałyśmy jak sytuacja będzie wyglądała do końca roku i w listopadzie Pani Wójt podjęła decyzję.

Przewodnicząca Rady zadała pytanie, czy w przypadku gdy pracownicy przebywali na zwolnieniu lekarskim, inny pracownik był obciążony dodatkową pracą, czyli musiał wykonywać pracę za nieobecnego pracownika. W czasach pandemii obowiązują trochę inne zasady, jeżeli pracownik ma nawet zwykły katar, zalecane jest żeby nie przychodził do pracy, żeby nie narażać innych pracowników. Zakładam, że w związku z tym zwolnień lekarskich w tym czasie było dużo więcej. W czasie kiedy pracownik jest na zwolnieniu lekarskim, po 30 dniach płaci takiemu pracownikowi Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Pieniądze przeznaczone na wynagrodzenie tego pracownika pozostają w kasie Gminy.

Skarbnik Gminy potwierdziła słowa Przewodniczącej Rady dodając, że w niektórych przypadkach ZUS płaci po 14 dniach nieświadczenia przez pracownika pracy.

Sołtys wsi Panki zwróciła się do Rady wyrażając przekonanie, że na pewno Radni są zapoznani z treścią pisma skierowanego do Rady Gminy od mieszkańców i rolników Panek w sprawie podatku rolnego na rok 2021. Pani Sołtys odczytała treść pisma. Podkreśliła, że wszyscy wiedzą jaka jest sytuacja dramatyczna w rolnictwie, cena 58 zł. za metr żyta jest wzięta z GUS-u. Pani Sołtys poprosiła żeby Jej powiedziec, kiedy była taka cena żyta na naszym terenie. Pani sołtys podkreśliła, że jest 21 lat sołtysem i zawsze była obniżana cena zboża do podatku rolnego. Rolnicy po zniwach nie mogli sprzedać nawet za 40 zł. w młynie zboża. A jeżeli sprzedali za 45 zł. to są zapisani na kartkę i będą czekać do przyszłego roku na pieniądze. Pani Sołtys zwróciła się do radnych: „jeszcze raz proszę radnych o wycofanie się z tej decyzji o podnoszenie podatku rolnego. Ja myślę, że wszystko można zrobić, jedynie tylko umarłego nie wskrzesić i matki, ojca nie kupić”.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że odpowiedź na pismo skierowane do Rady jest przygotowana i zostanie dostarczona. Przewodnicząca wyjaśniła, że kwestia ustalania podatku była dwukrotnie omawiana na posiedzeniach Komisji Rady, omawiana była szczegółowo z podanymi kwotami.

Mieszkanca Gminy zadała pytanie czy to znaczy kwota kwintala.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że była podawana kwota po obniżeniu i jaka będzie kwota podatku bez uchwały obniżającej.

Mieszkanca Gminy zauważyła, że być może nie było to do końca wytłumaczone.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że było wytłumaczone dokładnie, Przewodnicząca sama osobiście tłumaczyła. Wszyscy słyszeli.

Mieszkanca Gminy zauważyła, że 1/3 to bardzo duża kwota.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że jest duża, decyzja została podjęta i na ten rok nie ma już możliwości podejmowania innej decyzji. Uchwała musi być opublikowana z dniem 1 stycznia, a mamy dzisiaj 30 grudnia. Uważam, że do tematu podatku możemy wrócić w roku następnym.

Sołtys wsi Panki. Ja myślę, że przecież można to zmienić.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że nie ma na to czasu.

Sołtys wsi Panki. Trzeba było pomyśleć, ja nie mówię że nie należy podnieść, niech będzie on podniesiony, ale nie w tym czasie, co jest tak ciężki.

Przewodnicząca Rady. Pani Sołtys, rozumiem, ale temat był dwa razy omawiany z radnymi. Proszę zapytać radnych czy ktokolwiek się odezwał.

Sołtys wsi Panki. Czy Radni nic nie odpowiedzieli na to pytanie.

Radny Andrzej Blukacz. Nikt nie miał sprzeciwu w tej kwestii żeby ustabilizować tą kwotę podatku. Nikt nie pochylił się nad tematem. Mamy w Radzie rolników, nikt nie powiedział ani słowa. Ja nie jestem rolnikiem więc uważałem, że jeżeli radni wyrażają na to zgodę, i jest to praktykowane w większości gminy, no to my też taką uchwałę podjęliśmy.

Sołtys wsi Panki. Gdyby Gmina taką cenę jaką podała 58 zł. płaciła rolnikom, każdy rolnik by tu przywiózł na plac. Proszę sprzedać za 58 zł. metr żyta.

Przewodnicząca Rady zwracając się do Pani Sołtys przekazała, że nie ma sensu już dalej roztrząsać kwestii podatku, bo decyzja została podjęta i choćbyśmy chcieli ją zmienić nie mamy na to czasu.

Sołtys wsi Panki. Ale w przyszłym roku chyba można uchwałę.....

Przewodnicząca Rady. Jak najbardziej, do tematu uważam możemy wrócić w przyszłym roku.

Mieszkaniec Gminy złożył zebrany życzenia wszystkiego najlepszego na nowy rok, przede wszystkim zdrowia.

Mieszkaniec odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi i do tego co się słyszy na wsi, bombka stała się powodem ataków, tragedia się stała, 18 tys. i to jeszcze z pieniędzy które można było przekazać. Ale jak były te tablice oświetleniowe na pięciu słupach, które się tylko w niektórych miesiącach wywieszało, tam był też jakiś koszt, ja nie wiem ile, i to się już połowę spaliło. Ja mam codziennie spotkania z ludźmi którzy się na ten temat wypowiadają, nareszcie Gmina dostoi wyglądem do innych Gmin. Jedźcie do Popowa, jedźcie do Miedźna, jedźcie do Przystajni, czy w inne miejsca. Tam już jest dawno pięknie. A u nas: a za drogie ocieplenie, a za drogie okna, a za drogie poręcze. Jak ja to wszystko słucham, a słucham polityki w telewizji i obrad sejmku, to się robi to samo co w sejmie. Co PIS zrobi dobrego (obojętnie co) to jest źle, zaraz krytykowane przez PO i inne partie. Mało tego to jeszcze jadą na skargę do Unii. Proszę Państwa tak nie można robić jak mamy tutaj jakoś gospodarować, wiadomo, że nie ma tych pieniędzy, tym bardziej dlaczego żeście nie mówili jak były takie sprawy z orlikiem z halą, albo zakup sceny i później jej remont, i znowu sądy. Gdzie wyście byli, dlaczego nie zwracaliście uwagi, ja zwracałem na to uwagę ale nikt mnie nie popierał. Teraz za 18 tysięcy. Pięknie Pani Wójt, to jest piękna sprawa. Ja już Pani dziękowałem i jeszcze podziękuję inaczej. Co to jest 18 tysięcy na Gminę, tam poszło na przepompownię, która jest nieczynna, prawie 600 tys. z projektem, gdzie żeście wszyscy byli. To stoi niepotrzebne, bo nikomu tam nie jest, mało tego to na pewno jeszcze poginą te urządzenia, albo może już poginęły, bo przecież to jest w polach. Gdzie wyście byli, dlaczego za te ulice 3 Maja, Słoneczną, Wspólną łącznie z tym mostem, jest około miliona jak nie więcej (ja nie znam dokładnych kwot). Panie Radny proszę sobie przeczytać umowę na Dworcową i porównać czy do tej pory była taka umowa zrobiona. Proszę poczytać i dopiero można się odzywać na ten temat. I na pewno na Dworcowej nie będzie dołożony ani grosik, mimo to że zrobili różne roboty. Ja mam zastrzeżenia, ale zastrzeżeń co do firmy nie mam, bo tak jak zrobiła ta Firma Larix, takiej firmy szukać. Mam zastrzeżenia do projektu, projekt był nie konsultowany. Powinny być zjazdy na wszystkie działki obojętnie czy to jest rolne czy nie rolne. Ale to sprawy trzeba sobie było pilnować, mnie zrobili tak jak chciałem, napisałem pismo, nie prosiłem Gminy (do Gminy dałem do wiadomości). Napisałem do Firmy Larix, poprosiłem o to co miałem poprosić, podbili, zrobili tak jak ja chciałem. Mało tego poprosiłem tego majstra i tą brygadę co robili chodniki, mieli maszynę co można umyć bramę, wymyli mi bramę. Każdy to może zrobić, nie czekajmy, że Wójt to wszystko załatwi. Tak jak powiedział dyrektor Kolei jak odbierali peron, macie wójta, ale oprócz wójta macie jeszcze sołtysa i radnych. Dlaczego oni nie piszą, pan się tylko interesuje. Panie Blukacz, Pan tam był na tym przejściu, ja Pana prosiłem żeby Pan interweniował, do dzisiaj jest tak jak było. Panowie, szczególnie do pana radnego, Wójtem jest kobieta, Pana wybrało 30 - 40, może 15 osób. Pani ma setki zaufania od mieszkańców i ma prawo tak robić po to żeśmy ją wybrali, nie można bez przerwy nękać ludzi. Pan sobie wyobraża, że to nękanie jest karalne.

Przewodnicząca Rady zapytała Mieszkańca, czy ma jakieś pytania.

Mieszkaniec odpowiedział, że ma pytania, na zadanie których może zdecyduje się później.

Przewodnicząca Rady zgodziła się ze zdaniem Mieszkańca, że Panią Wójt wybrało społeczeństwo, jednocześnie wyrażając opinię, że to społeczeństwo ma prawo do oceny. Jednym może się coś podobać, innym nie.

Prezes KS Panki poinformował, że występuje w imieniu Zarządu Klubu Sportowego Panki wraz z Sekretarzem Klubu Panem Grzegorzem.

Prezes KS Panki poinformował, że uczestniczą w dzisiejszym posiedzeniu w skutek ostatnich wydarzeń; rozmowy Pana Prezesa z Panią Wójt w ostatnim tygodniu oraz wydarzeniami, które miały miejsce w dniu wczorajszym podczas posiedzenia Komisji Rady. Prezes KS Panki poinformował, że przyszli powiedzieć o problemie który istnieje od wielu lat. Za działalności Pana Prezesa oraz wcześniejszego zainteresowania tematem jako kibica, środki przeznaczane z budżetu Gminy na propagowanie i rozwój kultury fizycznej i sportu wśród dzieci i młodzieży, są z roku na rok obcinane. Klub Sportowy w tym roku ma już 85 lat, jest jednym z najstarszych klubów sportowych w Polsce, który szczyli się wspaniałą tradycją i wynikami sportowymi. W ostatnich 10 latach KS Panki pod względem liczby zdobytych punktów (podkreślam) oficjalnych ligowych zajmuje pierwsze miejsce. Nie ma drugiego takiego klubu w naszym kraju. Proszę pamiętać, że w 2018 i w 2020 nasz Klub – Seniorzy, jest mistrzem Powiatu Kłobuckiego w piłce halowej, jeden z najbardziej prestiżowych turniejów Sztolcmana jest w naszych rękach od dwóch lat. Również w tym roku, roku pandemii dla nas wszystkich trudnym, również Orliki trenowane przez Grzegorza zostały mistrzami piłki halowej. Mamy pięć grup młodzieżowych regularnie (podkreślam regularnie) trenuje na dzień dzisiejszy 90 zawodników. Z tego 70 dzieci i młodzieży w wieku od 5 do 17 lat. Mieliśmy również na wiosnę w grupie juniorów starszych, trenowanych przez Pana Radnego Furmanka, ze względu na pandemię i ... zawodników, zostali oni tak jakby powołani do kadry seniorskiej, gdzie z sukcesami grają do dnia dzisiejszego. Proszę pamiętać, że mimo pandemii w tym roku przeprowadziliśmy ponad 400 zajęć sportowych z czego 300 to były zajęcia dla dzieci i młodzieży. Rozegraliśmy w tym czasie 50 meczy w różnych kategoriach wiekowych. Proszę pamiętać, że jako Klub Sportowy jesteśmy organizatorami takich turniejów, cieszących się ogromnym zainteresowaniem jak: „Pankowiaczek”, „Puchar na zachętę”. Najmłodszy to 5,6,7 i 8 latkowie. Wszystkie drużyny młodzieżowe trenują z naszymi trenerami, którzy pochodzą z tutaj z Gminy Panki, którzy są oddani temu Klubowi i są miłośnikami tego Klubu od wielu lat. Nie mówiąc o tym, że stracili zdrowie grając i promując Gminę Panki w powiecie i dalej na śląsku w ramach rozgrywek czwartoligowych. Chciałbym również nadmienić, że w tym roku nasi mali piłkarze byli na turniejach organizowanych na terenie stadionu śląskiego w Chorzowie. Jako jeden z wielu klubów zostaliśmy wyróżnieni przez NZS, jako wiejski obiekt sportowy, zawsze wzorowy. Grzegorz został odznaczony również w tym roku za wybitne osiągnięcia w działalności sportowej. Mógłbym wymieniać i wymieniać. Wyniki sportowe to nie tylko praca z młodzieżą ale również to jak zajmujemy się obiektem. Chciałbym przypomnieć, że w 2018 roku z własnych środków finansowych wykonaliśmy remont obiektu który należy do Gminy Panki. To są prywatne pieniądze ludzi sympatyków z których, nigdy nie prosiliśmy Gminę. Za poprzedniej kadencji Pana Bogdana P. nigdy takich też pieniędzy nie otrzymaliśmy. W 2019 roku po wielu miesiącach zdecydowaliśmy się również, ze wsparciem jednej z firm, która przekazała nieodpłatnie materiały, a inna nam pomogła, zakończyć w końcu remont 8 bądź 9 kominów, bo się lało nam po ścianach. Zapraszam chętnych do obejrzenia, bo to dzisiaj widać jak to wygląda w obiekcie klubowym. Chciałbym również nadmienić, że dzięki sponsorom-rodzicom, zakupiliśmy sprzęt sportowy dla wszystkich grup młodzieżowych. Z racji tego, że wszystkie informacje są publikowane na bieżąco na naszej stronie internetowej, jak również na profilu Klubu i zgodnie z prośbą Pani Przewodniczącej aby nie podawać imion i nazwiska, nie wymienię jakie firmy wsparły nas przez wiele lat, a szczególnie podczas trwania mojej kadencji, która się właśnie kończy.

Przewodnicząca Rady poprosiła o pytania.

Prezes KS Panki zapytał Radnych i Panią Wójt dlaczego mimo naszych zapytań, próśb dotacje na promocje, rozwój sportu od trzech lat nie jest to zwiększane. Na dzień dzisiejszy mamy 50 tys. zł. na rozwój kultury fizycznej i sportu, konkurs został ogłoszony w dniu dzisiejszym, czyli klub sportowy KS Panki mamy tą samą kwotę od X czasu i zostało zapowiedziane w dniu wczorajszym, że Klub Sportowy dostanie mniej niż zostało to wykonane w tym roku. Chciałbym się zapytać co robimy źle, że tak jesteśmy traktowani przez radę Gminy i władze Gminy Panki.

Wójt Gminy odnosząc się do stwierdzenia Pana Prezesa, że jesteście jako Klub Sportowy źle traktowani. Mówiąc o tym, że kwota będzie mniejsza, to wynika z perspektywy rozstrzygnięcia konkursu, gdzie wiemy, że sekcja siatkówki będzie w tym konkursie uczestniczyła, więc automatycznie ta pula pieniędzy będzie podzielona. Natomiast dla informacji wszystkich tutaj zgromadzonych, radnych, mieszkańców i też Pana Prezesa, przygotowałam zestawienie kosztów jakie poniosła Gmina. Nie mówię, że to były koszty wyłącznie dotyczące Klubu Sportowego, niemniej jednak są to wydatki związane z polepszeniem warunków treningów dla dzieci, z poprawą bezpieczeństwa uczestnictwa w zajęciach na hali sportowej. Wiele rzeczy, to były zaniedbania wynikające z lat poprzednich, to nie są rzeczy które popsęły się teraz w czasie trwania tej kadencji w ciągu dwóch lat. Jest obecny na sali obrad Dyrektor Wrzesiński, który może powiedzieć od ilu lat zgłaszał uwagi, które pozostały bez odpowiedzi i wykonania rzeczy, które teraz na ten moment są zrobione. Zakupiono i wymieniono 5 lamp oświetlenia ledowego – hala sportowa, dzieci też tam trenują. Kwota zakupu tych lamp 3 500,- zł. Przeróbka oświetlenia na korytarzu wzdłuż hali sportowej (to oświetlenie było uszkodzone, elektryk sygnalizował, że przepalają się gniazda) kwota wydatkowana na ten cel 507,- zł. Przygotowanie dodatkowej instalacji na hali sportowej, przygotowanie instalacji pod montaż kamery na hali sportowej. Pamiętacie Państwo, że miały miejsce akty wandalizmu na hali sportowej. Na ten cel Gmina zadysponowała 1 800,- zł. Rekultywacja orlika, od momentu oddania orlika do użytkowania nie było to wykonane, koszt tego zadania 1500 zł. Uzupelnienie oświetlenia na orliku, były braki w tym zakresie. Są tutaj na sali trenerzy wiedzą jak to oświetlenie wyglądało, koszt to 1750,- zł. Przeniesiono piłkochwyty z orlika na boisko sportowe, Gmina zakupiła konieczne do zamontowania kotwy – koszt 1500,- zł. Naprawa pilota do tablic - 350,- zł. Dofinansowanie do zakupu pucharów i piłek – 1000,- zł. Dofinansowanie do zakupu nowego garażu – kwota 1250,- zł. Zakup bramek przenośnych treningowych – kwota 6000,- zł. Zakup urządzenia do ćwiczeń na siłowni 4 500,- zł. Wszystkie te pieniądze zostały wydatkowane z budżetu Gminy. Wczoraj informowałam o tym na posiedzeniu Komisji, że Gmina złożyła wniosek do LGD Zielony Wierchołek Śląska na dofinansowanie realizacji zadań, które związane są ze sportem i obejmować będą dzieci, młodzieży ale i innych osoby. Jest to nawodnienie boiska sportowego, trybuny na całym boisku od strony ul. Częstochowskiej oraz fotowoltaika dla zabezpieczenia oświetlenia na boisku treningowym. Łączna kwota którą Gmina zadysponowała (nie tylko dla Klubu Sportowego) na poprawę warunków ćwiczeń dla dzieci to jest 32 350,- zł. W przyszłym roku do wniosku złożonego w LGD Gmina zabezpieczyła 50 tys. zł. bo taką kwotę my jako Gmina musimy zabezpieczyć. Zatem proszę nas zrozumieć, nie jesteśmy beczynni wiele rzeczy się dzieje. To co możemy w miarę możliwości realizujemy, wsłuchując się w potrzeby przedstawiane przez Pana Dyrektora. Oprócz tego GOKiS również ponosi koszty związane z utrzymaniem Klubu Sportowego, koszty osobowe trenerów w kwocie 17 325 zł. ponosi GOKiS. Wiadomo, że w dobie koronawirusa mamy obostrzenia i musimy sprostać wymogom w tym zakresie. Dyrektor GOKiS-u jest obowiązany zapewnić jak największy stopień bezpieczeństwa ćwiczącym grupom. Środki dezynfekcyjne kosztują, kupiliśmy ozonatory, jest to także wydatek, służący wszystkim. Ale jest to dla bezpieczeństwa naszych dzieci, które korzystają z budynku hali,

jeżeli nie ma warunków sprzyjających na zewnątrz. Czy to toalety, czy szatnia wszędzie tam jest wzmożone przestrzeganie higieny- dezynfekcja, to też są wydatki, niemałe wydatki. Te wydatki częściowo ponosi Gmina a częściowo GOKiS. Tak, że pieniądze które otrzymuje Klub Sportowy to jest to kwota zadysponowana tylko dla nich. Nie interesuje ich woda , nie interesuje ich energia, nie interesuje ich opał, warunki mają stworzone bardzo dobre, natomiast koszty tych warunków ponosi Gmina. To nie jest tak, że Gmina nic nie dokłada do kultury, do sportu.

Prezes KS Panki - odnosząc się do odpowiedzi Pani Wójt - rozumiem że dotacja na działalność statutową Klubu Sportowego oraz sportu z roku na rok, jest mniejsza. Mimo wzrostu drużyn młodzieżowych, nie zostanie zwiększona, jest to przedmiotem dzisiejszej uchwały. Ja na dzień dzisiejszy nie widzę żadnej możliwości i sensu abyśmy rozpoczęli rundę rewanżową. Jeżeli stanowisko radnych i władz Gminy zostanie jak z moim zapytaniem pierwszym to wszystko nie ma sensu i chciałbym podziękować w tym miejscu za współpracę.

Radny Maciej Furmanek były zawodnik, działacz Klubu Sportowego – zwracając się do Pana Prezesa KS Panki - wszystko co Pan mówi jest prawdą. Klub funkcjonuje przede wszystkim dzięki sponsorom i to trzeba przyznać, tym bardziej że pomoc Gminy jest duża, niewystarczająca na potrzeby tego Klubu. Poprzez sponsorów, poprzez ludzi dobrej woli którym zależy na sporcie w Gminie Panki, jeszcze ta funkcjonalność tego Klubu jest. Tutaj zarzut padł do radnych odnośnie wczorajszej Komisji. Projekt budżetu znany był od miesiąca, ja jak otrzymuje budżet, to pierwsze co sprawdzam, to ile dotacji otrzymał GOKiS i ile dotacji jest na działalność sportową. W Radzie Gminy jest sześciu radnych związanych z Klubem Sportowym (mają dzieci, są w Zarządzie, czy jeszcze tam pracują). Moim zdaniem jak była informacja, że Gmina przeznacza 50 tysięcy na działalność sportową, można było nawet pięć minut przed Komisjami spotkać się, zadzwonić i porozmawiać spokojnie, żebyśmy coś z tego tytułu zrobili. Dałoby się na pewno coś z tym zrobić i dzisiaj też się da. Bo prawda jest taka że od roku 2016 ta kwota 50 tys. nie wzrasta, jeśli chodzi o dofinansowanie działalności sportowej. Ona maleje ze względu na Klub Sportowy bo dochodzą kolejne podmioty. Czyli przez pięć ostatnich lat bo od 2016 roku ta kwota cały czas oscyluje w kwocie 50 tys. zł. Prawda też jest taka, że wcześniej Klub nie dostawał żadnych pieniędzy, mimo wszystko funkcjonował. Były to pieniądze dla trenerów, gospodarza i obóz sportowy. Dopiero od roku 2013, sam zresztą o to walczyłem, Klub przystępował do konkursu. Najpierw była to kwota 20 tys. zł. a obecnie ta kwota wynosi 50 tys. zł. Moim zdaniem i zdaniem radnych tą kwotę trzeba zwiększyć. Myślę, że możemy to zrobić nawet dzisiaj, lub nie wiem w jaki sposób. Szanuje prace Prezesa, obecnego tu Grzegorza, znam problemy od podszewki jako zawodnik, działacz i trener. Natomiast Panie Prezesie, takie słowa które wczoraj padły trochę bołą. Dlatego uważam najpierw rozmawiajmy spokojnie przed Komisjami, jeżeli mamy jakieś tam problemy i wtedy sobie wytykajmy pewne rzeczy a nie po jakimś fackie.

Członek Zarządu KS Panki - Pani Wójt powiedziała, że koszty trenerów spoczywają na GOKiS-ie, to nie jest do końca prawdą bo to są tylko trenerzy młodzieżowi, tam trzy drużyny grają. Przypominam, że w ciągu ubiegłego roku Klub przeprowadził ponad 300 zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży. Nie wiem czy to dużo czy mało ale pokażcie mi tutaj jakąś inną organizację, która przeprowadziła chociaż połowę zajęć. Już nie mówię o tym, że bierze udział w rozgrywkach, dzieci się rozwijają, z roku na rok jest coraz większa grupa, przychodzą nowi. Myślę, że to jest naprawdę spory kapitał, 70 dzieci to są grupy regularne, nie jest tak, że ktoś przyjdzie raz i my go wliczamy, to są chłopcy którzy trenują starają się z roku na rok przechodzą z kategorii na kategorie, osiągają bardzo duże sukcesy, zdobywają medale , puchary. Myślę, że są świetną promocją Gminy Panki. Wystarczy sobie wejść na

facebooka, popatrzeć na zainteresowanie jakie jest, jak się przede wszystkim cieszą rodzice. Jest dużo sympatyków Klubu, którzy nie mieszkają tutaj a ślą nam wiadomości, że robimy fantastyczną robotę. Jeżeli chodzi o dotację w tamtym roku dotacja celowa w wyniku konkursu wyniosła 42 tys. zł. akurat może w wyniku kowidu runda wiosenna została nierozegrana tak więc tych pieniędzy starczyło. Z tego co się dowiedziałem wczoraj na Komisji, Pani Wójt powiedziała, że ta kwota będzie zmniejszona, czyli będzie jeszcze mniej niż 42 tys. zł. i w dodatku planujemy na cały rok. Porównując to do innych klubów sportowych, z którymi realizujemy ... z innych gmin, to są to pieniądze bardzo skromne. Bo doskonale znamy tu realia i nie są to duże kwoty, a myślę że wyniki, nawet nie chodzi o wyniki ale przede wszystkim o rozwój dzieci, młodzieży poprzez sport, myślę że robimy to w miarę dobrze czego przykładem są różne nagrody indywidualne czy drużynowe. Kończąc, jeżeli ta dotacja z roku na rok jest coraz mniejsza, to ja nie widzę sensu w ogóle w rozpoczynaniu przygotowań do nowego sezonu, w ogóle starania się o tą dotację na nowy rok 2021. Według mnie jeżeli to tak ma wyglądać, to ja po prostu rezygnuję z działalności w tym Klubie, myślę że przez kilka lat tutaj raczej pomogłem, historia może oceni. Dziękuję.

Radny Maciej Furmanek zadał pytanie o jaka kwotę aplikował Klub Sportowy na rok przyszły.

Wójt Gminy odniosła się do słów o których była mowa, że padły na Komisjach. Nie wiem kto Panu taką informację przekazał, ja nie zadeklarowałam, nie powiedziałam, że już wiem że ta kwota dla Klubu Sportowego będzie mniejsza. Tylko powiedziałam, że jest taka możliwość, że skoro Klub Siatkówki we wniosku będzie mógł udowodnić większą aktywność. Taką informację wczoraj przekazałam, nie powiedziałam, że będziecie mieć mniejszą dotację. Nikt tutaj, a na pewno ja, nie kwestionuje osiągnięć Prezesa Klubu Sportowego, naszych dzieciaków. To jest naprawdę coś wspaniałego, absolutnie nigdy złego zdania na tą działalność nie wyraziłam. Natomiast tak jak wczoraj powiedziałam, jest możliwość, żeby Klub startował o grant 10 tys. zł. jest to kwota duża, tylko żeby nie było takiego problemu jak był ostatnio w czasie kontroli RIO. Wniosek był źle rozpisany i Klub Sportowy pieniądze musiał zwracać. Jest taka możliwość żeby ta kwota była przekazana. Wójt Gminy poprosiła Dyrektora GOKiS o wypowiedź.

Stanisław Wrześniński Dyrektor GOKiS w Pankach. Chciało by się parafrazować pewne stwierdzenie dlaczego jest tak źle jak jest tak dobrze. Ja się ogromnie cieszę że od 2011 roku Pankowski Klub ma jedno z największych sukcesów, nie tylko Pankowski bo w Klubie działają trzy sekcje. Chciałbym przypomnieć żeby radni i mieszkańcy mieli pewną wizję. KS Panki pierwsze miejsce w tej chwili w częstochowskiej klasie okręgowej, również piłka siatkowa czyli SPS Panki pierwsze miejsce dziewcząt w pierwszej lidze śląskiej- najwyższa klasa wojewódzka (przypomnę) to jest tak jakby była czwarta liga śląska. Taekwondo – złote medale Piotra Telengi, powołanie do kadry narodowej (Pionier Panki). Tylko się z tego jak najbardziej cieszyć. Może się na mnie pogniewają siatkarze, ale zawsze byłem za największą sekcją czyli sekcją piłki nożnej bo tych osób jest najwięcej. Chciałbym rozwiać pewne nieścisłości, rzeczywiście Panie Prezesie w roku 2018, był remont obiektu, również GOKiS Panki dofinansował remont budynku. W 2019 rzeczywiście, ja jak najbardziej cenię sponsorów, jak by nie oni, to nie byłoby wiele inicjatyw nie tylko klubowych – również i Gmina i GOKiS się troszeczkę tam dołożyli. Dyrektor GOKiS wyjaśnił, że kamera przy hali sportowej została zainstalowana również dlatego, że znajduje się tam defibrylator AEG – to bardzo potrzebna rzecz, ważne żeby mnie złostał zniszczony. Trzeba było zrobić niezależną sieć elektryczną, żeby w sytuacji kiedy zabraknie światła żeby nie było, że nie działa kamera. W roku 2020 w GOKiS Panki wymienione zostały siłowniki naścienne do koszy do

koszykówki koszt 9 200,- zł. Bieżące naprawy, bo jako jedyni GOKiS Panki w naszym sporcie powiatowym w okręgu częstochowskim, nie wysłałem pracowników na postojowe. Pracownicy zostali zadysponowani na wszystkie obiekty, celem odnowienia tych obiektów. Wszystko zostało pomalowane, trybuna pomalowana, wokół wszystko wyczyszczone, tak samo na innych obiektach. Na to poszły konkretne środki w kwocie prawie 5 000,- zł. W miesiącach od marca do września, tutaj kieruje wielkie słowa podziękowania dla Pana Krzysztofa, nie tylko za jego pracę od poniedziałku do piątku ale również podczas meczy w sobotę i w niedzielę wielokrotnie jest on proszony o pomoc w niektórych działaniach. Ja nie dzielę sportu w Pankach na KS Panki czy SPS Panki, czy Pionier Panki. Dla mnie sport ma być i jest wizytówką bardzo ważną i z tego się ogromnie cieszę. Jest to ogromna promocja. Ja się aż dziwię dlaczego tutaj jest takie małe piekielko. Gdziekolwiek jadę podają nas jako przykład, podpytują nas, jak to robimy. Osoby z zewnątrz również pozytywnie wypowiadają się o naszej działalności, w tym sędziowie którzy przyjeżdżają sędziować mecze. Dziwię, że pojawiają się tutaj jakieś niuanse, nieścisłości. Jeszcze bardzo ważny temat wiat blaszanych na boisku piłkarskim, osobiście zrobił to Pan Krzysztof Brzęczek, dzięki temu pozyskaliśmy pieniądze za złomu, Gmina dołożyła i będziemy mieli nową wiatę blaszaną. Ja nie mówię, bo to jest działalność społeczna, bardzo ciężka praca społeczna działaczy klubowych, ale ja rozpoczynam pracę o czternastej, a też wielokrotnie przyjeżdżam do Pani Wójt o godzinie 8, wielokrotnie przyjeżdżam zwracając się o środki. Też chciałbym, żeby wspomóc Klub, na koniec roku zakupiliśmy dwie bramki treningowe dla seniorów, żeby można korzystać z boiska głównego, bo zawsze był problem, że piłka wpadała na sąsiadującą z boiskiem posesję. Pieniądze zostały zadysponowane na sport, a na pewno jest wiele innych potrzeb. Doposażona została siłownia, żeby mogli z niej korzystać i piłkarze i siatkarki i taekwondziści, bo oni również trenują na hali, jak jest szkoła zamknięta. Nie ma wielu hal sportowych otwartych w okresie pandemii, ja wielokrotnie zwracałem się o to żeby nasza hala była otwarta. Dzięki temu mogły się turnieje piłkarskie, mogli chłopcy wystartować. Do kolejnej kwarantanny teraz, jako jedyni działaliśmy w pełnej obsadzie od godziny 14 do godziny 22. Ponadto myślę, że Pan Pre4zes to potwierdzi, nigdy nie było żadnego problemu, że gdy było mokro na boisku piłkarze trenowali czy na orliku, czy na hali. Nie było żadnych problemów żeby z jednego obiektu przejść na drugi. Proszę zapytać obecnych tu trenerów, czy jest tak łatwo przenieść trening zadysponowany na jednym obiekcie na inny obiekt. Podkreśliłem, to podczas ostatniego podsumowania, że bardzo się cieszę ze wszystkie sekcje: piłkarska, siatkarska i taekwondo, bardzo dobrze się rozwijają. Tak właśnie działa sport, dlatego myślę że wypracujemy taką formę współdziałania pomiędzy wszystkimi sekcjami. Zapewne pan Prezes pamięta, jak powiedziałem, że coraz więcej środowisk sportowych zwraca się po pieniądze w ramach konkursu. Kiedyś działał jeden klub, góra dwa, a w tej chwili coraz więcej klubów działa, coraz więcej na pewno będzie aplikować o środki. Ale mam nadzieję, znając swoją współpracę z Panią Wójt, że na pewno zostanie wypracowany złoty środek żeby Klub Sportowy Panki mógł działać na tym poziomie i odnosić coraz większe sukcesy.

Przewodnicząca Rady zadała pytanie Dyrektorowi GOKiS jako działaczowi sportowemu i jako trenerowi, w kontekście tego, że coraz więcej podmiotów występuje o dofinansowanie, czy uważa Pan, że 50 tys. zł jest kwotą wystarczającą.

Dyrektor GOKiS. Już Pan Maciej Furmanek powiedział, że to jest kwota niewystarczająca. Patrząc na trzy sekcje, które tutaj wymieniłem, na pewno nie jest to kwota wystarczająca.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Rady, zadała pytanie o możliwość zwiększenia dotacji na kulturę i sport. Nie zadałam pytania o zwiększenie dotacji dla KS Panki. Zapytałam ogólnie.

Dyrektor GOKiS wyjaśnił, że nie mówi wyłącznie o KS Panki, tylko mówi ogólnie o całym sporcie. Dyrektor oświadczył, że nie jest na tyle zapoznany z budżetem, żeby stwierdzić z czego można wziąć. Bo to bardziej radni wiedzą z czego można ująć żeby komuś dodać.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że nie radni, budżet układa Skarbnik.

Dyrektor GOKiS odpowiedział, że na pewno nie są to wystarczające środki, ale jak Pani Wójt zaznaczyła są tzw. małe granty, które na pewno...

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w tym roku małego grantu nie było.

Pracownik Urzędu Gminy Małgorzata Mika poinformowała, że nikt w roku 2020 nie wystąpił o mały grant. Organizacja czy stowarzyszenie występuje z ofertą i wtedy Wójt Gminy decyduje o przydziale środków.

Przedstawiciel KS Panki wyjaśnił, że nie było oferty ponieważ była dotacja na cały rok, w tym roku z uwagi na pandemię, Klub uznał, że nie będzie występował o te kwoty ze względu na to że wiemy jaka jest sytuacja Gminy, więc po co dodatkowo obciążać.

Radny Andrzej Blukacz poinformował, że temat był poruszany podczas wczorajszego posiedzenia Komisji. Gmina ma mniejsze wpływy z podatków, ale też ma mniejsze wydatki. Więc jak najbardziej zasadne dla mnie i dla Pani Przewodniczącej, jest to żeby zwiększyć tą kwotę z tego względu że to nie chodzi o seniorów którzy tam grają, tylko chodzi o te najmłodsze grupy, które się rozwijają i nie siedzą przed komputerem, nie psują kręgosłupa i wzroku. I jest jak najbardziej zasadne żeby znalazło się dwadzieścia tysięcy dla Klubu, żeby te pieniądze były, to jest przyszłościowe dla naszych dzieci, które trenują w tym klubie rozwijają się. I moim zdaniem rozwijanie się przez sport jest jak najlepszym sposobem wchodzenia w dorosłe życie, nabywania różnego rodzaju obowiązków. Tak że bardzo bym prosił, żeby zostały zabezpieczone... Bo wczoraj na Komisjach, Pani Przewodnicząca może potwierdzić zapytałam na chwilę obecną jakie są wygenerowane oszczędności z kosztów bieżących, nie odpowiedziała mi Pani Skarbnik na to. Powiedziała mi Pani, że wszystko będzie wiadomo 22 lutego, jak już Gmina rozliczy się ze wszystkimi wierzytel..., tak było powiedziane. Nie wierzę bo dużo rzeczy odeszło, żeby nie można było wygospodarować 20 tysięcy dla Klubu. Tak samo wczoraj wnioskowaliśmy o 100 tysięcy na plan zagospodarowania przestrzennego. Nie jestem jedyną osobą bo radni dzisiaj, też nabrali wątpliwości co do budżetu, skoro powiedziało się, że nie wiadomo jak to będzie. Bo tutaj nam się przedstawia dokumenty o wypłaconych nagrodach, więc my w tym momencie nie mamy przejrzystej informacji, i nie mamy do końca zaufania teraz i to nie mówię w swoim imieniu, tylko radni nabrali wątpliwości. Powiem szczerze, że to co zostało powiedziane wczoraj na Komisjach, protokół stworzony. To ja nie wiem jaki dzisiaj będzie głosowanie wynikało, bo jeżeli dostanę gwarancję dzisiaj, że 100 tysięcy na zmiany w planie będzie i 20 tys. na klub, to budżet przejdzie, jeżeli nie to nie wiem czy tak będzie, bo ludzie nabrali wątpliwości.

Mieszkaniec poinformował, że również jest za tym żeby te pieniądze jak są żeby zwiększyć, bo trzeba krzewić sport. Ogromne zasługi w tej dziedzinie ma Pan Radny Krzysztof, ja doceniam od lat jego pracę. Musimy się wszyscy zgodzić z tym jakie ostatnio

w związku z halą z orlikiem ponieśliśmy dodatkowe straty w Gminie. Gdzie musieliśmy płacić takie wielkie sumy. Więc trzeba to jakoś zrozumieć, może ten rok zostawić jak jest, ponieważ nadwyżęzone są te finanse. Nie jestem przeciwny temu absolutnie nie.

Mieszkanka – ja tylko chciałam dodać odnosząc się do Państwa. Widzą Państwo, można po prostu z czegoś zrezygnować, można być uczciwym, bo Państwo tutaj zrozumieli ciężką sytuację i nie wystąpili o te granty. Dlatego też trzeba słuchać ludzi. Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, jak najbardziej popieram, że mieszkańcy powinni się interesować sprawami Gminy bo to ich dotyczy, ale wie Pan, my do Urzędu Gminy nie chodzimy żeby Panią Wójt zobaczyć, bo chodziliśmy również za poprzednika, kiedy budowana była ulica Wspólna, też były błędy w projekcie, gdzie nie zrobiono kanalizacji, nie zrobiono odwodnienia. Tak, że interesujemy się sprawami Gminy od zawsze.

Wójt Gminy odniosła się do pytania Mieszkanki, która powiedziała, że do Urzędu Gminy nie można było wejść, bo urząd był zamknięty. Wójt poprosiła o nie powtarzanie takiej nieprawdy i zadała pytanie czy urząd był zamknięty. Każdy petent, który miał sprawę do załatwienia był obsłużony, i to co Pani powiedziała jest nieprawdą. Urząd nie był zamknięty, mimo kwarantanny, mimo choroby pracowników urząd funkcjonował.

Odnosząc się do słów Radnego Blukacza, wczoraj na Komisji był poruszany temat planu. Była przedstawiana koncepcja zrobienia tego planu częściowego. Było to poruszane i był uzgodniony tok postępowania. Rozeszliśmy się z takim ogólnym wnioskiem, więc nie rozumiem skąd nagle decyzja o zabezpieczeniu 100 tysięcy w planie.

Wójt zadała pytanie Radnemu Burzykowi co do ustaleń.

Radny Fryderyk Burzyk odpowiedział, że nie było mowy o zabezpieczeniu 100 tysięcy.

Wójt Gminy zapytała czy była rozmowa z radnymi o wykonaniu częściowej zmiany planu.

Radny Burzyk potwierdził, że taka rozmowa była.

Wójt Gminy zapytała czy była rozmowa o 17 złożonych wnioskach dotyczących miejscowości Panki i czy z takim uzgodnieniem rozeszliśmy się z Komisji. Więc nie rozumiem teraz nagłej zmiany decyzji Pana Radnego, który mówi w imieniu innych radnych.

Radny Andrzej Blukacz. Ale rozmawialiśmy też o zabezpieczeniu całej kwoty, bo być może to będzie taniej.

Radna Ewa Mirek przypomniała, że potem radni rozmawiali o zabezpieczeniu 40 tysięcy na Gminę Panki. Tak było powiedziane.

Radny. Ale Gmina Panki to nie tylko Panki

Radny Andrzej Blukacz. Doszliśmy do porozumienia takiego, że jeżeli całość będzie robiona za jednym razem, to może to być taniej niż rozłożone na etapy. Była o tym mowa.

Przewodnicząca Rady zaproponowała, żeby rozmawiać na ten temat w punkcie kiedy będzie omawiany budżet.

Radny Krzysztof Sroka zauważył, że nie podlega żadnej dyskusji to jakie nasz Klub odnosi sukcesy. Zwracając się do Prezesa Klubu i Sekretarza Klubu, radny zauważył, że również

nie podlega żadnej dyskusji ile Panowie włożyliście pracy w to pracy i serca. Nie podlega dyskusji to ile pomagają sponsorzy, bo wiem że pomagają i nawet nie chcą żeby o tym mówić. Nie podlega dyskusji to ile pracy i serca wkłada w to Radny Krzysztof. Życzę Wam jak najlepiej. Wszyscy o tym dobrze wiemy. Obserwujemy Wasze sukcesy i cieszymy się razem z Wami. Wczoraj faktycznie posiedzenie Komisji trwało bardzo długo i dyskusja była bardzo burzliwa. Pani Przewodnicząca i Radny Blukacz faktycznie pytali o pieniądze na Klub. Rodzi się następne pytanie, tak jak w wielu innych kwestiach, skąd brać na to pieniądze. Musimy to wiedzieć, myślę, że porozmawiamy jeszcze o tym. Bardzo bym prosił, myślę że nie tylko w swoim imieniu, żebyście Panowie nie rezygnowali jeszcze a porozmawiali z Panią Wójt i z mammi Radnymi, podczas następnego posiedzenia Komisji. Może będą jakieś środki dodatkowe, może uda się coś wynegocjować i dojść do porozumienia.

Przewodnicząca Rady zadając pytanie chciała się upewnić, (bo ma nadzieję że to tylko plotki), bo pojawił się zarzut (zadzwoił w tej sprawie jeden z trenerów, osoba która trenuje dzieci) ze strony Pani Wójt w stosunku do sposobu przeprowadzania treningów. Przewodnicząca Rady chciała doprecyzować to, jaki to był zarzut i czy coś takiego miało miejsce.

Wójt Gminy wyjaśniła, że Pan Prezes zadzwonił do Wójta przed świętami (w wigilię czy dzień przed wigilią) prosząc o spotkanie. Odpowiedziałam, że to jest raczej przed świętami niemożliwe, bardziej po nowym roku. Też chciałabym się spotkać porozmawiać bo mam informacje o wielu rzeczach o których chciałabym z Panem Prezesem porozmawiać i wyjaśnić. Jeśli chodzi o trenerów to Pan Prezes zwrócił się z pytaniem, jednocześnie wyjaśniając, że umowy są spisane z trenerami na 11 miesięcy, natomiast pracują cały rok i Pan Prezes uważa, że te umowy powinny być spisane z trenerami na cały rok. Taki był temat co do kwestii trenerów.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że nie rozmawiała z Panem Prezesem, rozmawiała z jednym z trenerów i właśnie On miał pytanie, żeby doprecyzować jakie to były zastrzeżenia, jeżeli były jakieś.

Wójt Gminy poinformowała, że nie rozmawiała z trenerem i nie wie jaką informację miał trener przekazaną od Pana Prezesa, a nie chce się zajmować plotkami.

Sołtys wsi Panki wypowiedziała się w związku z planem zagospodarowania przestrzennego. Chciałam tylko powiedzieć, że nie tylko Ci Państwo którzy są tutaj na sali, ubiegają się tak za tym planem przestrzennego zagospodarowania. I żeby to nie było to że są uciążliwi dla radnych czy dla Pani Wójt, absolutnie bo każdy walczy o swoje. Tu jeszcze jest jeden mieszkaniec, który ma swoją własność działkę, chciałby pobudować się, ma firmę chciałby ta firmę rozwinąć. A przecież wiadomo jak się firmy będą rozwijać to i będzie większy podatek do Gminy. Żeby radni się jednak przychyliłi do tej prośby tych mieszkańców i może dają się gdzieś znaleźć te pieniądze na ten plan.

Radny Krzysztof Sroka prosząc o właściwe zrozumienie wyjaśnił, że wszyscy chcemy dla siebie jak najlepiej. Natomiast ważne żeby Rada Gminy, i my sobie z tego zdajemy sprawę, kierowała się dobrem wszystkich ludzi, ale dobrem większości. Od lat prosiłem, powtarzałem wielokrotnie i podnosiłem sprawę wody. Mówimy tu o różnych rzeczach, wszystkim są potrzebne pieniądze, ale czy wy wiecie co przeżywają ludzie na Koskach, Żerdzinie i Jaciskach jak nie mieliśmy wody ileś tam lat. Więc teraz proszę Was o zrozumienie

i o wszystkie pieniądze, tzn. tyle ile nam jest potrzeba na wybudowanie, projekt w ogóle wszystkie działania związane z ujęciem, stacją uzdatniania wody. To musi być zrobione. Pani Wójt obiecywała tak samo mieszkańcom sołectwa w którym jestem sołtysem, że to będzie priorytet. Wszystkie uzgodnienia wszystkie plany wszystkie działania z tym związane trwają długo. Kończy się drugi rok kadencji tej Rady, jesteśmy po rozmowach (wczoraj), być może w tym roku uda się wreszcie to ujęcie wody sfinalizować. Nie wiem czy zakończyć czy nie, ale na pewno będzie dużo pracy wykonanej. Zrozumcie nas wszystkich jako radnych, zrozumcie też mnie, ja ze swej strony deklaruję, że będę walczył o budowę ujęcia wody.

Dyrektor GOKiS zaapelował do radnych do Pani Wójt do Klubu Sportowego KS Panki, żebyśmy nie dzielili sportu w Pankach. Pamiętajmy, że o ten mały grant może też inna sekcja wystąpić. Ja mam taką prośbę żeby w tym dobrym okresie sportu nie dzielić tego sportu w Pankach. Odniosę się jeszcze do tych wypłat dla trenerów, ja wiem że wszędzie one są niewystarczające, gdyż to nie jest w większości główna działalność powyższych osób, które trenują. Ponadto pamiętajmy, że gdyby było dwanaście miesięcy płaconych, to musiałaby to być umowa o pracę. Tutaj w regionie częstochowskim, nie wiem czy jest jakikolwiek klub, który zatrudnia trenerów nawet drużyn młodzieżowych na umowę o pracę. To są umowy zlecenia, trenerzy o tym wiedzieli. Rozmawiali ze mną i sami mieli do wyboru kiedy chcą mieć ten miesiąc wolny. Czy to ma być miesiąc wakacyjny kiedy części dzieci nie ma, czy grudzień. Wybrali grudzień, więc nie mam sobie nic do zarzucenia. Może to potwierdzić Radny Furmanek, rozmawiałem z trenerami. Pamiętajmy, że mamy obiekty sportowe, które nam się starzeją. Ja myśląc o roku 2021 nie tylko liczę na Gminę Panki. Bardzo dobrze działa w tej chwili dział inwestycji, staramy się szukać środków zewnętrznych. Chciałbym docieplić budynek Klubowy, chciałbym żeby tam było z prawdziwego zdarzenia ogrzewanie a w pierwszej kolejności muszę przytwierdzić odpadający klinkier. Również obawiam się, że drewniane deski w koło hali sportowej powoli zaczną odpadać. Będziemy to sprawdzać z pracownikami urzędu. Mamy ponadto awarię ogrzewania wentylacji na hali sportowej, też w skutek złego w przeszłości wykonaniu. Wiatę blaszaną trzeba oświetlić, podłączyć siłę żeby to wszystko działało, też to musi kosztować. Chciałbym zamontować piłkochwyty od strony drzew, żeby piłkarze mogli grać i żeby nie biegali za piłką, zwłaszcza w nocy, żeby piłki nie ginęły. Ja myślę, że ten sport da sobie radę, niech Prezesi nie myślą w ten sposób, że trzeba zamykać. Wszystko wymaga wielu spokojnych rozmów, negocjacji i myślę, że wszyscy na tym zyskamy.

5. Wolne wnioski i interpelacje radnych. (15:44)

Wczoraj na posiedzeniu Komisji padło pytanie zadane przez Radnego Burzyka, czym spowodowana jest tak duża kwota dofinansowania do przedszkoli, była udzielona informacja, że zwiększone jest to ze zwiększoną ilością dzieciaków. W roku 2016 mieliśmy tylko jedno przedszkole w tym przedszkolu było 26 dzieci, łączny roczny koszt utrzymania tego przedszkola był 135 tys. zł. W roku 2017 już mieliśmy dwa przedszkola: Tęczowe Przedszkole 30 dzieci, Kotek i Myszka 15 dzieci. Łączna kwota wydatkowana na te przedszkola to 319 tys. zł. W roku 2018 - Tęczowe Przedszkole 30 dzieci, Kotek i Myszka 49 dzieci. Wydatkowana kwota to 508 tys. zł. W roku 2019 : Tęczowe Przedszkole 30 dzieci, Kotek i Myszka 48 dzieci. Wydatkowana kwota to 723 tys. zł. W roku 2020- Tęczowe Przedszkole 30 dzieci, Kotek i Myszka 63 dzieci. Wydatkowana kwota to 1 000 062 zł. Informacja dla państwa radnych na rok 2021 mamy zadeklarowanych z Tęczowego Przedszkola 60 dzieci (czyli kwota sto procent wyższa), natomiast w Kotku i Mysze zadeklarowanych jest 75 dzieci, czyli o 12 dzieci więcej. Przedstawione dane obrazują koszty i obciążenie dla Gminy.

Radny Andrzej Blukacz zadał pytanie w kontekście rozmowy o sporcie i pieniądzach na zabezpieczenie na zmiany w planie zagospodarowania, przed głosowaniem budżetu, bo nie tylko ja mam wątpliwości, kilku radnych z różnych sołectw, nie tylko z sołectwa Panki. Czy padną jasną deklarację, że Gmina postara się znaleźć pieniądze na zmianę w planie zagospodarowania i pieniądze na Klub. Chciałbym jasnej odpowiedzi jeżeli mamy głosować nad budżetem ponieważ nie wszyscy są jednoznaczni z tym co było wczoraj na Komisjach.

Wójt Gminy poinformowała, że w dniu wczorajszym padła odpowiedź na to samo pytanie. Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik. Takiej informacji będzie można udzielić w momencie kiedy zamkniemy rok budżetowy. Panie Radny w dniu wczorajszym było to tłumaczone. O jakich deklaracjach mówimy, mamy budżet, mamy projekt uchwały – plan budżetowy. Proszę wskazać któreś zadanie z którego radni chcieliby zrezygnować na rzecz Klubu Sportowego i na rzecz opracowania planu zagospodarowania przestrzennego. Sygnalizuję, że ustaliliśmy wczoraj podczas posiedzenia Komisji częściową zmianę planu.

Radny Pan Andrzej Blukacz poinformował, że może byśmy spróbowali uszczuplić fundusz wydatków Urzędu Gminy tam jest i tak kwota 2 581 tys. zł. o te 120 tys. zł.

Skarbnik Gminy poinformowała, że są to kwoty, które nie mogą być obniżone. Nie są planowane żadne podwyżki na przyszły rok, wchodzi dodatkowe koszty z powodu podniesienia wynagrodzenia minimalnego, w postaci PPK, w postaci opłat bankowych, których do tej pory nie ponosiliśmy. Nie ma takiej możliwości. Było to już wyjaśniane na Komisji, budżet jest naprawdę napięty są poobcinane wydatki wszędzie gdzie jest to tylko możliwe. Na remont dróg jest przewidziane 10 tys. zł. gdzie w zeszłym roku mieliśmy wykonanie 200 tys. zł. Dziesięć czy piętnaście tysięcy jest przeznaczone na wydatki związane z organizacją dożynek i dnia dziecka. Jest to tylko symboliczna kwota, więc nie jest to zabezpieczenie. Wydatki na oświatę, główna księgową może się wypowiedzieć, obcięte są do minimum. Mam nadzieję że się zamkniemy w tych kwotach, bo ciężko powiedzieć co się stanie gdy tych pieniędzy braknie. Wydatki na prywatne przedszkola wynoszą 1 300 tys. gdzie zapotrzebowanie jest 1600 tys. Mam nadzieję, że ten 1 300 000 wystarczy gdzie wykonanie w tym roku mamy na poziomie 1 060 tys. zł. A jak widzimy dzieci coraz więcej przybywa. Nie jestem w stanie znaleźć tych pieniędzy. Żeby ratować budżet, poobcinane są wszystkie wydatki które są możliwe. Zaplanowana jest sprzedaż mienia na poziomie 223 tys. W ostatnich latach sprzedaż wynosiła w granicach 50 tys. Żeby zrealizować inwestycję, która jest olbrzymia i która jest dla nas wszystkich priorytetem, postanowiłyśmy z Panią Wójt zaplanować sprzedaż mienia. Żeby po prostu mieć te pieniądze. Oprócz tego byliśmy zmuszeni do podniesienia podatku rolnego ale to uczyniło raptem 40 tys. zł. w skali budżetu. Robię co mogę ale niestety nie jestem w stanie zabezpieczyć wszystkich oczekiwań. Pani Wójt mówi o projekcie z LGD, tych 50 tys. zł. nie ma w budżecie, ja muszę je znaleźć żeby mieć na wkład własny. Codziennie słyszę że są jeszcze kolejne potrzeby, nie jestem w stanie znaleźć tych pieniędzy. Zrobmy ujęcie wody i róbmy wszystkie kolejne rzeczy powoli. Na spokojnie, ale jednocześnie realnie, żeby osiągnąć cel.

Przewodnicząca Rady poinformowała Mieszkanke, która chciała zabrać głos, że będzie mogła wypowiedzieć się w punkcie 7 obrad – sprawy różne.

Przewodnicząca Rady zaproponowała przerwę w obradach, Radni wyrazili zgodę.

Przerwa w obradach 22.2020 Sesji Rady Gminy Panki rozpoczęła się o godzinie 15⁵²

O godzinie 16¹⁹ Rada Gminy Panki wznowiła obrady.

6. Przedstawienie projektów i podjęcie uchwał: (16:19)

6.1. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych niepublicznym przedszkolom prowadzonym na terenie Gminy Panki, trybu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu rozliczania jej wykorzystania, (16:19)

Treść projektu uchwała zreferowała główna księgowa Aleksandra Macherzyńska informując zebranych, że uchwała reguluje dotowanie przez Gminę Panki niepublicznych przedszkoli prowadzonych na jej terenie. Zawarte uregulowania w sposób precyzyjny dookreślają zasady udzielania i rozliczania dotacji, określone w obowiązujących przepisach tj. ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz ustawa z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 17).

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z przedstawionym pod rozważę Rady projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych niepublicznym przedszkolom prowadzonym na terenie Gminy Panki, trybu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu rozliczania jej wykorzystania, (16:22)

Wyniki imienne: ZA(15): Ewa Mirek, Maciej Furmanek, Krzysztof Sroka, Damian Wieczorek, Grzegorz Banasiak, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Daniel Żerdziński, Krzysztof Brzęczek, Andrzej Blukacz, Włodzimierz Miłkowski, Monika Korzonek, Katarzyna Gierak, Cezary Duda, Bożena Skwara, Fryderyk Burzyk

PRZECIW(0):

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0):

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0):

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 22.155.2020 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielanych niepublicznym przedszkolom prowadzonym na terenie Gminy Panki, trybu kontroli prawidłowości pobierania i wykorzystywania dotacji oraz terminu i sposobu rozliczania jej wykorzystania, została przyjęta przez Radę jednogłośnie.

6.2. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021, (16:22)

Treść projektu chwały zreferowała Paulina Krysik pracownik Urzędu Gminy w Pankach informując zebranych, że ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada na gminny obowiązek realizacji zadań w obszarze profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Sposób w jaki zadania te są realizowane określa uchwalany przez Radę Gminy, corocznie Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, opracowany w oparciu o zadania wynikające z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z uwzględnieniem celów operacyjnych określonych w Narodowym Programie Zdrowia. Środki na realizację

Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pochodzą zgodnie z art. 18 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Zadania ujęte w Programie skierowane są głównie do dzieci oraz młodzieży i mają na celu zagospodarowanie czasu wolnego od nauki, integrację dzieci z rodzin z problemem alkoholowym z rówieśnikami, poprzez zabawę i sport.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z przedstawionym pod rozważę Rady projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne

Głosowanie w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021, (16:24)

Wyniki imienne: ZA(15): Damian Wieczorek, Maciej Furmanek, Cezary Duda, Włodzimierz Miłkowski, Daniel Żerdziński, Ewa Mirek, Andrzej Blukacz, Monika Korzonek, Grzegorz Banasiak, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Krzysztof Brzęczek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka

PRZECIW(0):

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0):

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0):

Przewodnicząca Rady poinformowała zebranych, że Uchwała Nr 22.156.2020 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021, została przez Radę przyjęta jednogłośnie.

6.3. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii

Treść projektu uchwały zreferowała Paulina Krysik pracownik Urzędu Gminy w Pankach informując zebranych, że zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2020 r., poz. 2050) gminy realizują zadania w obszarze profilaktyki i rozwiązywania problemów związanych z narkomanią.

Sposób w jaki zadania te są realizowane określa Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii uchwalany corocznie przez Radę Gminy, opracowany w oparciu o zadania wynikające z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z uwzględnieniem celów operacyjnych określonych w Narodowym Programie Zdrowia.

Działania określone w programie skierowane są głównie do dzieci i młodzieży z terenu Gminy Panki. Celem programu jest działalność informacyjna i edukacyjna w zakresie profilaktyki narkotykowej.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z przedstawionym pod rozważę Rady projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne

Głosowanie w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021, (16:26)

Wyniki imienne: ZA(15): Maciej Furmanek, Cezary Duda, Włodzimierz Miłkowski, Daniel Żerdziński, Grzegorz Banasiak, Monika Korzonek, Krzysztof Sroka, Fryderyk Burzyk, Damian Wieczorek, Andrzej Blukacz, Bożena Skwara, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Krzysztof Brzęczek, Ewa Mirek, Katarzyna Gierak

PRZECIW(0):
WSTRZYMUJĘ SIĘ(0):
NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0):

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 22.157.2020 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021, została przez Radę przyjęta jednogłośnie.

6.4. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020, (16:26)

Treść projektu uchwały przedstawiła zebranych Skarbnik Gminy informując że do projektu uchwały wprowadzona została autopoprawka. Skarbnik Gminy poinformowała że do głównych zmian należy wymienić:

I Wydatki

Wydatki bieżące:

- Rozdział 75412 § 3030- zwiększenie w kwocie 5 000,00 zł- na wypłatę ekwiwalentu za wyjazdy na akcje ratownicze OSP
- Rozdział 80113 § 4300 – zmniejszenie w kwocie 18 200,00 zł- niższa realizacja - brak dowozów dzieci do szkół z powodu pandemii
- Rozdział 92109 § 2480 – zwiększenie w kwocie 12 000,00 zł – zwiększenie dotacji podmiotowej dla GOKIS

Wydatki majątkowe:

- Rozdział 60016 § 6050 – zwiększenie w kwocie 1 200,00 zł dotyczy zadania inwestycyjnego „Przebudowa odcinka ul. Ogrodowej w Pankach”

Pełen zakres zmian obrazuje uchwała - część normatywna wraz z poszczególnymi załącznikami.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag do projektu uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020, (16:28)

Wyniki imienne: ZA(15): Maciej Furmanek, Włodzimierz Miłkowski, Daniel Żerdziński, Grzegorz Banasiak, Andrzej Blukacz, Damian Wieczorek, Krzysztof Brzęczek, Krzysztof Sroka, Cezary Duda, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Ewa Mirek, Katarzyna Gierak, Fryderyk Burzyk, Bożena Skwara, Monika Korzonek

PRZECIW(0):
WSTRZYMUJĘ SIĘ(0):
NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0):

Przewodnicząca Rady poinformowała że Uchwała nr 22.158.2020 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2020 została przez Radę przyjęta jednogłośnie.

6.5. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2021-2032, (16:28)

Treść projektu uchwały zaprezentowała zebranych Skarbnik Gminy informując że uchwała się Wieloletnia Prognozę Finansową Gminy Panki na lata 2021-2032 zgodnie z załącznikiem do uchwały. Uchwała się wykaz wieloletnich przedsięwzięć Gminy Panki obejmujący limity wydatków w poszczególnych latach oraz limity zobowiązań z nimi związane zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. Upoważnia się Wójta Gminy Panki do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją wieloletnich przedsięwzięć do wysokości limitów określonych w załączniku nr 2 do uchwały oraz z tytułu umów których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zabezpieczenia ciągłości działania Gminy i których terminy płatności wykraczają poza rok budżetowy. Upoważnia się Wójta

Gminy do przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań o których mowa w ust. 1, kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy. Upoważnia się Wójta Gminy Panki do dokonywania zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na realizację przedsięwzięć finansowych z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, w związku ze zmianami w realizacji takich przedsięwzięć, o ile zmiany te nie pogarszają wyniku budżetu dla każdego roku objętego wieloletnią prognozą finansową. Upoważnienie to obejmuje także upoważnienie do zmian środków przeznaczonych na współfinansowanie realizacji przedsięwzięć, o których mowa w zdaniu pierwszym, w tym wkładu własnego beneficjenta, oraz wynikających z rozstrzygniętych konkursów, o których mowa w art. 38 ust.1 pkt. 1 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych z perspektywie finansowej 2014-2020.

Pełen obraz Wieloletniej Prognozy Finansowej był w trakcie wczorajszego posiedzenia Komisji Rady.

Przewodnicząca Rady odczytała treść Uchwały Nr 4200/VII/177/2020 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach pozytywnie opiniującej przedłożony przez Wójta Gminy Panki projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2021-2032.

Skarbnik Gminy poinformowała, że została wprowadzona autopoprawka, został zmniejszony dług o 400 000 zł. Dotyczy to serii obligacji, których w tym roku nie pobraliśmy, więc zostało to zaktualizowane i oprócz tego zostało to zaktualizowane o umorzenie pożyczki, co do którego nie mamy ostatecznej decyzji, dlatego postanowiłam umorzenie wprowadzić dopiero o ostatecznej decyzji, dlatego przerzuciłam te pieniądze na przyszły rok.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag do przedstawionego pod rozprawę Rady projektu uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne

Głosowanie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2021-2032, (16:37)

Wyniki imienne: ZA(15): Maciej Furmanek, Damian Wieczorek, Daniel Żerdziński, Grzegorz Banasiak, Cezary Duda, Ewa Mirek, Fryderyk Burzyk, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Andrzej Blukacz, Katarzyna Gierak, Krzysztof Sroka, Monika Korzonek, Bożena Skwara

PRZECIW(0):

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0):

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0):

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała nr 22.159.2020 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2021-2032, została przez Radę przyjęta jednogłośnie.

6.6. w sprawie budżetu na rok 2021, (16:37)

Skarbnik Gminy poinformowała, że uchwała była szczegółowo omówiona i poprosiła o pytania dotyczące tej uchwały.

Skarbnik Gminy dodała że wprowadzona została autopoprawka w związku z długiem i obligacjami. Została wprowadzona dotacja do zółbka dla Gminy Krzepice. Również podatek

transportowy został na poziomie projektu z tym że zakłada się zwiększenie przychodów w stosunku do tego roku z powodu większej liczby zarejestrowanych samochodów. Uwzględniono również uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej do budżetu dotyczące przedstawienia rządowego funduszu inwestycji lokalnych.

Przewodnicząca Rady odczytała Uchwałę Nr 4200/VII/175/2020 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach pozytywnie opiniującą przedłożony przez Wójta Gminy Panki projekt uchwały budżetowej na 2021 rok.

Przewodnicząca Rady odczytała Uchwałę Nr 4200/VII/176/2020 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach zawierającą pozytywnie opiniującą przedłożony możliwość sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok Gminy Panki.

Ponieważ radni nie mieli więcej pytań i uwag związanych z przedstawionym pod rozprawę Rady projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie w sprawie budżetu na rok 2021, (16:44)

Wyniki imienne: ZA(10): Damian Wieczorek, Grzegorz Banasiak, Włodzimierz Miłkowski, Cezary Duda, Krzysztof Brzęczek, Daniel Żerdziński, Maciej Furmanek, Krzysztof Sroka, Bożena Skwara, Ewa Mirek

PRZECIW(1):Fryderyk Burzyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ(4):Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Katarzyna Gierak, Andrzej Blukacz

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0):

Przewodnicząca Rady poinformowała że Uchwała Nr 22.160.2020 w sprawie budżetu na rok 2021 została przez Radę przyjęta większością głosów.

6.7. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy. (16:45)

Treść projektu uchwały przedstawiła zebranych Małgorzata Mika pracownik Urzędu Gminy w Pankach in formując, że skarga złożona została przez osobę, która nie ma wykonanego zjazdu na działkę z przebudowywanej drogi. Skarżący złożył skargę do Wojewody Śląskiego, skarga zgodnie z kompetencją została przekazana do rozpatrzenia Radzie Gminy Panki. Zjazd nie był uwzględniony w projekcie i nie był przez firmę wykonany. Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatrywała i analizowała skargę na dwóch posiedzeniach. Ze względu na ochronę danych osobowych nie jest możliwe odczytanie pełnego uzasadnienia ani treści protokołu Komisji. Zostały te dokumenty przedstawione Radnym i szczegółowo omówione podczas posiedzenia Komisji Rady. Droga była przebudowywana w formie „zaprojektuj-wybuduj” co oznacza, że wykonawca drogi przygotowuje projekt, gromadzi wszystkie dokumenty związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę, uzyskuje to pozwolenie i wykonuje zadanie. Zgodnie z ustaleniami jakie poczyniła Komisja Skarg Wniosków i Petycji oraz zgromadzonymi dokumentami, osoba która nie ma wykonanego zjazdu na jedną z działek zgłosiła swoje uwagi do Wójta Gminy na koniec października 2020 roku, kiedy prace budowlane na tej drodze były już zaawansowane, tzn. zostały ułożone krawężniki na ławach betonowych i wykonana podbudowa pod chodnik. Firma poniosła w związku z tym pewne koszty i zgodnie z ich oświadczeniem, jeżeli złożone zostały przez mieszkańców uwagi dotyczące braku zjazdu w projekcie drogi, ten projekt był weryfikowany i konieczne zjazdy

nanoszone. Potwierdził to mieszkaniec, który uczestniczył w dzisiejszym posiedzeniu. Wszyscy inni mieszkańcy którzy nie zgłosili się do firmy w czasie zanim zostały wykonane prace wskazane wcześniej, partycypowali w kosztach. Koszty te to koszt krawężników które zostały zniszczone przy przebudowie tych zjazdów. Osoba która złożyła skargę nie chciała partycypować w tych kosztach. Wójt Gminy Panki nie uczestniczył/nie pośredniczył w rozmowach mieszkańców z firmą wykonującą zadanie przebudowy drogi. Wszystkie uwagi dotyczące dodatkowych zjazdów i wszystkie inne uwagi mieszkańcy zgłaszali bezpośrednio do firmy wykonującej przebudowę drogi, ponieważ to firma była odpowiedzialna za ten projekt. Bez udziału Gminy, mieszkańcy bezpośrednio z firmą negocjowali warunki wykonania między innymi dodatkowych zjazdów. Ponadto Gmina przy wykonywaniu dodatkowych zjazdów nie partycypowała w kosztach, to był koszt mieszkańca ustalony bezpośrednio z firmą. Projekt był wykonany zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych na zasadzie że odtwarzane były zjazdy już istniejące. W związku z powyższym, po ustaleniach Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wójt Gminy, nie mogła się zachować inaczej niż miało to miejsce w stosunku do innych mieszkańców i tego jednego mieszkańca wyróżnić, zapłacić za te zmiany, a takie były oczekiwania tej osoby. Zasady były jednakowe dla wszystkich, dotyczyły tych samych zadań i rozwiązane zostały w ten sam sposób. Komisja Skarg Wniosków i petycji podczas wczorajszego posiedzenia uznała, że skarga na działalność Wójta Gminy, osoby która nie ma wykonanego zjazdu, jest bezzasadna. Z takim wnioskiem Komisja wystąpiła do Rady Gminy, stąd w uchwale poddanej pod rozważenie Rady jest taki zapis.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z przedstawionym pod rozważenie Rady projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy. (16:51)

Wyniki imienne: ZA(14):Maciej Furmanek, Daniel Żerdziński, Damian Wieczorek, Cezary Duda, Grzegorz Banasiak, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Krzysztof Sroka, Włodzimierz Miłkowski, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Brzęczek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara, Ewa Mirek

PRZECIW(0):

WSTRZYMUJĘ SIĘ(1):Andrzej Blukacz

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0):

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 22.161.2020 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Panki została przez Radę przyjęta większością głosów.

6.8. w sprawie wyznaczenia obszaru granic aglomeracji Panki (16:53)

Treść projektu uchwały przedstawiła zebranych Anna Bednarek Czaja – pracownik Urzędu Gminy w Pankach informując zebranych że na potrzeby zidentyfikowania potrzeb w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej oraz uszeregowania ich realizacji w taki sposób, aby wywiązać się ze zobowiązań traktatowych zawartych w dyrektywie Nr 91/21/EWG z 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, utworzono Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK).

KPOŚK stanowi wykaz aglomeracji, które muszą zostać wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnia ścieków.

Aglomeracja Panki została utworzona uchwałą NR V/26/13/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016r. w sprawie wyznaczenia Aglomeracji Panki

W skład aglomeracji wchodzi: Gmina Panki oraz Gmina Przystajń.

Aglomeracja Panki charakteryzuje się równoważną liczbą mieszkańców (RLM) na poziomie powyżej 2000 RLM i jest wyposażona w systemy kanalizacji zbiorczej dla ścieków komunalnych. Spełnia zatem wymogi określone w art. 86 ust. 1 ustawy Prawo wodne z 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 310)

Zgodnie z art. 565 ustawy Prawo wodne wszystkie dotychczasowe akty prawa miejscowego (w tym uchwały wyznaczające aglomeracje) zachowują moc nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r. W związku z tym wystąpiła potrzeba podjęcia stosownej uchwały i wyznaczenia nowej Aglomeracji Panki, ze szczególnym uwzględnieniem aktualizacji RLM, wskaźnika koncentracji oraz planowanych inwestycji.

Na mocy ww. ustawy Prawo wodne, z dnia 1 stycznia 2018 r. kompetencje w zakresie wyznaczania oraz zmian obszaru i granic aglomeracji przejęły samorzady gminne. W myśl art. 87 ust. 1, 2 i 3 ww. ustawy, wyznaczenie aglomeracji następuje w drodze uchwały Rady Gminy. Jeżeli aglomeracja obejmuje tereny położone w dwóch lub więcej gminach, właściwą do wyznaczenia aglomeracji jest Rada Gminy o największej równoważnej liczbie mieszkańców.

W związku z powyższym dla wyznaczenia obszaru i granic Aglomeracji Panki właściwym organem jest Rada Gminy Panki.

Zgodnie z art. 87 ust. 3 przywołanej ustawy oraz przygotowanymi przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie „Wytycznymi do wyznaczania, zmiany lub likwidacji obszarów i granic aglomeracji”, zainteresowane gminy muszą zawrzeć stosowne w tej kwestii porozumienie. W tym celu Rada Gminy Panki i Rada Gminy Przystajń podjęły uchwałę w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Panki przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu aglomeracji Panki, upoważniając Wójtów ww. gmin do podpisania ww. porozumienia.

Na podstawie podjętych przez Rady Gmin Panki i Przystajń uchwał, dnia 30 grudnia 2020r. zawarte zostało pomiędzy Gminami Przystajń i Panki porozumienie międzygminne dotyczące współdziałania ww. Gmin przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu aglomeracji Panki

Na podstawie dokonanego przeglądu obszaru i granic aglomeracji Panki wyznaczona została równoważna liczba mieszkańców (RLM), która wynosi 5259. Stopień skanalizowania aglomeracji Panki wynosi 100,00%.

Opis planu aglomeracji Panki stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granice aglomeracji z dnia 27 lipca 2018 r. obszar i granice aglomeracji Panki zostały przedstawione na mapie w skali 1:10 000 i stanowią załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

Zgodnie z art. 87 ust. 1 Prawa wodnego projekt przedmiotowej uchwały został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie.

Mając powyższe na względzie, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Radny Fryderyk Burzyk zadał pytanie co oznacza zawarte w uchwale zapis „ w celu osiągnięcia jak najwyższego współczynnika skanalizowania aglomeracji usunięto z niej wszystkie obszary nieskanalizowane”. Radne go niepokoi zapis „ nie planuje się rozbudowy sieci kanalizacyjnej na terenie aglomeracji Panki” . Radny poprosił o wyjaśnienie.

Wójt Gminy zaprosiła Radnego do rozmów w celu wyjaśnienia wszystkich zagadnień dotyczących aglomeracji. Związane jest to ze sposobem dofinansowania, dla obszarów które

są w aglomeracji jest inny sposób dofinansowania, obszary pozostające poza aglomeracją mają inny sposób dofinansowania. Dlatego podjęcie zmian w aglomeracji wiąże się z rozmysłem czy jesteśmy w stanie określić odcinki umieścić w aglomeracji i pozyskać dane dofinansowanie. RLM to bardzo ważny współczynnik, mówiący o zabudowie i umieszczeniu tej miejscowości w aglomeracji. Jest to bardzo istotne, dlatego część rzeczy z poprzedniej KPOŚK-i usunęliśmy, ponieważ blokowaliśmy sobie pozyskanie innego źródła dofinansowania. Wójt Gminy ponowiła zaproszenie do rozmów, informując że przedstawiony zostanie cały obszar aglomeracji, mapy dotyczące naszego terenu.

Radny Fryderyk Burzyk zadał pytanie czy pozostała część Gminy, która jest skanalizowana zostanie przyłączona do tej aglomeracji. Czy jest to tylko na użytek dofinansowania.

Wójt Gminy potwierdziła, że jest to na użytek dofinansowania.

Ponieważ radni nie mieli więcej pytań i uwag związanych z przedstawionym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne

Głosowanie w sprawie wyznaczenia obszaru granic aglomeracji Panki (16:59)

Wyniki imienne: ZA(15): Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Sroka, Daniel Żerdziński, Cezary Duda, Fryderyk Burzyk, Damian Wieczorek, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Krzysztof Brzęczek, Grzegorz Banasiak, Monika Korzonek, Bożena Skwara, Ewa Mirek, Katarzyna Gierak, Andrzej Blukacz, Maciej Furmanek

PRZECIW(0):

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0):

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0):

7. Sprawy różne. (17:00)

Mieszkancka zadała pytanie co będzie dalej z „naszą sprawą”.

Przewodnicząca Rady doprecyzowała, że Pani chodzi o plan zagospodarowania.

Wójt Gminy poinformowała, że rozmowa na ten temat była prowadzona podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Rady. Mamy możliwość zrobienia częściowego planu, w tym momencie mówimy o miejscowości Panki. Z tej miejscowości mamy siedemnaście wniosków i na ten moment jest to możliwe nawet w 100 % do zrealizowania w bardzo szybkim czasie. Więc co do tego obszaru, radni również wczoraj uzyskali taką informację, jesteśmy w stanie to zrobić. Mówimy w tym momencie o miejscowości Panki, aczkolwiek zdajemy sobie sprawę, że w ten sposób powodujemy niezadowolenie mieszkańców innych miejscowości, którzy również czekają na zmiany w planie. W momencie kiedy zamkniemy rok budżetowy, rozmawiając z radnymi, będziemy wiedzieli o jakiej wolnej kwocie możemy rozmawiać i ewentualnie jaką decyzję możemy podjąć. Mając już informację z zapytania ofertowego o jakiej kwocie mówimy.

Mieszkancka zadała pytania, kiedy to może nastąpić. Optymalny termin proszę mi podać.

Radny Fryderyk Burzyk poinformował, że 2021 rok.

Mieszkanka stwierdziła, że to już za dwa dni. Ja chcę konkretnie usłyszeć, bo już mam po prostu dość tutaj chodzić pisać pism. Konkrety potrzebuję Pani Wójt. Chciałabym wiedzieć dokładnie.

Wójt Gminy zapytała w jakim kontekście konkrety.

Mieszkanka : kiedy Pani będzie miała te zapytania i kiedy Pani będzie wiedziała kiedy Pani może zająć się tym planem.

Wójt Gminy poinformowała, że to nie Wójt zajmuje się planem. Była wczoraj o tym mowa na posiedzeniu Komisji, że na początku roku jesteśmy umówieni z urbanistką. Będziemy w tym temacie rozmawiać i wtedy mogę Pani odpowiedzieć na to pytanie.

Mieszkanka zadała pytanie kiedy Wójt Gminy jest w stanie przygotować uchwałę w sprawie zmiany planu. Bo Pani się zajmuje uchwałami.

Wójt Gminy poprosiła o śledzenie obrad Rady, informacje będą na bieżąco.

Mieszkanka stwierdziła : dalej pozostajemy w takim samym punkcie jak byliśmy.


Wójt Gminy odnosząc się do pytań, które zostały przedstawione w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji, a w zasadzie zarzutów, że Gmina jest beczynna nie ściągając od mieszkańców zaległych należności. Odpowiadając na zadane pytanie ile takich ponagień, tytułów wykonawczych zostało wysłanych, Wójt Gminy poinformowała, że zostało wysłanych 105 upomnień na kwotę 105 479 zł. Wyegzekwowaliśmy z tytułu tych ponagień 42 tys. zł. Wystawionych było 48 tytułów wykonawczych na kwotę 9 388 zł. Praktycznie cała ta kwota została wyegzekwowana. Wysłanych zostało 208 ponagień na kwotę 42 tys. zł. Łączna kwota która została pozyskana, egzekwując od mieszkańców zaległe należności to kwota 156 tys. zł. Na prawdę nie pozostajemy beczynni, Gmina co może to robi , oczywiście w granicach prawa.

8. Zakończenie 22.2020 Sesji Rady Gminy Panki. (17:04)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady zakończyła posiedzenie zamykając 22.2020 Sesje Rady Gminy Panki.

Zakończono sesję (17:04)

PROTOKOLANT


Małgorzata Mika

PRZEWODNICZĄCA RADY


Katarzyna Gierak