

PROTOKÓŁ NR 32.2021
z obrad 32.2021 Sesji Rady Gminy Panki
odbytych w dniu 2 grudnia 2021 roku
w sali narad w strażnicy OSP w Pankach

Informacje ogólne

Administrator Danych Osobowych Urzędu Gminy w Pankach na mocy art.20 ust.1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym informuje, że obrady Rady Gminy Panki są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Biorąc udział w posiedzeniu Rady zgadza się Pan/Pani na rejestrację obrazu i dźwięku oraz publikację nagranych materiałów.

Szczegółowe informacje: iodo@panki.pl

Obrady rozpoczęto 02-12-2021 o godz. 14:04, a zakończono o godz. 15:57 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych:

1. Andrzej Blukacz
2. Krzysztof Brzęczek
3. Cezary Duda
4. Maciej Furmanek
5. Katarzyna Gierak
6. Włodzimierz Miłkowski
7. Ewa Mirek
8. Bożena Skwara
9. Krzysztof Sroka
10. Damian Wieczorek
11. Daniel Żerdziński
12. Grzegorz Banasiak
13. Fryderyk Burzyk
14. Agnieszka Gmyrek-Wąsińska
15. Monika Korzonek

W posiedzeniu Rady Gminy uczestniczyli :

1. Wójt Gminy Urszula Bujak
2. Sekretarz Gminy Krystyna Kubat
3. Skarbnik Gminy Agnieszka Balas
4. Radca prawny Piotr Nowak
5. Radny Rady Powiatu Jerzy Kiepura
6. Radna Rady Powiatu Renata Tomczyk
7. Sołtys sołectwa Panki Joanna Matyszczak-Antończak
8. Sołtys sołectwa Kałmuki Leonard Kupka
9. Sołtys sołectwa Konieczki Jerzy Parkitny
10. Sołtys sołectwa Jaciska Jadwiga Wręczycka
11. Sołtys sołectwa Janiki-Ślusarze Wioletta Grzyb
12. Sołtys sołectwa Zwierzyniec III Anna Musiel
13. Sołtys sołectwa Koski-Żerdzina Krzysztof Sroka
14. Sołtys sołectwa Cyganka-Pacanów Henryk Krawczyk
15. Sołtys sołectwa Kostrzyna-Kotary Bożena Skwara

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji. (14:04)

Na podstawie art. 20, ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Przewodnicząca Rady Katarzyna Gierak dokonała otwarcia 32.2021 Sesji Rady Gminy Panki, powitała zgromadzonych na posiedzeniu radnych oraz gości i stwierdziła na podstawie listy obecności, że na sali obrad obecnych jest piętnastu radnych, zatem podjęte w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała o obowiązku przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych: zgodnie z art.20 ust.1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym informuje, że obrady sesji Rady Gminy Panki są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej. Proszę radnych, zaproszonych gości oraz mieszkańców o przestrzeganie zapisów ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych i nie ujawnianie w czasie posiedzenia Rady Gminy danych osobowych innych osób.

Porządek obrad 32.2021 Sesji Rady Gminy Panki zaproponowany w Postanowieniu Nr 32.2021:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad 31.2021 Sesji Rady Gminy Panki.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami
5. Zapytania mieszkańców.
6. Wolne wnioski i interpelacje radnych.
7. Przedstawienie projektów i podjęcie uchwał:
 - 7.1. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień podatkowych,
 - 7.2. w sprawie poboru łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku rolnego, podatku leśnego oraz podatku od nieruchomości w drodze inkasa i ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów,
 - 7.3. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Panki na rok 2021,
 - 7.4. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody obowiązującego na terenie Gminy Panki,
 - 7.5. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie 32.2021 Sesji Rady Gminy Panki.

2. Przyjęcie porządku obrad. (14:04)

Do porządku obrad 32.2021 Sesji Rady Gminy Panki przedstawionego w Postanowieniu Nr 32.2021, zgłoszono propozycje zmian:

Wójt Gminy Panki poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad 32.2021 Sesji Rady Gminy Panki, jako punkt 7.6. projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Panki na rok 2021, oraz jako punkt 7.7. projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2021- 2033.

Przewodnicząca Rady Gminy Panki poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad 32.2021 Sesji Rady Gminy Panki, jako punkt 7.8. projekt uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Panki.

Zmieniony porządek obrad 32.2021 sesji Rady Gminy Panki:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad 31.2021 Sesji Rady Gminy Panki.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami
5. Zapytania mieszkańców.
6. Wolne wnioski i interpelacje radnych.
7. Przedstawienie projektów i podjęcie uchwał:
 - 7.1. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień podatkowych,
 - 7.2. w sprawie poboru łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku rolnego, podatku leśnego oraz podatku od nieruchomości w drodze inkasa i ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów,
 - 7.3. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Panki na rok 2021,
 - 7.4. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody obowiązującego na terenie Gminy Panki,
 - 7.5. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022.
 - 7.6. projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Panki na rok 2021,
 - 7.7. projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2021- 2033,
 - 7.8. projekt uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Panki.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie 32.2021 Sesji Rady Gminy Panki.

Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. (14:08)

Wyniki imienne:

ZA(13): Damian Wieczorek, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Sroka, Monika Korzonek, Andrzej Blukacz, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Ewa Mirek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Grzegorz Banasiak, Bożena Skwara

PRZECIW(2): Cezary Duda, Krzysztof Brzęczek

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

~~NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -~~

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu dzisiejszym Rada będzie obradowała zgodnie z porządkiem obrad uwzględniającym wprowadzone zmiany, który został przyjęty trzynastoma głosami za. Dwóch radnych było przeciwnych przyjęciu porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z obrad 31.2021 Sesji Rady Gminy Panki. (14:08)

Przewodnicząca Rady Gminy Panki zaproponowała przyjęcie protokołu bez jego odczytywania podczas posiedzenia informując, że wersja papierowa jest dostępna w biurze Rady natomiast wersja elektroniczna dostępna jest na stronie BIP Panki w zakładce Rada Gminy.

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z obrad 31.2021 Sesji Rady Gminy Panki. (14:09)

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Maciej Furmanek, Andrzej Blukacz, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Fryderyk Burzyk, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Bożena Skwara, Monika Korzonek, Ewa Mirek, Katarzyna Gierak, Daniel Żerdziński, Grzegorz Banasiak

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

~~NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -~~

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z obrad 31.2021 Sesji Rady Gminy Panki został przyjęty przez Radę piętnastoma głosami.

4. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami. (14:09)

Wójt Gminy poinformowała, że podpisano umowę na dofinansowanie ze środków RPO na lata 2014-2020 dla zadania pn. Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy Panki - etap II. Całkowita wartość projektu 712 803,13 zł dofinansowanie ze środków unijnych 595 992,04zł. Realizacja zadania wrzesień 2022 r.

Otrzymano dofinansowanie (wstępna promesa) dla Polskiego Ładu. Pierwsze zadanie budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Konieczki - etap II wartość dofinansowania 3 mln zł w tym wkład własny 150 tys. zł. Realizacja 2022 rok.

Otrzymano dofinansowanie (Polski Ład) 7 mln zł na zadanie pod nazwą kanalizacja sanitarna Praszczki – Kawki. Wkład własny 350 tys. zł. Realizacja 2023 rok.

Gmina otrzymała również dofinansowanie do wspólnego zadania z Gminą Przystajń na modernizację oczyszczalni ścieków. Kwota dofinansowania 4 mln zł.

Ogłoszono postępowanie przetargowe na zadanie Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych we wsi Cyganka. Została wyodrębniona firma, na ten moment trwają prace porządkowe, w przyszłym tygodniu droga powinna być do odebrania. Całkowita kwota zadania 618 493,20 zł, dofinansowanie z budżetu województwa śląskiego 325 252 zł.

Rozpoczęta jest procedura - zapytanie przetargowe do zadania termomodernizacja OSP w Zwierzyńcu Trzecim, jest wyłoniony wykonawca, kwota tego zadania to jest 85 000,00 zł. Realizacja zadania marzec-kwiecień 2022 r.

Odtworzenie rowów melioracyjnych na potrzebę budowy ujęcia wody pitnej wraz ze stacją uzdatniania wody przy ulicy Dworcowej w Pankach. Zadanie jest zakończone. Kwota zadania 14 760,00 zł.

Wykonano remont drogi gminnej nr 693028S wraz z wymianą przepustów w miejscowości Zwierzyniec III, to jest rejon starej cegielni, tam zostały wymienione przepusty i wykonany po całej długości rów. Zadanie to kwota 23 935,80 zł.

Zostało wykonane czyszczenie rowów melioracyjnych w Zwierzyńcu III, ze środków powiatu kłobuckiego na konserwację urządzeń melioracyjnych dla „Gminnej spółki wodnej”. Kwota zadania 6 000,00 zł.

Zakończono rozbudowę oświetlenia ul. Tysiąclecia do sklepu Polomarket. Na pewno już mieszkańcy i Radni zauważyli. Zadanie to jest już wykonane. Całkowita kwota zadania 65 224,56 zł. W tej kwocie też były zadysponowane środki z sołectwa Panki z lat 2019 i 2020 w kwocie 28 817,40 zł.

Wykonano modernizację oświetlenia podstawowego na Hali Sportowej przy ul. Ogrodowej w Pankach. Zadanie to materiał i montaż kwota 30 150,00 zł, + roboty dodatkowe, które wynikły w trakcie wykonywania tego zadania 4 428,00 zł. Zadanie to zostało wykonane ze środków własnych.

Wykonano dokumentację projektową na rozbudowę oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Panki mowa o ul. Tysiąclecia do granicy z gminą Przystajń, Pacanów do granicy z Kuźnicą Starą oraz ul. Ogrodowa w Pankach.

Modernizacja oświetlenia ulicznego Pacanów – Kuźnica Stara, dokumentacja kosztowała Gminę 3 567,00 zł, natomiast kwota 14 000,00 zł. zadysponowana jest z pieniędzy sołectwa Cyganka z roku 2021.

Modernizacja oświetlenia ulicznego ul. Tysiąclecia. Dokumentacja projektowa kosztuje Gminę dotychczas 7 904,00 zł.

Modernizacja oświetlenia ulicznego ulica Ogrodowa. Dokumentacja kosztuje Gminę 3 321,00 zł. Na materiał i na montaż jest zadysponowane z funduszu sołectkiego 20 000,00 zł z 2021 i zadanie na 2022 rok to kwota 30 000,00 zł.

W trakcie opracowania jest też dokumentacja projektowa modernizacji oświetlenia ulicznego na całym terenie Gminy Panki. W tym momencie mówimy o oprawach sodowych, które będą wymienione na oprawy LED. Ilość opraw przewidzianych do wymiany to ok. 600 szt.

Wybrano wykonawcę na zimowe utrzymanie dróg gminnych w sezonie zimowym 2021/2022. Jest to PHU M-POL Monika Polis z Kostrzyny, województwo śląskie.

Jest rozpoczęta realizacja zadania w Szkole Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Pankach w ramach projektu „Posiłek w szkole i w domu”. Ogólna wartość zadania to kwota 130 tys. zł, kwota dofinansowania 80 tys. zł, więc 50 tys. zł jest wkładem własnym Gminy. Czas realizacji zadania do końca tego roku.

Wybrano wykonawcę na dostawę i zakup sprzętu, pomocy dydaktycznych w ramach realizacji rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów, nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych w latach 2020-2024 pod nazwą „Aktywna tablica”.

Szkoła Podstawowa w Pankach, kwota pozyskana 32 686,17 zł.

Szkoła Podstawowa w Konieczkach, kwota pozyskana 36 519,90 zł.

Otrzymano dofinansowanie na realizację zadania „W kierunku zmian nowoczesne działania edukacyjne”. Całkowita wartość całkowita zadania 287 044,94 zł, dofinansowanie 258 340,44 zł. Projekt zrealizowany będzie przez Szkołę Podstawową w Konieczkach w latach 2022 do czerwca 2023 r.

Otrzymano dofinansowanie na zadanie „wzmocnij swoje otoczenie”. Dofinansowanie otrzymała Szkoła Podstawowa w Konieczkach. Kwota dofinansowania 20 000,00 zł, wkład własny 2 100,00 zł. W tym zadaniu realizowane będzie wykonanie pracowni językowej języka angielskiego i języka niemieckiego.

Gmina jest w trakcie postępowania na zakup energii elektrycznej. Po przeprowadzonym postępowaniu przetargowym firmy odmówiły podpisania umowy.

Inwestycja budowy odcinka sieci wodociągowej na ulicy Polnej Gmina Panki została zgłoszona do realizacji w ramach RITów Subregionu Północnego na lata 2021 -2027 z planowaną realizacją na rok 2024. Mowa tu o wodociągu w miejscowości Panki ul. Polna, odcinek Panki-Konieczki, odcinek Panki ul. 3-go Maja, Ślusarze i Aleksandrów.

Wykonanie dokumentacji projektowej dla ulicy Polnej będzie trudnym tematem dlatego, że sieć wodociągowa będzie musiała zostać umieszczona w gruntach prywatnych, i realizacja tego zadania będzie uzależniona od zgody właścicieli gruntu na wejście w teren. Na ten moment jest to 63 właściciele gruntu, a wiadomo jaki to jest problem dokonania tylu uzgodnień. W czasie kiedy była robiona dokumentacja projektowa na Konieczki etap I. Krótki odcinek tylko kanalizacji, Wójt z Sekretarz przez trzy tygodnie jeździły do właścicieli gruntu prosząc o pozwolenie na wejście w teren gdzie, a wtedy dotyczyło to tylko 17 mieszkańców, a tutaj jest 63 właściciele działek. I tylko mówimy o odcinku wodociągu na ul. Polnej, a zadanie jest jeszcze do wykonania na innych ulicach. Będzie to naprawdę trudny temat, nie mniej jednak Gmina chce go zrealizować.

Zakupiono teren pod inwestycje stacji pomp dla miejscowości Żerdzina. Wójt podziękowała właścicielowi gruntu, który zgodził się na sprzedaż terenu Gminie. Tu również był problem ponieważ mieszkańcy chcą mieć wodę, ale jeżeli chodzi o użyczenie lub odstąpienie gruntu na cele z tym związane, to jest problem.

W dniu 17 listopada odbyło się odsłonięcie tablicy upamiętniającej samorządowca z naszej gminy Śp. Dominika Mirka, które zostało poprzedzone uroczystą mszą świętą w kościele parafialnym w Pankach, uroczystość zorganizowana była przy współpracy z firmą MASKPOL. Zgodnie z życzeniem rodziny była to uroczystość skromna.

W dniu 27 listopada odbył się na hali sportowej turniej halowej piłki nożnej. Drużyna naszych Orlików zdobyła 1 miejsce na 7 drużyn.

W poniedziałek są Mikołajki, zgodnie z tradycją Gmina Panki uczestniczy w tych Mikołajkach pomagając sołectwom, pomagając GOPS-owi w przygotowaniu paczek dla osób najbardziej potrzebujących.

Radni nie mieli pytań i uwag do tego punktu obrad.

5. Zapytania mieszkańców. (14:22)

Mieszkanka skierowała pytanie do Radnych mówiąc, że zostali wybrani przez mieszkańców, dostali mandat zaufania z tego wynika pytanie odnośnie wejścia w tym roku nowelizacji dotyczącej samorządu terytorialnego/gminnego według, której zwiększają się kompetencje Radnych. Czy radni wiedzą, że mogą dokonywać kontroli dokumentów i wszystko absolutnie powinno być Radnym przekazane jeżeli nie narusza to dóbr osobistych. W ramach tej ustawy Rada Gminy stanowi organ zarządzający, a Wójt w każdej Gminie jest organem wykonawczym. W związku z tym wszystkie decyzje podejmowane przez Radę Gminy są decyzjami, które rzutują na sytuację finansową i bytową Gminy. W październiku będąc tutaj na sesji czy na komisji wyszedł temat, że Gmina Panki znajduje się w bardzo ciężkiej sytuacji. Rada podzielona jest na komisje Rewizyjną, Oświatową, Petycyjną ale bardzo ważną jest komisja Budżetowa do zadań, której należy przede wszystkim sprawdzanie finansów. Pytanie skierowane jest do Pana Przewodniczącego, aby sam odpowiedział jakie było jego stanowisko kiedy odchodził duży przedsiębiorca z Gminy, czy Przewodniczący przeliczył, czy miał świadomość tego, że powstanie taka duża dziura budżetowa, jakie miał rozwiązania, czy wiedział, że będzie to skutkowało tym, że Radni będą dążyć do podwyższenia podatków od nieruchomości, działalności, że będą kolejny raz podnoszone prawdopodobnie podatki rolne. Jakie było zdanie Przewodniczącego na ten temat, i ile razy w trakcie tego roku był w Gminy sprawdzić dokumenty finansowe, wydatki, jaki był nakład pracy Przewodniczącego.

Mieszkanka dodała, że w roku ubiegłym jak był ustalany budżet Urzędu Gminy to Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, chyba nie do końca był zorientowany z wydatkami jakie miały miejsce na koniec roku i chciała się dowiedzieć czy poprzez tamte doświadczenia w tym roku Pan Przewodniczący się dokładnie przygotował do tego budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poprosił o przekazanie pytań na piśmie, poinformował że udzieli odpowiedzi na następnej sesji, dodał że był w Urzędzie kilkakrotnie ale nie sprawdzał dokumentów ponieważ uważa, że to nie należy do jego obowiązków.

Mieszkanka zwróciła uwagę, że uchwała nienowelizacyjna do budżetu nie ogranicza tylko do głosowania, tylko jeszcze do innych rzeczy.

Mieszkanka dopytała, czy w momencie kiedy odchodził duży przedsiębiorca, Przewodniczący KBiF przeliczył i miał świadomość jaka powstanie dziura budżetowa.

Radny Cezary Duda poinformował, że nie był za tym aby przedsiębiorca odszedł. Przedsiębiorca sam taką decyzję podjął. Wstępnie Przedsiębiorca nie chciał rozmawiać z Radnymi, później zmienił zdanie i chciał rozmawiać.

Mieszkanka zadała pytanie czy Radny Duda przekonywał Radę, że jednak dobrze byłoby żeby przedsiębiorca został, czy przekonywał tego Przedsiębiorcę jako Przewodniczący Komisji Budżetowej.

Przewodnicząca Rady przypomniała że temat odejścia przedsiębiorcy i temat podatku transportowego omawiany był już wielokrotnie, teraz nie ma sensu o tym dalej rozmawiać, ponieważ tego nie zmienimy. Nie ma podatnika, zabrał ze sobą pieniądze.

Mieszkanka dodała, że chodzi Jej o to, czy na przyszłość wszystko będzie dokładnie sprawdzane, aby nie było tego typu pomyłek.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Radni wiedzieli jakie wiązać się koszty z odejściem podatnika, było to przedstawiane Radnym wielokrotnie jaka to jest kwota, jakie niesie to za sobą ryzyko. Byli świadomi tego.

Mieszkanka zadała pytanie związane z posiedzeniem Komisji Rady z udziałem przedsiębiorców, dotyczącego podwyżki podatku. Pierwsza proponowana podwyżka do wysokości zwrotu inflacji ok. 5% , za tydzień ta decyzja została zmieniona do 10%.

Radny Cezary poinformował, że nie jest prawdą to co mówi mieszkanka, ponieważ na tych komisjach na, których byli radni padła propozycja, żeby podatki były podniesione o 10%.

Przewodnicząca Rady dodała, że na komisjach nie było głosowania, ponieważ na komisjach nie można głosować.

Radny Cezary Duda powiedział, że Radni uznali za zasadne aby podatek podnieść o 10%.

Radni dyskutowali czy podwyżka miała wynosić 10 % czy do 10%.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że nie została jeszcze podjęta uchwała w sprawie podatku od nieruchomości. Ta uchwała jest przed głosowaniem, rozmawiać będzie można na ten temat jeżeli Radni podejmą taką uchwałę. Na ten moment nie wiadomo co się zadzieje.

Mieszkanka poinformowała, że na Komisjach padła propozycja oszczędności dotycząca Radnych, odnosząca się do obniżenia diet. Mieszkanka zadała pytanie Przewodniczącemu KBiF czy w budżecie na przyszły rok została taka obniżka ujęta i o jaką kwotę.

Radny Cezary Duda odpowiedział, że jeżeli chodzi o diety to jest osobiście za tym aby dieta wynosiła 0 zł. Radny dodał, że jeżeli Pani złoży wniosek o przygotowanie takiej uchwały to podniesie rękę za jej podjęciem.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że kwestia diet nie była poruszana, i nie jest to ujęte według jej wiedzy w budżecie. Ponadto ostatnio zmieniła się ustawa i diety Radnych mogą być nawet wyższe.

Radny Krzysztof Sroka odnosząc się do wypowiedzi Mieszkanki, zapytał czy Mieszkanka wie ile wynosi dieta radnych Rady Gminy Panki. Czy ma wiedzę ile czasu radni spędzają w Gminie na posiedzeniach Komisji czy na sesjach Rady. Można powiedzieć, że jest to obowiązek radnych, i z tym się Radny zgadza. Czy dieta w wysokości 450 zł. to duża kwota. Radny dodał, że Radni nie wchodzi w kompetencje przedsiębiorcom i nie ustalają stawki wynagrodzeń dla ich pracowników, w związku z tym prosi aby nie wymagano od radnych obniżenia i tak już niskiej diety.

Mieszkanka poinformowała, że myślała, że radni jak przychodzą do Gminy na to stanowisko, kierują się ambicjami, mają jakimiś planami, petycjami pracowników, a nie tylko wysokością diet.

Mieszkancka, nie twierdzi, że Radni nie mają otrzymywać diet, tylko wtedy była mowa żeby każdy poszedł na kompromis.

Radny Krzysztof Sroka stwierdził, że gdyby Radni kierowali się tylko kwestiami finansowymi, jak niektórzy i tylko ta kwestie mieli na względzie, to od samego początku kadencji radni podnieśli by diety tak jak to było wcześniej czy w innych gminach.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że diety ustalają radni. To radni decydują o tym jaką dietę otrzymują, jest to wyłączna kompetencja Rady.

Głos zabrała Mieszkancka zadając pytanie odnośnie złożonego przez Mieszkanckę i wszystkich sołtysów, pisma dotyczącego podwyżki podatku rolnego. Jest pismo, w którym pisze, że w tym roku zostanie podjęta decyzja o podatku rolnym. Na posiedzeniu Komisji mówione było, że najprawdopodobniej podatek rolny utrzyma się na starej pozycji.

Przewodnicząca Rady potwierdziła, że tak było ale na ostatnich Komisjach została podjęta inna decyzja. Przewodnicząca poprosiła aby zostało ujęte w protokole jaka decyzja zapadła i jakie było uzasadnienie. Przewodnicząca oddała głos tym radnym, którzy byli za tym, żeby nie było uchwały obniżającej. Przewodnicząca dodała, że nie ma przygotowanej uchwały dotyczącej obniżenia podatku rolnego i na ostatnich Komisjach informowała, że trzeba będzie wyjaśnić mieszkańcom dlaczego nie ma takiej uchwały. Przewodnicząca poprosiła o odczytanie tego akapitu w protokole z Komisji.

Głos zabrała Radna Powiatu Renata Tomczyk informując o sprawie pozwolenia na budowę chodnika, przy Szkole Podstawowej w Pankach. Gmina starała się już od kilku lat o budowę chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej 494, niestety nie udało się mimo podjętych starań przez Gminę. Radna poinformowała, że na ten czas podjęła inne działania z poziomu Powiatu i na prośbę Radnej, Pan Starosta łącznie z Zarządem Powiatowym Dróg w Kłobucku złożyli do Wojewódzkiego Urzędu Dróg podanie-wniosek o pozwolenie na budowę tego chodnika bądź budowę chodnika z dofinansowaniem. Takie pismo było złożone do Wojewódzkiego Urzędu Dróg w Katowicach dnia 16 listopada 2021 roku i na tą chwilę, oczekujemy na decyzję Urzędu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z posiedzenia Komisji zostanie odczytany po dostarczeniu go z Urzędu Gminy.

Mieszkancka zadała pytanie Radcy Prawnemu czy na posiedzenia Rady Gminy, które odbywają się w postaci komisji i sesji według obowiązującego prawa może przyjść, każdy mieszkaniec oraz odnosząc się do komisji kiedy konieczne było przejście z sali narad w Urzędzie Gminy w Pankach do strażnicy OSP w Pankach (wymagane również było badanie) Mieszkancka poprosiła o podanie na podstawie jakich przepisów/obozstrzeń trzeba było to zrobić.

Radca Prawny odpowiedział, że na podstawie obowiązujących przepisów dotyczących ilości osób przebywających w danym miejscu. Dodał, że jeżeli Pani ma życzenie to podczas przerwy dostarczy przepisy stanowiące podstawę prawną do zmiany lokalu w którym odbywały się obrady. Radca prawny potwierdził, że mieszkaniec może przyjść na posiedzenie Rady.

Sołtys sołectwa Konieczki Jerzy Parkitny, zapytał pytanie o pierwszy etap budowy kanalizacji w miejscowości Konieczki, w nawiązaniu informacji Wójta Gminy w sprawozdaniu o dofinansowaniu na drugi etap budowy kanalizacji w miejscowości Konieczki.

Wójt Gminy odpowiedziała, że na temat pierwszego etapu była rozmowa na zebraniu sołeckim i jest to włączone w zadanie - budowa stacji uzdatniania wody. Natomiast drugi etap jest to zadanie z Polskiego Ładu. Jeśli chodzi o pierwszy etap, Gmina w trakcie zmiany PW do ujęcia wody i będzie go ogłaszać na początku roku i w tym przetargu też będzie pierwszy etap kanalizacji, a drugi etap jest z Polskiego Ładu. Gmina chce te dwa etapy budowy kanalizacji połączyć, zresztą jest to zasadne, żeby to było w jednym czasie wykonane.

Radny Andrzej Blukacz zadał pytanie w imieniu mieszkańców ponieważ dotarły do niego informacje odnośnie starań o zakup nowego samochodu strażackiego dla OSP Praszczyki.

Wójt potwierdziła, że czynione są takie starania

Radny Andrzej Blukacz poprosił o informację skąd będą środki na ten samochód i czy zakup jest zasadny.

Wójt poinformowała, że w tej chwili nie udzieli wiążącej odpowiedzi ponieważ na ten moment nie posiada konkretnych i dokładnych informacji. Rozmowy trwają ale żadnych konkretnych ustaleń nie ma.

Radny Andrzej Blukacz zapytał czy wiadomo jaka kwota musi być przez Gminę zabezpieczona na ten samochód.

Wójt odpowiedziała, że nie ma w tej chwili konkretnych danych co do wysokości środków są podawane różne kwoty, natomiast konkretnej kwoty na ten moment nie ma.

Radny poinformował, że według Jego wiedzy do tej pory gmina musiała zabezpieczyć na taki samochód kwotę 300 tys. zł., a na chwilę obecną 450 tys. zł. Stąd pytanie skąd będą środki na zakup samochodu. Radny takich środków w budżecie nie widzi.

Wójt Gminy odpowiedziała, że żadnych decyzji na ten moment nie ma.

Radny Blukacz odniósł się do zakończonej inwestycji budowy lamp oświetlenia ulicznego na ul. Tysiąclecia przypominając, że lampy miały być postawione do sklepu Polomarket, a do tego miejsca brakuje ponad 100 metrów, więc zasadne jest aby jeszcze była jedna lub dwie lampy.

Wójt Gminy poinformowała, że informacja na ten temat została przekazana podczas składania informacji Wójta z działalności w okresie między sesjami.

Mieszkanca zapytała na jakim etapie jest sprawa rozbiórki budynku przy ul. Górniczej nr 1. Jest to bardzo ważne dla nas mieszkańców. Jest to bardzo niebezpieczne miejsce. Wszyscy pamiętamy ostatni wypadek.

Mecenas Piotr Nowak odpowiedział, że postępowanie w sprawie z wniosku Pana który jest następcem prawnym osoby, która tam zamieszkiwała jest na takim etapie, iż sąd będzie doręczał korespondencję jednego z uczestników do ustanowionego w sprawie kuratora, ze względu na to, że adres pod, którym jeden z uczestników zamieszkuje, pod tym adresem nie odbierał korespondencji i komornik, który usiłował mu dostarczyć tę korespondencję również nie ustalił jego miejsca zamieszkania. Ze względu na to wniesiono o ustanowienie kuratora. Kurator został ustanowiony przez Sąd i teraz korespondencja będzie dostarczana temu Kuratorowi, i na tej podstawie w pierwszym kwartale przyszłego roku ta sprawa powinna być zakończona.

Głos zabrała Mieszkanka informując, że wydaje jej się, że sprawozdanie Pani Wójt z działalności między sesjami nie było kompletne. Zapytała co Pani Wójt na to.

Wójt odpowiedziała, że jest to ocena Mieszkanki, każdy ma prawo do własnego zdania.

Mieszkanka zapytała czy Wójt udzieliła wyczerpującej informacji z działalności Wójta między sesjami.

Wójt Gminy zwróciła się do Przewodniczącej Rady, że nie będzie odpowiadać na tego rodzaju pytania, ponieważ znajdujemy się na sesji Rady.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Radni nie mieli uwag i w związku z tym uznali, że wypowiedź Wójta jest wyczerpująca

Mieszkanka poinformowała, że Gmina przegrała sprawę założoną, przez Mieszkankę, jest to kolejna sprawa przegrana przez Gminę. Mieszkance jest przykro, że to mieszkańcy będą musieli złożyć się na złe decyzje Wójta, poinformowała również że doszły ją słuchy, że wystąpiła do sądu o bardzo duże odszkodowanie 70-80 tys. zł czy Pani Wójt może się do tego odnieść, o co wystąpiła Mieszkanka. Czy żądała takiego odszkodowania od Gminy za niezasadne zwolnienie.

Wójt Gminy zwróciła się do Przewodniczącej Rady, że sesja to jest bardzo ważny moment w życiu prawnym Urzędu Gminy. Jeżeli Mieszkanka ma pytania to Wójta, to przyjmuje interesantów w każdy czwartek. Natomiast wyrok, który zapadł we wrześniu wszyscy znamy. Co do tego od kogo i co Mieszkanka słyszała, Wójt nie jest w stanie zweryfikować. Wyrok jest wyrokiem, należności są wypłacone.

Mieszkanka poinformowała, że nie występowała o żadne odszkodowanie, najwyższe możliwe odszkodowanie sąd przyznał sam, a o żadne kwoty, które były wcześniej wspomniane nie występowała. Mieszkanka zadała pytanie czy jest sprawa pozwu PKP przeciwko Gminie Panki.

Wójt odpowiedziała, że nie ma takiej sprawy sądowej. Jedyna sprawa z PKP, to sprawa przed sądem administracyjnym o której informujemy od dłuższego czasu, a dotyczy naszej działki przy ul. Dworcowej. Na wyrok czekamy od dłuższego czasu, ale to było postępowanie administracyjne.

Mieszkanka zapytała czy to prawda, że Gmina zaczęła budowę ujęcia wody na nie swoim gruncie.

Radca Prawny Piotr Nowak odpowiedział, że jest jedno postępowanie administracyjne, które się toczy, Zakończyło się pozytywnie dla Urzędu Gminy, zapadł wyrok Sądu Administracyjnego oddalający skargę do WSA i teraz wnioskodawca złożył skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Uważamy, że nie podniósł żadnych istotnych argumentów, w związku z tym z pewnością ta skarga zostanie oddalona.

Mieszkanka odniosła się do wielokrotnie powtarzanego na sali obrad stwierdzenia, że dlatego, że odszedł tak duży podatnik, który płaci duży podatek transportowy i w związku z tym została obniżona subwencja wypłacana Gminie przez państwo. Mieszkanka poprosiła Panią Wójt o ustosunkowanie się do tego.

Wójt odpowiedziała, że temat subwencji i podatnika był już wielokrotnie poruszany na posiedzeniach komisji i na sesji. Wójt uważa, że informację, którą radni chcieli uzyskać już uzyskali więc nie ma potrzeby poruszać ponownie tego tematu.

Przewodnicząca Rady dodała, że dokładną kwotę subwencji jaką Gmina straciła podano na Komisjach, na których byli wszyscy przedsiębiorcy i było to również nagrywane.

Mieszkancka zapytała Panią Wójt dlaczego podała nieprawdziwe dane na Komisji.

Wójt Gminy poprosiła Przewodniczącą Rady o zarządzenie 5 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady na wniosek Wójt Gminy zarządziła 5 minut przerwy.

Obrady 32/2021 Sesji Rady Gminy Panki wznowiono po przerwie

Mieszkancka zapytała czy uzyska od Pani Wójt odpowiedź na pytanie.

Wójt Gminy odpowiedziała, że poprosi o wszystkie pytania na piśmie. Przygotuje odpowiedzi i Mieszkancka będzie je mogła odczytać na najbliższej sesji. Udzielone informacje będą satysfakcjonujące.

Mieszkancka przedstawiła posiadane dane dotyczące wysokości subwencji informując, że Wójt na ostatniej komisji powiedziała, że subwencja w roku 2016 wynosiła 952 841,00 zł. co jest nieprawdą ponieważ wynosiła 876 828,00 zł. Wójt Gminy poinformowała, że w roku 2018 subwencja wynosiła 817,12 zł., że tak drastycznie spadła, co jest nieprawdą to było 814 995,00 zł. Mieszkancka stwierdziła, że te wszystkie dane rzutują na decyzje podejmowane przez radnych w sprawie podatku, a wprowadzani są w błąd. Wpływy z podatku od środków transportowych podane były za rok 2018 w kwocie 285 115,29 zł co jest nieprawdą ponieważ była to kwota 233 011,20 zł, że subwencja w tym roku wynosiła 455 tys. zł co też było nieprawdą ponieważ wyniosła 814 995,00 zł. Tak samo w 2021 roku wpływy z podatku od środków transportowych były w kwocie 455 362,00 zł co również było nieprawdą ponieważ wyniosła 482 tys. zł. To są takie drobne niezgodności, ale na podstawie tych danych podawanych przez Wójta Gminy, Radni podejmują decyzje, stąd one są tak istotne. Mieszkancka odniosła się do narracji prowadzonej, że to przez podatnika spadła subwencja, i że to on środkiem transportowym spowodował zmniejszenie tej subwencji. Mieszkancka pokusiła się o zrobienie analizy, o ile sprawozdania były dobrze sporządzone, ale tu może się odnieść Pani Skarbnik. Wszystkie wprowadzone przez Mieszkanckę dane są na podstawie sprawozdań. Podatek transportowy w 2017 spadł o 11 tys. zł to przełożyło się to na wzrost subwencji 137 846,00 zł. W roku 2018 od którego nastąpił spadek subwencji, wzrostu dochodów z środków transportowych, dochody wzrosły o 137 970, 90 zł tu subwencja spadła w roku, w którym brany tu brany jest pod uwagę dochód z 2018 roku subwencja spadła o 135 829,00 zł. W roku następnym czyli 2019 podatek wzrósł o 142 136,90 zł i subwencja w tym roku spadła 361 650,00 zł. Mieszkancka zadała pytanie Pani Wójt co wpływa na wysokość subwencji.

Wójt Gminy odpowiedziała, że materiały, które przedstawiła nie były przygotowane przez samą Wójt, ale przez pracowników merytorycznych. Wójt poinformowała, że przekazała informacje, która miała przygotowaną. Odniosła się do tego, że w czasie kiedy Mieszkancka pracowała w momencie kiedy zadawane były Jej pytania nie zawsze udzielała odpowiedzi, Wójt prawie nigdy. Odpowiadała Pani, że odpowiedzi będą przygotowane na następną sesję, odpowiedzi nie były przygotowane. W ocenie Wójta, Mieszkancka doskonale wie jak wygląda przekazywanie informacji przez Wójta. Wójt opiera się na danych przygotowanych przez pracowników. Wójt przekazała taką informację jaka została przygotowana.

Mieszkancka ponownie zadała pytanie co wpływa na wysokość subwencji.

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy informując, że w projekcie budżetu na rok 2022, a dokładnie w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki w objaśnieniach szczegółowo opisana została sytuacja związana z subwencją, każdy może się z nią zapoznać, przeczytać kwoty, bo na pewno wzrokowo lepiej odebrać te kwoty niż ze słuchu i tam przedstawione zostało kształtowanie się podatku transportowego w latach 2016-2020. Przedstawione jest i wykonanie, czyli fizyczne wpływy pieniędzy jak i skutki. Ponieważ do wyliczenia subwencji państwo nie bierze fizycznie pieniędzy, które wpływają do gminy ale włącznie ze skutkami, które podatki generują. Skutki są to kwoty, które Gmina mogłaby otrzymać stosując maksymalne stawki narzucone przez państwo, a nie otrzymuje ich ponieważ są ustalone niższe kwoty podatku. Do kwoty subwencji brane są łącznie wszystkie dochody, ale podatek transportowy tutaj w naszym przypadku ma znaczący wpływ ponieważ i wysokość była stosunkowo duża w porównaniu do innych Gmin oraz zdaniem Pani Skarbnik większy wpływ mają skutki, które w tym momencie generują olbrzymie kwoty.

Mieszkancka zapytała czy uzyska odpowiedź na pytanie co wpływa na subwencję.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że dochody Gminy, nie tylko fizyczne wpływy na konto ale wpływy łącznie ze skutkami.

Mieszkancka zadała pytanie czy tylko podatek transportowy.

Skarbnik Gminy poinformowała, że łącznie wszystkie podatki.

Przewodnicząca Rady poprosiła aby wszystkie pytania Mieszkancka przedstawiła na piśmie oraz, żeby wyliczenia, które zostały przedstawione przez Mieszkanckę otrzymali również Radni.

Mieszkancka odpowiedziała, że przedstawi je radnym, tylko chciała by je teraz przedstawić. Powiedziała, że radni podejmują dziś uchwałę o podatkach i mają nierzetelną wiedzę o tych podatkach. Na wysokość subwencji wyrównawczej wpływają: podatek od nieruchomości, podatek rolny, leśny, od środków transportowych, od czynności cywilnoprawnych, wpływy z opłaty skarbowej, eksploatacyjnej, z karty podatkowej czyli analogicznie rzecz biorąc wzrósł podatek w waszym mniemaniu od środków transportowych, spadła subwencja. A teraz przykład: w roku 2019 wzrósł podatek, który skutkowało na subwencje w tym roku, czyli ten duży spadek o 351 tys. zł. Podatek transportowy w roku 2019, który jak twierdzicie zaniżył subwencję wzrósł o 142 tys. zł. Ale podatek od nieruchomości wzrósł o 171 tys. zł.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że punkt obrad to zapytania mieszkańców, jeżeli Mieszkancka ma jakieś pytania to Przewodnicząca prosi o ich przedstawienie.

Skarbnik Gminy poinformowała, że chciała zaznaczyć, że to nie jest brana kwota wpływu jaką Gmina ma na konto, tylko kwota ogólna jaką Gmina mogła by otrzymać w momencie stosowania maksymalnych stawek, więc podniesienie podatku od nieruchomości nie ma wpływu na subwencje bo jest ciągle dalej ta sama kwota wyliczana dla państwa na podstawie maksymalnych stawek jakie Gmina mogłaby otrzymać. Więc branie samej kwoty tego wpływu nie jest zasadne, należy brać pod uwagę również skutki. Jeżeli w 2019 na podstawie podatku transportowego były wpływy w wysokości 375 148,10 zł ale skutki wynosiły 437 470,10, dla państwa jest to znak, że Gmina jest bogata jeżeli stać ją na obniżenie stawek do minimum. Państwo nie bierze pod uwagę tego co otrzymuje Gmina na konto tylko łącznie to co moglibyśmy otrzymywać.

Radny Krzysztof Sroka zauważył, że czas wszystkich jest cenny, a jako żywo to co się dzieje dzisiaj na sesji chociaż jest spokojnie to tym się różni od Sejmu, natomiast ta sytuacja przypomina

Radnemu właśnie jako żywo totalną opozycję. Pani przyszła zrobić sobie show, nie sama, ale może z jakimś tam wsparciem. Oczywiście ma prawo przychodzić na sesję ale jak już było powiedziane i nie jest to tylko zdanie Radnego. Wszyscy Radni proszą o sformułowanie pytań, zastrzeżeń jakie Pani ma na piśmie i dostarczenie do Pani Wójta. Można, tak jak Pani Wójt zaprosiła, pójść do UG, a nie tutaj teraz robić wywody i rozliczenia. Gdyby Radni nie mieli zaufania do Pani Skarbnik to pewnie by tego nie sprawdzali, jest Komisja Rewizyjna, jest Pan Przewodniczący, Pani Przewodnicząca Rady Gminy, którzy wnikliwie kontrolują te wszystkie rzeczy, ale nie tylko oni bo naprawdę wszyscy Radni się nad tym pochylają. Radny jeszcze raz poprosił o przekazanie zastrzeżeń na piśmie.

Mieszkancka powiedziała, że czeka na odczytanie protokołu. Mieszkancka dodała, że nie życzy sobie aby Pan Radny mówił, że tu przyszło jakieś wsparcie, bo każdy przyszedł w swojej sprawie.

Przewodnicząca Rady poprosiła pracownika merytorycznego o odczytanie jakie decyzje zapadły podczas posiedzenia Komisji Rady.

Pracownik UG Małgorzata Mika odczytała fragment protokołu informując, że na posiedzeniu Komisji Rady w dniu 25 listopada nie był podnoszony temat podatku od nieruchomości. Radni skupili się na podatku rolnym oraz podatku transportowym. 8 radnych opowiedziało się za tym aby podatek rolny był obliczany na podstawie stawki ustalonej przez GUS tj. średnia cena żyta opublikowana przez GUS, która na rok 2022, która wynosi 61,48 zł. 5 radnych opowiedziało się za tym, żeby podatek rolny pozostał na poziomie roku 2021. W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 13 radnych.

Mieszkancka podziękowała wszystkim tym Radnym, którzy mają godność zachowania swojego słowa. Na Komisji było powiedziane, że podatek zostanie na wysokości z ubiegłego roku, nie będzie podwyższany. Było powiedziane, że jeszcze nie ma ceny żyta, ale było tak zapewniane, że nie będzie podwyższony. W tamtym roku był podniesiony o 30% w tym roku został znowu podniesiony. Gdzie wasza godność, jako Radnych. Macie mandat zaufania całego społeczeństwa.

Mieszkancka poinformowała, że na Komisji, Wójt powiedziała, że do wody Gmina dopłaca 300 tys. zł i, że te pieniądze zostały ukradzione. Mieszkancka zapytała co Wójt miała na myśli.

Wójt poprosiła o pytanie na piśmie i wtedy udzieli odpowiedzi.

Mieszkancka zapytała jakie umowy na dofinansowanie zostały zerwane, z których zadań zrezygnowano.

Wójt poprosiła o pytanie na piśmie i udzieli odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady poprosiła Mieszkanckę o przedstawienie pytań na piśmie.

Mieszkancka zapytała czy można zadawać pytania na sesji.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że można. Mieszkancka otrzymała informację od Pani Wójta, że prosi o przekazani pytań na piśmie i wtedy się do nich ustosunkuje.

Mieszkancka powiedziała, że rozumie, że Pani nie zna odpowiedzi, to wystarczy jej taka odpowiedź. Zwracając się do Przewodniczącej Rady w kontekście ograniczenia się tylko do pytań i że nie ma

prawa nic więcej oceniać, zapytała czym różni się od mieszkańca, który swoje wywody historyczne przedstawia na sesji i nie są one w formie pytań.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że uważa że niczym. Do tej pory nie zabrała Mieszkanke głosu, ale nie słyszała, żeby ktoś na dzisiejszej sesji opowiadał o historii.

Mieszkancka powiedziała, że nie było to dzisiaj ale na poprzednich sesjach więc analogicznie jeżeli wolno zabierać głos nie tylko w formie pytań to myślała, że dotyczy to wszystkich mieszkańców i również wszystkich uczestników sesji.

Przewodnicząca Rady odpowiedział, że Mieszkancka zabrała głos ponieważ miała do tego prawo.

Mieszkancka powiedziała, że miała prawo do zadawania samych pytań.

Mieszkancka zapytała Skarbnik Gminy jakie są konsekwencje finansowe przesunięcia spłaty obligacji na lata następne.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie ma żadnych konsekwencji. Obligacje będą spłacone tak jak były pierwotnie zaplanowane w umowie. Nastąpiła zmiana przepisów, wskaźnik jest teraz siedmioletni. Były by konsekwencje gdy obowiązywały stare przepisy.

Mieszkancka zapytała Panią Skarbnik jak wzrosły w ostatnich latach koszty obsługi długu.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że ten rok jest dla Gminy wyjątkowo korzystny bo pierwotnie w planie było zaplanowane 400 tys. Zł. kosztów odsetek, jednak wibory są bardzo niskie więc powinniśmy się zamknąć w kwocie 200 tys. zł. Nawet na dzisiejszej sesji Skarbnik zmniejszyła plan o kolejne 45 tys. zł. Kwota będzie teraz wynosić łącznie 202 000,00 zł. Z tego co się Pani Skarbnik orientuje to wibory poszły nieznacznie w górę więc prawdopodobnie przyszły rok już nie będzie tak bardzo korzystny, ale w/g Pani Skarbnik dalej będzie to pozytywnie dla Gminy. Jednocześnie nie zmienia to faktu, że takie zadłużenie jest ogromnym obciążeniem dla Gminy.

Mieszkancka zapytała jak to się kształtowało w latach poprzednich.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie pamięta dokładnie ale była to kwota około 300 tys. zł, w poprzednich latach było ok 200 tys. zł, a jak Pani Skarbnik zaczęła pracę w Urzędzie to było mniej ponieważ zadłużenie było mniejsze.

Mieszkancka poinformowała, że z jej danych wynika, że w 2018 roku było 176 tys. zł, w 2019 było 343 tys. zł, w roku 2020 było 278 tys. zł i w 2021 jest mówi Pani 202 tys. zł, zaplanowane jest 400 tys. zł

Pani Skarbnik powiedziała, że pierwotnie w planie budżetu było 400 tys. zł, a po dzisiejszej sesji 190 430,00 zł ale to są koszty na samych odsetkach to jeszcze mamy 11 tys. zł na obsłudze obligacji z poprzedniego roku czyli łącznie to daje kwotę 202 tys. zł.

Mieszkancka powiedziała, że w takim razie do dyspozycji Rady zostaje 200 tys. zł

Pani Skarbnik powiedziała, że te środki są już rozdysponowane.

Mieszkanka zapytała czym spowodowany jest wzrost zaplanowanych środków na wynagrodzenia w Urzędzie Gminy Panki o 450 tys. zł w skali roku.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że miało na to wpływ kilku czynników. Przede wszystkim wzrost minimalnej, oprócz tego zmiana przepisów klasyfikacji budżetowej gdzie wynagrodzenia pracowników, którzy zajmują się obsługą wody lub innych pracowników, którzy do tej pory mogli być księgowani na innych rozdziałach dotyczących de facto wody teraz są wprowadzone ustawą paragrafy rozdziały podmiotowe i usługowe i w tej chwili te wynagrodzenia nie mogą być księgowane na tych rozdziałach, muszą być księgowane na Urzędzie i tutaj ma to na pewno bardzo znaczący wpływ. Jest też zaplanowana rezerwa na ewentualne podwyżki choćby minimalne ale, żeby te pieniądze były w razie potrzeby, nawet na wynagrodzenie Pani Wójt.

Mieszkanka zapytała jakie będą skutki planowanych podwyżek podatków.

Pani Skarbnik oraz Przewodnicząca Rady odpowiedziały, że uchwała dotycząca podatku nie została podjęta.

Mieszkanka powiedziała, że użyła słowa planowane.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że planowane jest 200 tys. zł

Mieszkanka powiedziała, że nawet na podwyżki wynagrodzeń nie starczy.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak to nie wygląda. Wynagrodzenia, które do tej pory były księgowane na wodzie, teraz będą księgowane na Urzędzie.

Mieszkanka zapytała Panią Skarbnik czy jest pewna, że wynagrodzenia były księgowane na wodzie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak, że w tym roku są księgowane na wodzie.

6. Wolne wnioski i interpelacje radnych. (15:18)

W tym punkcie obrad nie zgłoszono wystąpień.

7. Przedstawienie projektów i podjęcie uchwał: (15:19)

7.1. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień podatkowych, (15:19)

Treść projektu uchwały przedstawiła Sylwia Bielecka pracownik UG informując zebranych, że ustala się stawki podatku od nieruchomości w wysokości:

1. Od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej 0,88 zł od 1 m² powierzchni,
- b) pod wodami powierzchniowymi 4,99 zł od 1 ha powierzchni,
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego 0,28 zł od 1m² powierzchni,
- d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji 3,28 zł od 1 m² powierzchni.

2. Od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych 0,72 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej 20,35 zł od 1m² powierzchni użytkowej,

- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w tym materiałem siewnym 11,65 zł od 1m² powierzchni użytkowej,
- d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych 5,17 zł od 1m² powierzchni użytkowej,
- e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej działalności pożytku publicznego 5,50 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

3.Od budowli 2%.

§ 2. Zwalnia się z podatku od nieruchomości:

1. Grunty i budynki zajęte na potrzeby ochrony przeciwpożarowej za wyjątkiem części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej,
- 2.Grunty, budynki i budowle związane ze zbiorowym dostarczaniem wody i odprowadzaniem ścieków,
- 3.Grunty, budynki lub ich części zajęte w zakresie działalności – pomocy społecznej, kultury i sztuki, działalności bibliotecznej, sportu i rekreacji z wyłączeniem części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z przedstawionym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień podatkowych, (15:21)

Wyniki imienne:

ZA(9): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Krzysztof Sroka, Krzysztof Brzęczek, Grzegorz Banasiak, Włodzimierz Miłkowski, Fryderyk Burzyk, Ewa Mirek, Maciej Furmanek

PRZECIW(4): Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Andrzej Blukacz, Monika Korzonek, Katarzyna Gierak

WSTRZYMUJĘ SIĘ(2): Bożena Skwara, Daniel Żerdziński

~~NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -~~

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 32.216.2021 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień podatkowych została przez Radę przyjęta dziewięcioma głosami przy czterech głosach przeciwnych i dwóch głosach wstrzymujących się.

7.2. w sprawie poboru łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku leśnego oraz podatku od nieruchomości w drodze inkasa i ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów, (15:22)

Treść projektu uchwały przedstawiła Anna Jaśkiewicz pracownik UG informując zebranych, że zarządza się pobór podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa. Na inkasentów podatków wyznacza się sołtysów sołectw Gminy Panki. Ustala się wynagrodzenie za inkaso w wysokości 8% od sumy zainkasowanych i terminowo przekazanych do Urzędu Gminy Panki podatków pobranych w sołectwach Gminy Panki. Rada Gminy Panki powierza pobór podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa sołtysom. Wyznaczenie inkasentów następuje poprzez podanie imienia i nazwiska oraz wskazanie sołectwa na terenie, którego dana osoba pełni funkcję inkasenta. W związku z wyborem nowego sołtysa w sołectwie Panki konieczne jest wprowadzenie nowej uchwały i powołanie nowego inkasenta.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z przedstawionym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie poboru łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku leśnego oraz podatku od nieruchomości w drodze inkasa i ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów, (15:25)

Wyniki imienne:

ZA(14): Damian Wieczorek, Krzysztof Sroka, Maciej Furmanek, Daniel Żerdziński, Ewa Mirek, Krzysztof Brzęczek, Włodzimierz Miłkowski, Grzegorz Banasiak, Andrzej Blukacz, Bożena Skwara, Katarzyna Gierak, Cezary Duda, Fryderyk Burzyk, Monika Korzonek

PRZECIW(0):

WSTRZYMUJĘ SIĘ(1): Agnieszka Gmyrek-Wąsińska

~~NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -~~

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 32.217.2021 w sprawie poboru łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku leśnego oraz podatku od nieruchomości w drodze inkasa i ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów została przez Radę przyjęta czternastoma głosami przy jednym głosie wstrzymującym się.

7.3. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Panki na rok 2021, (15:25)

Treść projektu uchwały przedstawił Jerzy Kiepusa pracownik UG informując zebranych, że zgodnie z art. 11a ust 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt Rada Gminy wypełniając obowiązek, określa corocznie w drodze uchwały program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy. Projekt uchwały został wysłany celem zaopiniowania do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Kłobucku oraz Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Częstochowie i uzyskał pozytywną opinię. Koła Łowieckie działające na terenie Gminy Panki po otrzymaniu projektu uchwały nie wniosły do programu żadnych uwag. Realizacja Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Panki w roku 2021 wpłynie na ograniczenie ilości bezdomnych zwierząt, a także na zmniejszanie populacji porzuconych zwierząt. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz konieczność wdrożenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Panki w roku 2021 zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.

Radny Fryderyk Burzyk zadał pytanie dlaczego Gmina podpisuje umowę ze schroniskiem w Niedarach a nie np. w Częstochowie, które jest zarządzane przez samorząd, a nie osobę prywatną.

Wójt Gminy odpowiedziała, że najistotniejszym kryterium jest cena. Gmina występuje z zapytaniem ofertowym. Wybieramy schronisko, które przedstawia nam najtańszą ofertę. Nawet jeżeli schronisko oddalone było by o np. 300 km, a jest tańsze to wtedy zostaje wybrane.

Ponieważ radni nie mieli więcej pytań i uwag związanych z przedstawionym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Panki na rok 2021, (15:28)

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Ewa Mirek, Krzysztof Sroka, Daniel Żerdziński, Maciej Furmanek, Krzysztof Brzęczek, Włodzimierz Miłkowski, Andrzej Blukacz, Grzegorz Banasiak, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Fryderyk Burzyk, Monika Korzonek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -
WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -
NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 32.218.2021 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Panki na rok 2021 została przez Radę przyjęta piętnastoma głosami.

7.4. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody obowiązującego na terenie Gminy Panki, (15:29)

Treść projektu uchwały przedstawiła Natalia Paliwoda pracownik UG informując zebranych, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków przedkłada się Radzie Gminy Panki projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody obowiązującego na terenie Gminy Panki. Regulamin dostarczania wody powinien określać prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowego oraz odbiorców usług, w tym:

1. Minimalny poziom usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowe w zakresie dostarczania wody,
2. Warunki i tryb zawierania umów z odbiorcami usług,
3. Sposób rozliczeń w oparciu o ceny i stawki ustalone w taryfach,
4. Warunki przyłączenia do sieci,
5. Warunki techniczne określające możliwość dostępu do usług wodociągowych,
6. Sposób dokonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowe odbioru wykonanego przyłącza,
7. Sposób postępowania w przypadku niedotrzymania ciągłości usług i odpowiednich parametrów dostarczanej wody,
8. Standardy obsługi odbiorców usług, w tym sposoby załatwiania reklamacji oraz wymiany informacji dotyczących w szczególności zakłóceń w dostawie wody,
9. Warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe.

Do kompetencji Rady Gminy należy uchwalenie Regulaminu dostarczania wody obowiązującego na terenie Gminy Panki.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z przedstawionym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne

Głosowanie nad uchwałą w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody obowiązującego na terenie Gminy Panki, (15:31)

Wyniki imienne:

ZA(15): Krzysztof Sroka, Daniel Żerdziński, Damian Wieczorek, Grzegorz Banasiak, Maciej Furmanek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzeczek, Cezary Duda, Monika Korzonek, Bożena Skwara, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Fryderyk Burzyk, Ewa Mirek, Andrzej Blukacz, Katarzyna Gierak

PRZECIW(0): -
WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -
NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 32.219.2021 w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody obowiązującego na terenie Gminy Panki została przez Radę przyjęta piętnastoma głosami.

7.5. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022. (15:31)

Treść projektu uchwały przedstawiła Małgorzata Mika pracownik UG informując zebranych, że Programu Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi jest programem rocznym. Program ten został opracowany w celu określenia czytelnych zasad w zakresie wspierania przez Gminę działalności tych organizacji. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Gmina może powierzać realizację zadań bądź wspierać realizację zadań publicznych poprzez organizacje pozarządowe na podstawie złożonych przez te organizacje ofert. Program Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022 został opracowany w oparciu o przepisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Program został skonsultowany zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz obowiązującą w tym zakresie uchwałą Rady Gminy Panki. Projekt uchwały zawierający program współpracy został skonsultowany z organizacjami pozarządowymi. Konsultacje odbyły się zgodnie z obowiązującą uchwałą. Projekt Uchwały zawierający program został umieszczony na stronie internetowej i na stronie bip, ponadto został wywieszony w Urzędzie Gminy Panki. Okres wnoszenia uwag przez mieszkańców, przez organizacje obowiązywał od 13 do 21 września 2021 roku. W tym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, propozycje zmian do Programu. Na rok 2022 Gmina zarezerwowała środki w budżecie w kwocie 75 000,00 zł na realizację zadań publicznych przez organizacje pożytku publicznego na terenie naszej Gminy.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z przedstawionym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie w sprawie w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022. (15:34)

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Krzysztof Sroka, Maciej Furmanek, Monika Korzonek, Krzysztof Brzęczek, Grzegorz Banasiak, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Włodzimierz Miłkowski, Bożena Skwara, Andrzej Blukacz, Daniel Żerdziński, Katarzyna Gierak, Ewa Mirek, Fryderyk Burzyk, Cezary Duda

PRZECIW(0):

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0):

~~NIE GŁOSOWALI~~/NIEOBECNI(0):

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 32.220.2021 w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022. została przez Radę przyjęta piętnastoma głosami.

7.6. w sprawie zmian w budżecie gminy Panki na rok 2021 (15:35)

Treść projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Panki informując zebranych, że do głównych zmian należy wymienić:

Dochody bieżące:

Rozdział 75412 § 0830 – zmniejszenie w kwocie 20 000,00 zł - brak przyznanych środków z tyt. działalności sponsoringowej- Projekt „Wzmocnij Swoje Otoczenia” dot. OSP

Rozdział 80101 § 2180 – zwiększenie w kwocie 150 000,00 zł-środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 -Laboratoria Przyszłości

Dochody majątkowe:

Rozdział 75412 § 6280 - zmniejszenie w kwocie 30 000,00 zł – przedłużenie realizacji inwestycji „Termomodernizacja budynku OSP Zwierzyniec Trzeci” do roku 2022, w związku z powyższym rozliczenie zadania i wpływ dofinansowania z WFOŚiGW nastąpi w 2022 r.

Wydatki bieżące:

Rozdział 75412 § 4210 i § 4700 -zmniejszenie w łącznej wartości 20 000,00 zł -brak przyznanych środków z tyt. działalności sponsoringowej- Projekt „Wzmocnij Swoje Otoczenia” dot. OSP

Rozdział 80101 § 4240 – zwiększenie w kwocie 150 000,00 zł - środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 -Laboratoria Przyszłości – zakup środków dydaktycznych

Pozostałe wydatki bieżące dostosowano do wysokości planowanego wykonania i zapotrzebowania.

Środki z tyt. zmniejszeń przeznaczono głównie na:

Rozdział 80101 § 4270 – zwiększenie w kwocie 9 400,00 zł - wymiana opraw oświetleniowych - sala gimnastyczna SP Konieczki zgodnie z zaleceniami sanepidu.

Rozdział 80104 § 2900 – zwiększenie w kwocie 32 000,00 zł na koszty wychowania przedszkolnego dzieci będących mieszkańcami Gminy Panki, a uczęszczających do przedszkoli gmin ościennych.

Rozdział 80148 § 4270 - zwiększenie w kwocie 22 400,00 zł - zwiększenie środków własnych do zadania „ Posiłek w szkole i w domu”- Remont i zakup wyposażenia stołówki w SP Panki.

Rozdział 92109 § 2480 zwiększenie w kwocie 20 000,00 zł - zwiększenie dotacji podmiotowej dla GOKiS

Rozdział 92601 § 4210 – zwiększenie w kwocie 13 500,00 zł -środki na opał hala sportowa GOKiS.

Wydatki majątkowe:

Rozdział 75412 § 6050 -zmniejszenie w kwocie 78 838,50 zł -wydłużenie realizacji inwestycji „Termomodernizacja budynku OSP Zwierzyniec Trzeci” do roku 2022 – planowana kwota do realizacji w 2022r.

Plan przychodów:

§ 950 – zmniejszenie zaangażowania wolnych środków w kwocie 48 838,50 zł

Pełen zakres zmian obrazuje Uchwała-część normatywna wraz z poszczególnymi załącznikami.

Radny Blukacz zapytał na co dokładnie zostanie przeznaczona kwota 20 tys. zł dla GOKiS, powiedział, że o 13 tys. zł na opał już wie.

Przewodnicząca Rady dodała, że na przedniej sesji również było 20 tys. zł dla GOKiS i to również miało być na opał.

Skarbnik Gminy poinformowała, że Dyrektor GOKiS zgłasza, że środki, które zostały mu przyznane są za niskie i nie wystarcza mu na pokrycie podstawowych potrzeb utrzymania GOKiS. Jeżeli chodzi o budynek to jest on utrzymywany przez Gminę. Stąd te wydatki są po stronie Gminy, po stronie Dyrektora GOKiS są inne wydatki.

Radny Blukacz dopytał czy Dyrektor GOKiS dokładnie określił na co potrzebne są te środki ponieważ jest to bardzo ogólnie powiedziane.

Wójt Gminy poinformowała, że Pani Skarbnik poprosiła księgową GOKiS o uzasadnienie tego zapotrzebowania, więc na pewno było to wyliczone. Wystosowana została prośba o uzasadnienie tej kwoty, zatem zapewne Pani Skarbnik jest w posiadaniu dokumentu obrazującego wyliczenia

przygotowane przez Głównego księgowego GOKiS. Wójt Gminy zwróciła uwagę, że tu należy się odnieść się do planu, który był przygotowany w 2020 roku przez GOKiS co do zabezpieczenia kwoty na funkcjonowanie na cały rok 2021 i ta kwota była okrojona. Już wtedy było wiadomo, że środki nie będą wystarczające na zabezpieczenie wydatków związanych z funkcjonowaniem GOKiSu do końca roku.

Ponieważ radni nie mieli więcej pytań i uwag związanych z przedstawionym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy Panki na rok 2021 (15:41)

Wyniki imienne:

ZA(13): Krzysztof Sroka, Daniel Żerdziński, Ewa Mirek, Krzysztof Brzęczek, Grzegorz Banasiak, Maciej Furmanek, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Andrzej Blukacz, Włodzimierz Miłkowski, Bożena Skwara, Fryderyk Burzyk, Katarzyna Gierak

PRZECIW(1): Cezary Duda

WSTRZYMUJĘ SIĘ(1): Damian Wieczorek

~~NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0):~~

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 32.221.2021 w sprawie zmian w budżecie Gminy Panki na rok 2021 została przez Radę przyjęta trzynastoma głosami przy jednym głosie przeciwnym i jednym wstrzymującym się.

7.7. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2021- 2033 (15:41)

Treść projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Panki informując zebranych, że zgodnie ze zmianami w budżecie w 2021 roku, dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Panki na lata 2021-2033:

Kwota dochodów została zwiększona o 259 251,27 zł, z czego dochody bieżące wzrosły o 289 251,27 zł, a dochody majątkowe zmalały o 30 000,00 zł, co jest zgodne ze stanem budżetu Gminy Panki na dzień 2.12.2021 r.

Kwota wydatków została zwiększona o 210 412,77 zł, z czego wydatki bieżące wzrosły o 289 251,27 zł, a wydatki majątkowe zmalały o 78 838,50 zł, co jest zgodne ze stanem budżetu Gminy Panki na dzień 2.12.2021 r.

Po dokonaniu powyższych zmian wynik budżetu jest deficytowy i wg planu na dzień 2.12.2021 r. wynosi - 990 644,45 zł.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Panki dokonano zmniejszenia przychodów w roku budżetowym o kwotę 48 838,50 zł. Przychody z tytułu kredytów, pożyczek i emisji papierów wartościowych nie zmieniły się.

Rozchody budżetu w 2021 roku nie zmieniły się.

Kwota długu planowana na koniec 2021 roku nie zmieniła się.

W kolejnych latach prognozy planuje się zaciągnąć 3 514 161,90 zł zobowiązania dłużnego, którego spłata planowana jest do roku 2033. Wartość ta w stosunku do ostatniej zmiany nie zmieniła się.

Dodano przedsięwzięcie: Termomodernizacja budynku OSP Zwierzyniec Trzeci - inwestycja pierwotnie miała być realizowana w 2021 r., obecnie jest zadaniem dwuletnim. Wpływ dotacji do zadania z WFOŚiGW przesunięto na rok 2022 r.

Pełen zakres zmian obrazują załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z przedstawionym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2021- 2033 (15:44)

Wyniki imienne:

ZA(12): Ewa Mirek, Krzysztof Sroka, Daniel Żerdziński, Monika Korzonek, Grzegorz Banasiak, Krzysztof Brzęczek, Włodzimierz Miłkowski, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Maciej Furmanek, Fryderyk Burzyk, Bożena Skwara, Katarzyna Gierak

PRZECIW(1): Andrzej Blukacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ(2): Damian Wieczorek, Cezary Duda

~~NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -~~

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 32.222.2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2021- 2033 została przez Radę przyjęta dwunastoma głosami przy jednym głosie przeciwnym i dwóch wstrzymujących się.

7.8. w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Panki. (15:44)

Treść projektu uchwały przedstawiła Przewodnicząca Rady informując, że na mocy art.18 ust. 2 pkt. 2 ustawy o samorządzie gminnym ustalenie wynagrodzenia Wójta Gminy należy do wyłącznej właściwości Rady Gminy. Uchwała dostosowuje wynagrodzenie Wójta Gminy Panki do zmian wynikających z ustawy z dnia 17 września 2021 roku o zmianie ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw. Składniki wynagrodzenia wójta określa ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, natomiast maksymalną wysokość wynagrodzenia zasadniczego, maksymalny poziom dodatku funkcyjnego oraz wysokość dodatku specjalnego określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Wysokość poszczególnych składników wynagrodzenia określona w uchwale mieści się w limitach wynikających z przepisów rozporządzenia.

Radny Fryderyk Burzyk zadał pytanie Radcy Prawnemu, co się stanie jeżeli Rada wbrew rozporządzeniu Rady Ministrów nie podejmie uchwały.

Mecenas Piotr Nowak odpowiedział, że na terenie Polski jeszcze takiego przypadku niepodjęcia uchwały nie było, ale w przypadku nie podjęcia przez Radę uchwały, zapewne interwencja Organu Nadzoru, ewentualnie rozstrzygnięcie ze strony Wojewody co do tej uchwały. A jeśli chodzi o Wójta to możliwe jest roszczenie.

Przewodnicząca Rady dodała, że proponowane miesięczne wynagrodzenie jest najniższe jakie nakłada na nas ustawa.

Ponieważ radni nie mieli więcej pytań i uwag związanych z przedstawionym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Panki (15:48)

Wyniki imienne:

ZA(10): Andrzej Blukacz, Damian Wieczorek, Krzysztof Brzęczek, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Włodzimierz Miłkowski, Maciej Furmanek, Monika Korzonek, Fryderyk Burzyk, Katarzyna Gierak

PRZECIW(3): Cezary Duda, Krzysztof Sroka, Grzegorz Banasiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ(2): Bożena Skwara, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska

~~NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -~~

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 32.223.2021 w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Panki została przez Radę przyjęta dziesięcioma głosami przy trzech głosach przeciwnych i dwóch wstrzymujących się.

8. Sprawy różne. (15:48)

Mieszkancka zadała pytanie odnośnie ostatniego spotkania w strażnicy OSP na którym byli radni oraz wiceprzewodniczący w sprawie zalania gruntów, czy w tym kierunku zostaną podjęte działania, ponieważ Gmina może dostać 100% dofinansowania na drogi do pól.

Wójt Gminy poinformowała, że dokumentacja była przygotowywana przez trzy miesiące, jednak że to nie był dokument, który Gminę do czegoś obliguje. To była aktualizacja zapotrzebowania mieszkańców co do dróg, do terenu, scalenia gruntów. Te zadania są możliwe do zrealizowania, pozyskanie środków nie do końca jest zależne od Gminy. Główną informacją którą na tamten czas na spotkaniu przedstawiono jest to, że największe kompetencje ma w tym działaniu Powiat. Poinformowano podczas spotkania, że działania Rady Gminy, to dalszy etap postępowania, pierwsze kroki zależą od decyzji Powiatu.

Mieszkancka poinformowała, że będąc w województwie świętokrzyskim gdzie teren jest typowo rolniczy i nie ma tylu przedsiębiorców, były zrobione drogi asfaltowe do pól. Pan Dyrektor wytłumaczył, że jeżeli zostanie podjęta uchwała o przystąpieniu do tego programu i jeżeli 50% społeczeństwa wyrazi na to zgodę, to wtedy program będzie mógł być rozpoczęty i będzie 100% dofinansowanie na tego typu prace.

Głos zabrał pracownik UG w Pankach Małgorzata Mika mówiąc, że Mieszkancka mówi o programie scalania gruntów, a na spotkaniu wyjaśniano, że główna inicjatywa jeżeli chodzi o proces scalania gruntów należy wyłącznie do mieszkańców, czyli właścicieli gruntów. Nie może Rada poprzez podjęcie uchwały decydować o zamianie/scalaniu gruntów stanowiących prywatną własność. Jest to uprawnienie właściciela gruntu.

Mieszkancka powiedziała, że pytała jak jest procedowany ten proces, jeżeli taki wniosek wyjdzie to wtedy jest zapytanie do mieszkańców i np. w Gminie w której była Mieszkancka odbywało się to na takiej zasadzie, że mieszkańcy byli wzywani, składali oświadczenie i na tej podstawie ustalało się procent głosów mieszkańców, którzy są za procesem scalenia. Mieszkancka dopytała czy coś będzie w tym temacie robione.

Wójt Gminy odpowiedziała, że program na terenie Gminy Panki jest już przygotowany, jest złożony w Urzędzie Marszałkowskim, czeka na zaopiniowanie i w momencie kiedy dokument będzie w Gminie Panki, to Rada na pewno przychyli się do oczekiwań mieszkańców, ponieważ radni i sołtysi byli bardzo w ten temat zaangażowani.

Mieszkancka zauważyła, że ma występować na piśmie, ale z doświadczenia wie, że Pani Wójt na pisma nie odpowiada.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jeszcze nie zdarzyło jej się nie odpowiedzieć na jakiegokolwiek pismo.

Mieszkancka powiedziała, że od stycznia nie wpłynęła do Jej prawnika odpowiedzi na pismo, co może udowodnić.

Wójt Gminy odnosząc się do wystąpienia Pani Dyrektor Renaty Tomczyk odnośnie chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej, poinformowała że działania w tej sprawie już trwają, pism zgromadzonych w sprawie jest bardzo dużo. Wójt osobiście w tej sprawie była u Wojewody oraz Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Dróg. Ten temat nie jest obcy, natomiast jest bardzo trudny. Gmina zadeklarowała wykonanie chodnika na własny koszt, bo szacunkowa kwota inwestycji nie jest aż tak duża i dla budżetu Gminy nie byłby to nie wiadomo jak duży wydatek, problem jest jedynie z możliwością udostępnienia terenu czyli wejściem w teren. Ten sam problem jest na Praszczkach gdzie chodzi przesunięcie przystanku tylko o 70cm, i też jest problem z Województwem o udostępnienie tego terenu. Temat jest ciężki, ale jest dla Gminy bardzo ważny, aby to też było zrealizowane.

Mieszkanka poinformowała, że od stycznia nie otrzymała odpowiedzi na pismo, było to również na ostatniej rozprawie, więc Pani Wójt powinna pamiętać. Chodzi o pismo pisane przez adwokata Mieszkanki. Jest grudzień, a to był styczeń czy luty, kiedy to pismo było przysłane.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jeżeli chodzi o korespondencję prawną to trudno jej się do tego odnieść, natomiast według informacji przekazanej przez Mecenasa wszystko jest odsyłane w terminie, każda informacja jest w terminie przekazywana.

Mieszkanka powiedziała, że nie było odpowiedzi od stycznia. Mieszkanka poinformowała, że ma również zgłoszenia od mieszkańców, odnośnie braku odpowiedzi na zapytanie o informację publiczną, chyba, że Gmina nie stosuje wzoru pism urzędowych i wysyła odpowiedzi mailem bez podpisu osób odpowiedzialnych, bez nagłówek, bez numerów pism, tylko z pozdrowieniami i inicjałami.

Wójt Gminy poprosiła o informację o jakim zapytaniu mowa.

Mieszkanka odpowiedziała, że zapytanie o informację publiczną mieszkańca Gminy.

Wójt Gminy poprosiła o informację jaki był temat zapytania o informację publiczną.

Mieszkanka odpowiedziała, że nie wie.

Wójt odpowiedziała, że Mieszkanka zadając pytanie powinna być zorientowana czego temat dotyczy.

Mieszkanka odpowiedziała, że Pani Wójt powinna sprawdzić korespondencję wychodzącą i przychodzącą.

Wójt Gminy zakładając, że domyśla się, jakiej informacji publicznej rozmowa dotyczy, poinformowała, że odpowiedź na zapytanie o informację publiczną została udzielona.

Mieszkanka powiedziała, że odpowiedź została udzielona mailowo, a nie było oficjalnego pisma, czyli Urząd nie odpowiada na pisma tylko odpowiada na maile.

Mieszkanka podziękowała Radzie i Wójtowi i poinformowała, że sprawa w WSA w sprawie lokalizacji masztów, została wygrana. Jest decyzja, że nie ma pozwolenia na ich budowę. Z informacji mieszkanki wynika, że firma odwołała się do NSA i w tej chwili mieszkańcy oczekują jaki będzie tok tej sprawy. Mieszkanka zapytała Panią Wójt kiedy będzie uchwała dotycząca lokalizacji tych masztów.

Wójt Gminy odpowiedziała, że uchwała jest w trakcie opracowania, w najbliższym czasie powinna zostać podjęta.

9. Zakończenie 32.2021 Sesji Rady Gminy Panki. (15:57)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady zakończyła posiedzenie, zamykając 32.2021 sesję Rady Gminy Panki.

PROTOKOLANT

Małgorzata Mika

PRZEWODNICZĄCA RADY

mgr Katarzyna Gierak