

PROTOKÓŁ NR 34.2022
z obrad 34.2022 Sesji Rady Gminy Panki
odbytych w dniu 8 lutego 2022 roku
w sali narad w strażnicy OSP w Pankach

Informacje ogólne

Administrator Danych Osobowych Urzędu Gminy w Pankach na mocy art.20 ust.1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym informuje, że obrady Rady Gminy Panki są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Biorąc udział w posiedzeniu Rady zgadza się Pan/Pani na rejestrację obrazu i dźwięku oraz publikację nagranych materiału.

Szczegółowe informacje: iodo@panki.pl

Obrady rozpoczęto 08-02-2022 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 14:57 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków:

1. Grzegorz Banasiak
2. Andrzej Blukacz
3. Krzysztof Brzęczek
4. Fryderyk Burzyk
5. Maciej Furmanek
6. Katarzyna Gierak
7. Monika Korzonek
8. Włodzimierz Miłkowski
9. Ewa Mirek
10. Bożena Skwara
11. Krzysztof Sroka
12. Daniel Żerdziński

Radni nieobecni podczas posiedzenia: Cezary Duda, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Damian Wieczorek

W posiedzeniu Rady Gminy uczestniczyli :

1. Wójt Gminy Urszula Bujak
2. Sekretarz Gminy Krystyna Kubat
3. Skarbnik Gminy Agnieszka Balas
4. Radca prawny Piotr Nowak
5. Sołtys sołectwa Panki Joanna Matyszczak-Antończak
6. Sołtys sołectwa Kawki Halina Gmyrek
7. Sołtys sołectwa Kałmuki Leonard Kupka
8. Sołtys sołectwa Konieczki Jerzy Parkitny
9. Sołtys sołectwa Jaciska Jadwiga Wręczycka
10. Sołtys sołectwa Janiki-Ślusarze Wioletta Grzyb
11. Sołtys sołectwa Koski-Żerdzina Krzysztof Sroka
12. Sołtys sołectwa Cyganka-Pacanów Henryk Krawczyk
13. Sołtys sołectwa Praszczyki Zenon Rokosa
14. Sołtys sołectwa Kostrzyna-Kotary Bożena Skwara

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji. (14:00)

Na podstawie art. 20, ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Przewodnicząca Rady Katarzyna Gierak dokonała otwarcia 34.2022 Sesji Rady Gminy Panki, powitała zgromadzonych na posiedzeniu radnych oraz gości i stwierdziła na podstawie listy obecności, że na sali obrad obecnych jest dwunastu radnych, zatem podjęte w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Porządek obrad 34.2021 Sesji Rady Gminy Panki zaproponowany w Postanowieniu Nr 34.2022:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad 33.2021 Sesji Rady Gminy Panki.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami.
5. Zapytania mieszkańców.
6. Wolne wnioski i interpelacje radnych.
7. Przedstawienie projektów i podjęcie uchwał:
 - 7.1. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2021,
 - 7.2. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2021-2033,
 - 7.3. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2022-2035,
 - 7.4. w sprawie budżetu na rok 2022,
 - 7.5. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2022,
 - 7.6. uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie 34.2022 Sesji Rady Gminy Panki.

2. Przyjęcie porządku obrad. (14:01)

Do porządku obrad przedstawionego postanowieniu Nr 34.2022 nie zgłoszono propozycji zmian.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. (14:02)

Wyniki imienne:

ZA(12): Maciej Furmanek, Grzegorz Banasiak, Daniel Żerdziński, Krzysztof Sroka, Ewa Mirek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Katarzyna Gierak, Andrzej Blukacz, Monika Korzonek, Fryderyk Burzyk, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(3): Cezary Duda, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Damian Wieczorek

Przewodnicząca Rady poinformowała, że porządek obrad został przyjęty dwunastoma głosami.

3. Przyjęcie protokołu z obrad 33.2021 Sesji Rady Gminy Panki. (14:02)

Przewodnicząca Rady zaproponowała przyjęcie protokołu bez jego odczytywania podczas posiedzenia informując, że wersja papierowa jest dostępna w biurze rady natomiast wersja elektroniczna dostępna jest na stronie BIP Panki w zakładce Rada Gminy.

Głosowanie nad przyjęciem protokołu z obrad 33.2021 Sesji Rady Gminy Panki. (14:03)

ZA(12): Maciej Furmanek, Grzegorz Banasiak, Daniel Żerdziński, Krzysztof Sroka, Ewa Mirek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Katarzyna Gierak, Andrzej Blukacz, Monika Korzonek, Fryderyk Burzyk, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

~~NIE GŁOSOWALI~~/NIEOBECNI(3): Cezary Duda, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Damian Wieczorek

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z obrad 33.2021 Sesji Rady Gminy Panki został przyjęty dwunastoma głosami.

4. Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami. (14:03)

Wójt Gminy poinformowała, że w dniu 31 stycznia 2022 roku ogłoszono kolejny przetarg dla zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Konieczki - etap I”. Składanie ofert do 16 lutego 2022 r.

W dniu 04 lutego 2022 r ogłoszono przetarg celem wyłonienia wykonawcy na Budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Konieczki - etap II. Zadanie realizowane w ramach Polskiego Ładu. Składanie ofert do 21 lutego 2022 r.

Gmina złożyła wniosek o przyznanie środków z Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020. Kwota wnioskowana w ramach zadania to 151 048,30 zł.

Celem zadania jest wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia – Działanie 5.1.

W ramach zadania planowany jest zakup 16 stacji roboczych, 20 monitorów wyposażonych w mikrofon, kamerę oraz głośniki, oprogramowanie do obsługi podatników, moduły do elektronicznego raportowania księgowości budżetowej, program do tworzenia kopii danych i systemu oraz internetowe biuro obsługi gospodarki wodnej. W ramach zadania planowane jest również wykonanie diagnozy cyberbezpieczeństwa oraz przeprowadzenie szkoleń dla wszystkich urzędników.

Wyłoniono wykonawcę na zadanie „Modernizacja obiektu boisk sportowych w miejscowości Panki poprzez montaż trybun sportowych” Wartość zadania wynosi 29 520,00 zł.

Dokonano zapytania ofertowego celem wyłonienia wykonawcy na realizację zadania „Modernizacja obiektu boisk sportowych w miejscowości Panki poprzez dostawę i montaż instalacji fotowoltaicznej o mocy 5 kW”. Termin składania ofert 14 luty 2022 r.

Podpisano umowy na wsparcie realizacji zadania publicznego w zakresie ochrony i promocji zdrowia oraz upowszechniania kultury fizycznej i sportu na terenie Gminy Panki na kwoty:

- Akademia Siatkówki – 20 tys. zł
- Klub Sportowy KS Panki 55 tys. zł.

Gmina złożyła wniosek o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład realizacji trzech zadań :

- przebudowa drogi gminnej w miejscowości Aleksandrów Gmina Panki. Długość planowanej do naprawy drogi to 3,17 km : droga gminna nr 693035S o długości 1,65 km, droga gminna 693036S o długości 1,27 km, droga gminna nr 693038S o długości 0,25 km. Szacowana kwota zadania 5 500 000,- zł.

- budowa mostu na rzece Pankówka w miejscowości Cyganka. Szacunkowa wartość zadania to 1 200 000,- zł.

- przebudowa drogi gminnej nr 6930195 Kałmuki – Konieczki . Długość planowanej do przebudowy drogi wynosi 2,26 km . Przewidywana wartość zadania 4 500 000,- zł.

Z dniem 1 lutego 2022 roku nastąpiła zmiana dyrektora w szkole podstawowej w Aleksandrowie. Pani Dyrektor złożyła rezygnację z zajmowanego stanowiska. Od 1 lutego na stanowisku pełniącego obowiązki dyrektora zatrudniona jest Pani Henryka Kapuścik.

Wójt poinformowała, że Gmina Panki jest jedną z trzech Gmin, które w tym roku otrzymały dofinansowanie do zakupu samochodu ratowniczo-gaśniczego. Kwota dofinansowania nie jest na ten moment określona dlatego, że nie została jeszcze podpisana umowa z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, który to zawsze do takiego zakupu dokłada wkład własny. Kwota, którą Gmina Panki musiała zadeklarować wynosi 450 000,00 zł.

Wójt odnosząc się do poruszanego wielokrotnie na posiedzeniach Komisji spornego tematu dotyczącego własności drogi, w kontekście czy droga ma być drogą wewnętrzną czy drogą gminną poinformowała, że odbyła się sprawa przed WSA. O przedstawienie tematu Wójt Gminy poprosiła Radcę Prawnego.

Mecenas Piotr Nowak odnosząc się do skargi złożonej na uchwałę Rady Gminy poinformował, że uchwała w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego podjęta została przez Radę Gminy Panki dnia 12 sierpnia 2021 roku. Na tę uchwałę została złożona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dniem 23 sierpnia 2021 roku, następnie Gmina Panki złożyła odpowiedź na skargę z dniem 20 września 2021 roku. Sąd 14 stycznia 2022 roku rozpoznawał skargę skarżących na tę zmianę i oddalił skargę jako bezzasadną. Sąd jest na etapie sporządzania uzasadnienia wyroku o które Gmina wystąpiła. Nie mamy wiedzy czy skarżący również o takie uzasadnienie wystąpili. W ocenie Pana Mecenas, zapewne sprawa będzie miała dalszy ciąg. Mecenas poinformował zgromadzonych, że Sąd nie miał wątpliwości, że uchwała podjęta przez Radę Gminy nie narusza prawa własności Skarżących. W zakresie władztwa Gmina może takie decyzje podejmować, tym bardziej, że nie jest to jedyna droga wewnętrzna znajdująca się na terenie Gminy Panki. Ze względu na to Sąd nie podzielił argumentów Skarżących, uznał je za argumenty, które nie wniosły nic istotnego do sprawy. Gmina od samego początku stała na stanowisku, że zacytowane przez skarżących orzeczenia Wojewódzkich Sądów Administracyjnych i również jedno orzeczenie NSA nie stanowiły orzeczeń, które można było brać pod uwagę ponieważ tamte sprawy rozpoznawane przez Wojewódzkie Sądy Administracyjne dotyczyły innych stanów faktycznych i ze względu na te elementy nie mogły być brane pod uwagę, co WSA również wziął to pod uwagę wydając rozstrzygnięcie. Mecenas poinformował, że na kolejną sesję przygotowane zostanie sprawozdanie, z którego będzie wynikało czy to uzasadnienie zostało sporządzone i czy Skarżący wystąpili ze skargą do NSA w Warszawie. Na etapie postępowania Skarżący wnosili o to aby Sąd od momentu złożenia ich skargi wstrzymał wykonanie uchwały, Sąd biorąc pod uwagę przedstawione argumenty wykonania uchwały nie wstrzymał. Dlatego w przekonaniu Mecenas, NSA również oddali tę skargę.

Przewodnicząca Rady zadała pytanie odnosząc się do informacji przekazanej przez Panią Wójt, że jako jedna z trzech gmin na tym terenie, Gmina Panki otrzyma samochód strażacki. Kwota jaką będzie musiała dopłacić Gmina to ok 450 000,00 zł. Przewodnicząca Rady zapytała skąd weźmiemy na to pieniądze.

Wójt Gminy poinformowała, że Gmina po uzyskaniu informacji o pozyskanym dofinansowaniu musiała zadeklarować określoną kwotę, z informacji jakie posiada Wójt wynika, że ta kwota zostanie pomniejszona o kwotę wkładu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Konkretną wiedzę o wysokości wkładu będziemy mieli kiedy Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska podpisze umowę. Wkład WFOŚ pomniejszy kwotę, która musi zostać dopłacona. Wójt poinformowała, że podczas posiedzeń Komisji, Radni będą mieli przedstawioną informację związaną z koncepcją finansowaniem tego zadania. To radni zadecydują o wydatku i jego finansowaniu. Spływają jeszcze sprawozdania, trzeba zamknąć rok poprzedni i wtedy

o kwestiach finansowych będzie wiadomo znacznie więcej niż obecnie. Wójt Gminy skierowała się do radnych o przychylenie się do poczynionych działań w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że Rada raczej nie znajdzie pieniędzy i tutaj rola Pani Skarbnik aby tę kwotę zadysponować.

Wójt Gminy odpowiedział, że będą prowadzone rozmowy i zostaną przedstawione Radnym propozycje, i to Radni będą decydować o tych przesunięciach.

Przewodnicząca Rady, zapytała czy Wójt Gminy bierze pod uwagę kredyt.

Wójt Gminy odpowiedziała, że na ten moment nie.

Przewodnicząca Rady zapytała, która remiza została wytypowana do otrzymania samochodu.

Wójt Gminy odpowiedziała, że wytypowana została jednostka OSP Praszczyki. W dniu 2 września obchodzone będzie 80 lecie funkcjonowania tej jednostki. Przekazanie jednostce samochodu jest związane również z tym jubileuszem.

Przewodnicząca Rady zapytała czy nie ma innej jednostki, która jest bardziej mobilna albo ma gorszy samochód.

Wójt Gminy odpowiedziała, że wszystkie samochody na wyposażeniu jednostek OSP z terenu Gminy Panki, mają powyżej 50 lat, również OSP Praszczyki. Wójt Gminy dodała, że OSP Praszczyki jest jedną z najbardziej aktywnych jednostek.

Przewodnicząca Rady zapytała ile razy w tamtym roku wyjechały Praszczyki.

Wójt Gminy odpowiedziała, że w roku 2021 Praszczyki wyjechały 9 razy, w roku 2020 - 55 razy, w roku 2018 – 39 razy. Wójt Gminy poinformowała, że przedstawione liczby wynikają z protokołów strażackich.

Przewodnicząca Rady przekazała, że z jej informacji wynika, że Praszczyki w roku ubiegłym wyjechały 1 raz i są to dane oficjalne. Przewodnicząca nie ma wiedzy czy jest remiza, która wyjeżdżała więcej razy.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jednostką która wyjeżdżała częściej jest OSP Panki.

Przewodnicząca Rady zapytała czy nikt więcej, np. Kawki.

Wójt Gminy poinformowała że każda jednostka wyjeżdża w zależności od swoich możliwości. Przypomniała, że w dzisiejszych czasach strażacy ochotnicy to w większości osoby pracujące. Jeżeli zdarzają się akcje ratownicze w godzinach popołudniowych kiedy, większość druhów jest w pracy, to nie ma możliwości uczestniczenia w akcji. Obecnie strażakami nie są już osoby, które pracują wyłącznie w gospodarstwach rolnych i tym samym są na miejscu i są dyspozycyjne w każdym czasie. Dlatego wyjazdów jednostek ochotniczych straży pożarnych od dłuższego czasu jest coraz mniej.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że podobna sytuacja dotyczy wszystkich jednostek OSP oraz poinformowała, że nasuwają się jej pytania czy nie ma jednostki, która ma gorszy samochód lub jest bardziej mobilna oraz kto podjął decyzję, że akurat Praszczyki.

Wójt Gminy odpowiedziała, że jest to jej decyzja.

5. Zapytania mieszkańców. (14:17)

W tym punkcie obrad nie zgłoszono wystąpień

6. Wolne wnioski i interpelacje radnych. (14:17)

Radny Fryderyk Burzyk odniósł się do zasypywania wyrw w drodze w Aleksandrowie. Do Radnego dotarło dużo wiadomości, że zostało to spartaczone. Trzy lub cztery dni po zasypaniu dziur w tej drodze, Radny osobiście udał się na miejsce. Dodał, że nie zna się na technologii zasypywania czy likwidowania dziur w jezdni, ale wydaje mu się, że tam ktoś, szlakę po wypaleniu z pieca centralnego ogrzewania, wysypał do tych dziur. Po dwóch-trzech godzinach, te dziury były jeszcze większe niż przed zasypaniem. Radny zadał pytanie ile to kosztowało i kto jest odpowiedzialny za wykonanie tej pracy.

Wójt Gminy odpowiedziała, odnosząc się do filmiku, który został umieszczony w sieci, że ubytki w nawierzchni, nie zostały zasypane masą asfaltową, nie był to również popiół. Wyrównanie dziur frezem zostało wykonane w związku z tym, że dzień wcześniej Gmina otrzymała zgłoszenie od mieszkańca, który na tych dziurach uszkodził koło. Do zgłoszenia zostały załączone zdjęcia na których widać uszkodzenia samochodu (pękniętą felgę). Wójt poinformowała, że zasypanie dziur, było rozwiązaniem tymczasowym, i nie wiązało się z żadnym dodatkowym kosztem, ponieważ użyty został frez zebrany z drogi. Frez, którym zasypane zostały dziury był utwardzony. To że mieszkaniec tam poszedł i rozkopywał butami wypełnienie dziur w drodze i fakt ten nagrywał, to jest to tylko i wyłącznie złośliwość. Niestety bezspornym jest, że nawierzchnia tej drogi jak i innych dróg jest w złym stanie, mamy tą wiedzę wszyscy. Dziury w nawierzchni tej drogi zostały zasypane frezem i utwardzone, jest to rozwiązanie tymczasowe i wykonane to zostało po to żeby uniknąć kolejnego uszkodzenia pojazdu poruszającego się tą drogą. Wójt podkreśliła, że wykonanie tych prac nie wiązało się z żadnymi dodatkowymi kosztami, za wyjątkiem pracy pracowników urzędu gminy. Wójt Gminy poinformowała, że pracownicy UG wykonują łatanie dziur w drogach przy użyciu rozgrzanej masy asfaltowej, jednak na ten czas nie było takiej możliwości załatania tych dziur, ponieważ masa asfaltowa nie może być położona w miejsce (kałuże) gdzie stoi woda.

Radny Burzyk stwierdził, że będąc na miejscu dwa dni po zasypaniu dziur, po wypełnieniu nie było śladu. Według Radnego lepiej było by zasypać dziury zwykłym piaskiem, tak szybko nie zostałyby wypłukane.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że otrzymała filmik i zdjęcia od mieszkańca, który był dosyć mocno zdenerwowany stanem jezdni. Powiedział, że sytuacja na tym odcinku powtarza się kilka razy do roku. Odcinek ten nie jest w ogóle remontowany. Przewodnicząca Rady udała się na miejsce zobaczyć jak wygląda sytuacja i jej zdaniem zasypywanie dziur frezem czy nawet piaskiem na drodze asfaltowej jest niebezpieczne z tego względu, że kamienie znajdujące się w tym frezie mogą odskoczyć spod koła i wybić szybę w pojeździe przejeżdżającym obok. Przewodnicząca dodała, że miała kilka telefonów w tej sprawie oraz przesłano jej filmik dużo wcześniej niż ukazał się on w mediach.

Wójt Gminy zapytała Przewodniczącą czy uważa, że lepiej, gdyby dziury pozostały.

Przewodnicząca Rady Gminy odpowiedziała, że nie, że dziury trzeba zalepić. Jeżeli sytuacja powtarza się z roku na rok to trzeba tam zrobić asfalt. Zapytała Wójta czy zasypywanie dziur gruzem czy popiołem jest w porządku.

Wójt Gminy odpowiedziała, że nie był to gruz, nie był to popiół tylko sfrezowana masa asfaltowa. Faktem jest, że nie ma teraz warunków do tego aby można było położyć masę asfaltową na gorąco. Gmina ma zakupiony materiał, i ubytki zostałyby wypełnione zgodnie ze sztuką, ale nie było wówczas sprzyjających do tego warunków. Wójt Gminy dodała, że dziury w nawierzchniach dróg to problem który nie dotyczy tylko Aleksandrowa, wystarczy przejechać się po drogach na terenie Gminy, wszędzie jest to samo. Wójt Gminy zdaje sobie sprawę, że mieszkańcy chcieliby mieć porządną asfaltową drogę, oczekują tego od zarządzających. Trzeba również zwrócić uwagę na fakt, że ruch w Aleksandrowie jest dużo mniejszy niż np. na ul. Powstańców gdzie również są dziury czy na Praszczkach od strony Zamłynia. Mieszkańcy tych miejscowości codziennie monitują w tej sprawie. Podobnie sytuacja wygląda na Praszczkach, Kałmukach, Konieczkach, wszędzie drogi są w złym stanie.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że nie zmienia to faktu, że rozumie rozgoryczenie i zdenerwowanie mieszkańca co do zasypywania dziur bo faktycznie, tu Przewodnicząca zgodziła się z Radnym Burzykiem, po kilku dniach po zasypaniu nie było śladu.

Wójt Gminy zauważyła, że jeżeli mieszkaniac dodatkowo rozkopywał wypełnienie nogami co było widać na filmie, to co więcej mówić. Wójt zwróciła uwagę, że na terenie Gminy mamy drogi, które mają powyżej dwudziestu lat. W tamtych czasach technologia budowania dróg była inna. Tabor samochodowy też jest inny. Zderzyliśmy się z rzeczywistością, że na terenie Gminy mamy drogi, które się rozsypują, ponieważ mają już swoje lata.

Radny Krzysztof Sroka zasygnalizował, że w miejscowości Żerdzina oraz na ulicy 1 Maja (droga powiatowa) również są dziury. Radny przyznał rację Pani Wójt w kwestii łatania dziur w drogach w obecnie panujących warunkach. Można zasięgnąć w tej kwestii opinii każdej firmy, która remontuje drogi przy użyciu masy asfaltowej z worków. Droga w miejscowości Żerdzina była remontowana już kilka razy, były to pojedyncze dziury. Obecnie ta droga jest już bardzo uszkodzona i wymaga remontu. Radny zaznaczył, że tak jak już kiedyś mówił, każda droga na terenie Gminy Panki nadaje się do przebudowy. Radny zapytał czy temat ujęcia wody ruszył dalej ponieważ mija już drugi miesiąc 2022 roku. Mimo, że Radny wywodzi się ze straży i nie ma nic przeciwko strażakom, ale pojawiają się wątpliwości co do zasadności wydawania pieniędzy. To dobrze, że Gmina dostaje dofinansowanie bo nie musi wydawać 800 000,00 zł tylko 400 000,00 zł czy 300 000,00 zł. ale czy nie należałoby się zastanowić i przeznaczyć te pieniądze na drogę, na kanalizację albo na zadanie związane z wodą czy wodociągiem.

Wójt Gminy odpowiedziała, że w dniu wczorajszym Gmina otrzymała aneks do umowy, o której wcześniej Wójt informowała. Podpisanie aneksu do zawartej umowy warunkuje możliwość ogłoszenia przetargu na ujęcie wody. Jesteśmy przygotowani do uruchomienia procedury przetargowej i zostanie to dopełnione po powrocie do pracy Pani Skarbnik .

Wójt Gminy odnosząc się do wypowiedzi Radnego Sroki poinformowała, że Gmina nie może otrzymanego dofinansowania przekazać na inny cel. Jest to dofinansowanie ukierunkowane i celowe, nie ma możliwości, przesunięcia pieniędzy na kanalizację czy na jakiegokolwiek inne zadanie.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że Radnemu chyba chodziło o te pieniądze, które Gmina musi dołożyć, czyli te 400, 300 czy 200 tysięcy złotych, że te środki można przeznaczyć na coś innego. Przewodnicząca zapytała Radnego czy ma rację.

7. Przedstawienie projektów i podjęcie uchwał: (14:27)

7.1. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Panki dla miejscowości Panki, (14:27)

Treść projektu uchwały przedstawiła projektantka informując, że uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Panki dla miejscowości Panki jest uchwałą, która zmienia wyłącznie w części tekstowej, obowiązujący plan miejscowy dla miejscowości Panki. Ten plan został uchwalony uchwałą z roku 2013. Uchwała wprowadza zmiany w zakresie wyznaczania obszarów pod lokalizację stacji przekaźnikowych, stacji komórkowych, gdzie zgodnie z wprowadzonymi zmianami ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wprowadza zakaz lokalizowania tych instalacji związanych z przekaźnikami, z telefonią komórkową w odległości 400 metrów od terenów granic wyznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, oznaczonych symbolami literowymi NM, MW, MM i MN/U za wyjątkiem dwóch wyznaczonych terenów w obrębie Panki czyli za wyjątkiem dwóch terenów oznaczanych symbolem 1TŁ i 2TŁ. Jednocześnie w trakcie opracowania procedury miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego konserwator zabytków wniósł swoje uwagi do projektu planu. Wniósł jako warunek uzgodnienia czyli należało to uzgodnienie jego uwzględnić, chodziło o aktualizację zapisów w zakresie konserwatora zabytków, ponieważ zapisy, które były w tym planie były z roku 2013, a to był rok 2021. Ta uchwała jest zgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, przeszła całą procedurę zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag do przedstawionego pod rozprawę Rady projektu uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Panki dla miejscowości Panki, (14:30)

Wyniki imienne:

ZA(12): Krzysztof Sroka, Andrzej Blukacz, Grzegorz Banasiak, Monika Korzonek, Maciej Furmanek, Daniel Żerdziński, Bożena Skwara, Fryderyk Burzyk, Ewa Mirek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Katarzyna Gierak

PRZECIWIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

~~NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI~~(3): Cezary Duda, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Damian Wieczorek

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 34.230.2022 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Panki dla miejscowości Panki została przez Radę przyjęta dwunastoma głosami.

7.2. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022, (14:30)

Treść projektu uchwały przedstawiła Urszula Mika główny księgowy UG w Pankach informując zebranych, że do głównych zmian należy wymienić:

Dochody bieżące:

Rozdział 85202 § 0690 – zwiększenie w kwocie 5 415,00 zł- zwrot odpłatności za pobyt podopiecznego w DPS za rok 2021

Dochody majątkowe:

Rozdział 90005 § 0780 – zwiększenie w kwocie 70 000,00 zł- planowane wpływy ze zbycia świadectwa efektywności energetycznej „Białe certyfikaty” dot. zadań inwestycyjnych: „Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy Panki-etap II” oraz „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Panki”

Wydatki bieżące:

Rozdział 80101 § 4240 – zwiększenie w łącznej kwocie 90 000,00 zł- przesunięcie niezrealizowanych środków z 2021 r. -Laboratoria Przyszłości

Rozdział 80113 § 4300- zmniejszenie w kwocie 95 030,65 zł -planowana mniejsza realizacja środków na dowożenie uczniów do szkół

Rozdział 90005 § 4300- zwiększenie w kwocie 20 000,00 zł- planowane koszty dot. zbycia świadectw efektywności energetycznej „Białe Certyfikaty”

Rozdział 92601 § 4270 – zwiększenie w kwocie 5 000,00 zł na zakup części do nagrzewnicy - Hala Sportowa w Pankach

Wydatki majątkowe;

Rozdział 80101 § 6050 -zwiększenie w kwocie 15 000,00 zł- dot. zadania „Wykonanie placu przy Szkole Podstawowej w Pankach”- usługa położenia kostki

Rozdział 92601 § 6057 i 6059 – zwiększenie w kwocie łącznej 45 000,01 zł- dot. zadania Modernizacja obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Gminy Panki - wzrost cen usług związanych z realizacją projektu współfinansowanego z PROW

Pełen zakres zmian obrazuje uchwała-część normatywna wraz z poszczególnymi załącznikami.

Radny Burzyk zapytał czy rzeczywiście co miesiąc Rada musi nowelizować zatwierdzony już plan budżetu. Czy nie można było przewidzieć, że modernizujemy obiekty sportowo-rekreacyjne, czy nie mogliśmy przewidzieć, że będziemy układali kostkę na placu w Szkole Podstawowej. Dla Radnego jest to niezrozumiałe, żeby miesiąc w miesiąc nowelizować budżet.

Wójt Gminy odpowiedziała, że właśnie na sesjach, Radni podejmują decyzje związane z wydatkowaniem środków budżetowych. Rok kalendarzowy kończy się z rokiem budżetowym. Istnieją zadania jak np. Laboratoria Przyszłości, których realizacja powinna zostać zakończona w zeszłym roku ale ze względu na to, że nie udało się wyłonić wykonawcy zlecenia, zadanie przeszło do realizacji na ten rok. Konieczne jest zatem przesunięcie środków na ten cel na rok 2022, na co musi być zgoda Rady. Kolejny temat to Białe Certyfikaty, obsługa tego zadania nie wynika z niewiedzy Gminy czy zaniechania. Jest to procedura, która trwa.

Białe Certyfikaty są to punkty TOE, które Gmina pozyskuje po wykonywaniu inwestycji mającej wpływ na ochronę środowiska. Gmina na zadaniu termomodernizacji i na oświetleniu ulicznym pozyskuje te Białe Certyfikaty. Notowane są one na giełdzie. Polega to na tym, że podmioty, które emitują do środowiska bardzo dużo zanieczyszczeń te Białe Certyfikaty wykupują na podstawie cen giełdowych. Gmina pyta o koszt obsługi Certyfikatów, które notowane są na giełdzie, podobnie jak o cenę energii. Za obsługę, w zależności od tego jaka jest to firma, pobiera np. 16, 20, 40 czy 50 procent od pozyskanej kwoty. Dla Gminy jest istotnym aby to zapytanie było szerokie, żeby wybrać firmę pośredniczącą w sprzedaży dużej ilości Białych Certyfikatów, jednocześnie pobierającą procentowo niską prowizję za obsługę, żeby Gmina mogła na Certyfikatach jak najwięcej zarobić. Na ten moment Gmina pozyska duże pieniądze bo jest to 70 000,00 zł, ale są to rzeczy, które dzieją się na bieżąco, nie są to rzeczy, które były do przewidzenia.

Radny Burzyk zapytał czy nie można było przewidzieć położenia kostki na placu szkolnym.

Wójt odpowiedziała, że utwardzenie terenu przed szkołą jest to zadanie zgłoszone przez Panią Dyrektora. Wójt dodała, że przy wykonywaniu pewnych zadań potrzebne są bieżące zmiany, temu służą przesunięcia środków w budżecie. Najważniejsza jest decyzja Radnych, podjęta w głosowaniu podczas sesji Rady. Od tego czy radni są za przyjęciem zmian czy nie zależy realizacja tych zadań.

Ponieważ radni nie mieli więcej pytań i uwag do przedstawionego pod rozprawę Rady projektu uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022, (14:39)

Wyniki imienne:

ZA(12): Fryderyk Burzyk, Ewa Mirek, Krzysztof Sroka, Andrzej Blukacz, Daniel Żerdziński, Włodzimierz Miłkowski, Bożena Skwara, Maciej Furmanek, Krzysztof Brzęczek, Katarzyna Gierak, Grzegorz Banasiak, Monika Korzonek

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

NIE-GŁOSOWALI/NIEOBECNI(3): - Cezary Duda, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Damian Wieczorek

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 34.231.2022 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022 została przez Radę przyjęta dwunastoma głosami.

7.3. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2022-2035, (14:39)

Treść projektu uchwały przedstawiła Urszula Mika główny księgowy UG w Pankach informując zebranych, że zgodnie ze zmianami w budżecie w 2022 roku, dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Panki na lata 2022-2035: Kwota dochodów została zwiększona o 75 415,00 zł, z czego dochody bieżące wzrosły o 5 415,00 zł, a dochody majątkowe wzrosły o 70 000,00 zł, co jest zgodne ze stanem budżetu Gminy Panki na dzień 08.02.2022 r.

Kwota wydatków została zwiększona o 64 969,36 zł, z czego wydatki bieżące wzrosły o 4 969,35 zł, a wydatki majątkowe wzrosły o 60 000,01 zł, co jest zgodne ze stanem budżetu Gminy Panki na dzień 08.02.2022 r.

Po dokonaniu powyższych zmian wynik budżetu jest deficytowy i w/g planu na dzień 08.02.2022 r. wynosi - 5 811 214,76 zł.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Panki dokonano zmniejszenia przychodów w roku budżetowym o kwotę 10 445,64 zł. Przychody z tytułu kredytów, pożyczek i emisji papierów wartościowych nie zmieniły się.

Rozchody budżetu w 2022 roku nie zmieniły się.

Kwota długu planowana na koniec 2022 roku nie zmieniła się.

W kolejnych latach prognozy planuje się zaciągnąć 1 426 992,00 zł. zobowiązania dłużnego, którego spłata planowana jest do roku 2035. Wartość ta w stosunku do ostatniej zmiany nie zmieniła się.

Dodano przedsięwzięcie – wykonanie placu przy Szkole Podstawowej w Pankach.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć: Laboratoria Przyszłości oraz Modernizacja obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Gminy Panki.

Pełen zakres zmian obrazują załączniki 1 i 2 do niniejszej uchwały.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag do przedstawionego pod rozprawę Rady projektu uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2022-2035, (14:45)

Wyniki imienne:

ZA(12): Andrzej Blukacz, Ewa Mirek, Grzegorz Banasiak, Daniel Żerdziński, Krzysztof Sroka, Włodzimierz Miłkowski, Monika Korzonek, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Fryderyk Burzyk, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(3): Cezary Duda, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Damian Wieczorek

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 34.232.2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2022-2035 została przez Radę przyjęta dwunastoma głosami.

8. Sprawy różne. (14:43)

Radny Andrzej Blukacz zapytał czy ogłoszenie, które ukazało się na stronie BIP Panki dotyczące naboru na stanowisko na zamówienia publiczne, dotyczy naboru na stanowisko już istniejące czy na nowe stanowisko, jeżeli tak to dlaczego i czy Gminę na to stać.

Wójt Gminy zwracając się do Radnego Andrzeja Blukacza, zauważyła że od Radnego jako strażaka spodziewała się usłyszeć podziękowania i aprobatę oraz zadowolenie z faktu, że Gmina otrzymała dofinansowanie do drugiego nowego samochodu ratowniczego. Obecnie Gmina Panki posiada samochody 50-60 letnie. Wójt Gminy powiedziała, że jest zaskoczona tym, że Radny nie zajął stanowiska w tej sprawie. Wójt Gminy dodała, że społeczność miejscowości Praszczyki jest zadowolona z tego faktu, również inne jednostki OSP wyraziły aprobatę.

Odpowiadając na pytanie Wójt Gminy poinformowała, że konkurs został ogłoszony, jest to stanowisko niezbędne w obsłudze inwestycji. Wójt poinformowała, że od stycznia na samorządy został nałożony dodatkowy obowiązek, co wiąże się z dodatkową pracą związaną z rejestracją umów. Wprawdzie obowiązek ten samorządy będą realizować od lipca 2022 roku, jednak konieczne jest przygotowanie i wdrożenie tego dodatkowego zadania, dlatego zaczynamy przygotowanie rejestru umów od teraz. Jest to bardzo trudne zadanie ze względu na to, że wszystkie zadania realizowane przez Gminę, bez względu na to czy jest to zadanie w ramach Funduszu Sołeckiego czy np. utwardzenie terenu przed szkołą, każde to zamówienie jest realizowane przez Gminę i musi być poprzedzone zawarciem przez Gminę umowy z wykonawcą. Gmina ma obowiązek zawarcia umowy, jeżeli należność za usługę czy materiał opiewa na kwotę większą niż 500 zł. Jest to dość trudne, z uwagi na fakt, że konieczne jest zachowanie ciągłości i kolejności rejestracji, a dodatkowo za każdą umową idzie faktura i to wszystko musi być datowane i numerowane. Są to dodatkowe obowiązki. Obecnie pracuje w urzędzie osoba, która nie jest urzędnikiem tylko jest pomocą administracyjną, a co za tym idzie

nie odpowiada merytorycznie za realizowane zadania, a do wykonania prac na tym stanowisku jest to konieczne.

Radny Blukacz zapytał czy słusznie uważa, że osoba, która jest teraz pomocą będzie specjalistą, i zadał pytanie czy będzie jeszcze jedna osoba dodatkowo do tej komórki, czy też pozostaną te trzy osoby, tylko ta jedna osoba zmieni zakres pracy i swoje stanowisko.

Wójt Gminy odpowiedziała, że zgodnie z konkursem. W ogłoszeniu jest wszystko opisane.

Przewodnicząca Rady odniosła się do wymienionego w zeszłym roku oświetlenia na hali sportowej. Z oświetlenia miały korzystać wszystkie dzieci zarówno na lekcjach wychowania fizycznego jak i te mające treningi i zajęcia sportowe. Przewodnicząca zapytała dlaczego tylko nieliczne grupy mogą korzystać z pełnego oświetlenia, natomiast lekcje wychowania fizycznego bądź treningi odbywają się tylko przy oświetleniu bocznym. Nie da się włączyć oświetlenia z góry na hali dlatego, że jest wyłączany bezpiecznik. Radna zapytała o to Dyrektora GOKiS-u, który odpowiedział, że jest to za pełną wiedzą i zgodą Pani Wójt i skierował Przewodniczącą do Pani Wójt.

Wójt Gminy przypomniła, że informowała Radnych niedawno o tym jak wyglądają przetargi na energię elektryczną. Informowała również jaką kwotę Gmina płaci za 1 MWh, kwota jest prawie 500% wyższa niż kwota płacona wcześniej. Wójt zauważyła, że zapewne Radni pamiętają jaki był półmrok na hali w latach wcześniejszych i wówczas nie było sprzeciwu, że jest za ciemno. Teraz na prośbę Pani Wójt, Dyrektor GOKiS świeci tylko główną taflę, bo w ocenie Wójt, podczas treningu i na zajęciach wychowania fizycznego wystarczy tylko oświetlenie głównej tafli, boczne oświetlenie nie jest konieczne. Wójt Gminy zauważyła, że wszyscy powinni pewne decyzje rozumieć i w momencie kiedy na treningu mamy 5-6 osób, nie ma potrzeby oświetlania całej hali. Wójt dodała, że nie jest tak, że tylko dla niektórych grup się świeci, przyznała że tego sama nie kontroluje. Powinno być to weryfikowane przez Pana Prezesa bo był o to poproszony. Treningi siatkarek, tak samo jak pozostałe treningi prowadzone przez trenerów, mają odbywać się przy oświetleniu albo jednym, albo drugim. Nie ma potrzeby, żeby na nagle było 750 luxów podczas treningu 5-6 dzieci czy nawet grupy piętnastu osób.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że to rozumie argumenty Pani Wójt i zgadza się z nimi, ale wszyscy powinni być traktowani równo. Skoro wszyscy na treningach mają korzystać z części oświetlenia to wszyscy. Przewodnicząca wie, ponieważ odbiera syna z treningów, że dzieci trenują przy oświetleniu bocznym, nie tym na górną płytę i tak odbywają się również lekcje wychowania fizycznego, natomiast siatkarki trenują przy pełnym oświetleniu. Włączany jest bezpiecznik, który znajduje się w kantorku.

Radny Krzysztof Brzęczek potwierdził, że faktycznie grupy młodzieżowe trenują tylko przy świetle bocznym, które w tej chwili ma ponad 350 luxów, wcześniej wszystkie światła dawały 270 luxów. Teraz same boczne dają 350 luxów, a środkowe 500 luxów, wszystkie razem 750 luxów. Faktycznie grupy tych najmniejszych dzieci grają przy świetle bocznym. W momencie kiedy przychodzą grupy, które płacą za wynajem hali np. piłkarze to grają przy oświetleniu środkowym. Siatkarki ze względu na ich potrzeby treningowe wymagają pełnego oświetlenia (wynika to zdaniem trenera za specyfiki tego sportu), aby mogły się do niego przyzwyczaić. Drużyna siatkarek oczekuje wręcz żąda takiego oświetlenia jakie jest podczas meczu. Prawdą jest, że wszystkie grupy młodzieżowe trenują przy świetle bocznym, to oświetlenie stosowane jest również kiedy trenuje tylko kilka siatkarek (grupa dzieci), nie ma potrzeby włączania pełnego oświetlenia dla kilku osób.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że jeżeli mamy oszczędzać to treningi powinny się odbywać przy ograniczonym świetle dla wszystkich. Oświetlenie było robione dla wszystkich korzystających z hali, a nie tylko dla wybranych grup. Przewodnicząca zgadza się z tym, że nie jest potrzebne pełne oświetlenie na treningach.

Przewodnicząca zadała pytanie dlaczego w dobie pandemii, kiedy dzieci mają szczególnie dbać o higienę (myć ręce) toalety są pozamykane. Otwarta jest jedna toaleta na całej hali.

Radny Krzysztof Brzęczek wyjaśnił, że otwarta jest toaleta dla mężczyzn i toaleta dla kobiet, ponadto w każdej szatni również jest toaleta. Toalety zostały zamknięte z uwagi na fakt, że wyniknął problem, o czym informowaliśmy Wójta Gminy. Po każdych zajęciach grup dzieci ze szkoły (jest to udokumentowane na zdjęciach) toalety po lekcjach wychowania fizycznego, były zapchane rolkami papieru toaletowego. Pracy na hali jest naprawdę dużo, a praktycznie codziennie trzeba było poświęcić około dwóch godzin na udrażnianie tych toalet. Dlatego została podjęta taka decyzja, żeby ograniczyć czas dzieci na „zawody w zapychaniu” toalet. Obiekt hali jest dużym obiektem, który trzeba posprzątać, umyć i zdezynfekować. Przy dużych imprezach, te toalety są otwarte. W czasie treningów czy zajęć sportowych nie ma kolejek do łazienki, nie ma problemu ze skorzystaniem z toalety. Naprawdę nie ma aż tylu osób do sprzątania, żeby poświęcać tak dużo czasu na utrzymanie we właściwym stanie toalet. Radny zaprosił, do sprawdzenia ile pracy jest na hali sportowej i oceny w tym kontekście zamknięcia części toalet.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zadała pytanie w kontekście, czy Sanepid wie o tym, że nie można korzystać ze wszystkich toalet, kto podjął taką decyzją. Natomiast co do kwestii zostawiania toalety w takim czy innym stanie, problem zaistniał również w szkole podstawowej, gdzie jest więcej toalet niż na hali a osób sprzątających porównywalna ilość, Pani Dyrektor bardzo szybko i bardzo sprawnie poradziła sobie z tym tematem i nie są pozamykane żadne toalety.

Radny Krzysztof Sroka zadał pytanie Przewodniczącej, jak Dyrektor szkoły rozwiązała problem toalet.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że rolą Dyrektora GOKiS-u jest rozwiązanie problemu i doradziła kontakt z Panią Dyrektorem.

Radny Krzysztof Sroka stwierdził, że przychyła się do opinii w tej sprawie Wiceprzewodniczącego i zaproponował rozeznanie się w ilości pracy jaka jest do wykonania na hali sportowej oraz zaproponował rozwiązanie poprzez pomoc rodziców dzieci w utrzymaniu czystości w obiekcie hali sportowej.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że hala sportowa została zaprojektowana i wybudowana w taki sposób – zaprojektowano tyle toalet, że powinny być otwarte wszystkie. Jest dwudziesty pierwszy wiek i mamy pandemię.

Radny Krzysztof Sroka poprosił o obejrzenie zdjęć, które są w posiadaniu Radnego Krzysztofa Brzęczka i wówczas zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Mieszkanca, zadała pytanie projektantce zajmującej się opracowaniem miejscowych planów dla Gminy Panki, odnosząc się do uchwały która została przyjęta w dniu dzisiejszym, czy jest to wystarczające, ponieważ w studium jest wyznaczonych dodatkowo pięć miejsc. Czy na etapie dalszych prac nad planem tych miejsc nie można było dołączyć, żeby dokończyć sprawę do końca.

Projektantka stwierdziła, że uchwała jest dokończona.

Mieszkancka zauważyła, że jest zakaz są wyznaczone dwa miejsca. W studium wyznaczonych jest jeszcze pięć miejsc, czy nie lepiej byłoby to dopracować do końca. Mieszkancka chciałaby się upewnić.

Projektantka stwierdziła, że na chwilę obecną nie ma takiej potrzeby, to wymagałoby zmiany wszystkich planów w Pankach.

9. Zakończenie 34.2022 Sesji Rady Gminy Panki. (14:57)

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady zakończyła posiedzenie, zamykając 34.2022 sesję Rady Gminy Panki.

PROTOKOLANT


Małgorzata Mika

PRZEWODNICZĄCA RADY


mgr Katarzyna Gierak