



Gmina Panki, Urząd Gminy Panki
ul. Tysiąclecia 5, 42-140 Panki
tel./fax: 34 317 90 35
e-mail: zamowienia@panki.pl
www.bip.panki.pl

ZBI.271.10.2022

Znak sprawy

Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Gmina Panki 42-140 Panki, ul. Tysiąclecia 5, woj. śląskie, tel. +48 (34) 317 90 35, email: zamowienia@panki.pl Elektroniczna Skrzynka Podawcza: /ej631a8kyr/skrytka strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://www.panki.pl> działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt.1, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129z póź. zm.) zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji treści złożonych ofert na zadanie pn. „**Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Panki**” realizowanego w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

ELMONT Sp. z o.o.

Ul. Wojska Polskiego 88
46-380 Dobrodzień

Cena ryczałtowa brutto: **669 520,28 zł**
Długość okresu gwarancji **120 m-cy**

Uzasadnienie:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Ww Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z kryteriami opisanymi w SWZ. Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.

W postępowaniu przetargowym złożono: 5 (pięć) ofert, z czego odrzucono: 2 (dwie) oferty wykluczono 0 (zero) Wykonawców.

Informacja dotycząca ofert złożonych w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną w poszczególnych kryteriach oceny ofert oraz łączną punktacją zawiera poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium CENA RYCZAŁTOWA BRUTTO – 80%	Liczba punktów w kryterium DŁUGOŚĆ OKRESU GWARANCJI – 20%	Łączna ilość otrzymanych punktów
1	OBİ COMPLEX Rafał Zgoda Ul. Wysoka 5 42-240 Żory	71,74 pkt.	0,67 pkt.	72,41 pkt.

2	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „MAXEN” Sp. z o.o. Ul. Piękna 32 42-290 Blachownia	Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 i art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą		
3	ELEKTRO- MONTEX Sp. z o.o. Nieznanice, Ul. Sobieskiego 44a, 42-270 Kłomnice	53,76 pkt.	20,00 pkt.	73,76 pkt.
4	Linter Energia sp. z o.o. Ul. T. Boya Żeleńskiego 23 35-105 Rzeszów	Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.		
5	ELMONT Sp. z o.o. Ul. Wojska Polskiego 88 46-380 Dobrodzień	80,00 pkt.	0,00 pkt.	80,00 pkt.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 4

Zamawiający podczas badania i oceny ofert dnia 06-06-2022r. na podstawie art. 107 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 1129 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę firmę Linter Energia sp. z o.o. Ul. T. Boya Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w pkt. 20.1.2. SWZ. w celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w dniu 08-06-2022r. zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wydłużenie terminu uzupełnienia wymaganych w niniejszym postępowaniu przedmiotowych środków dowodowych. Zamawiający przedłużył termin uzupełnień do dnia 13-06-2022r. zgodnie z wnioskiem Wykonawcy. Mimo przedłużenia terminu składania ww. uzupełnień i dokumentów Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie.

Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ww. ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 2

Zamawiający podczas badania i oceny ofert dnia 06-06-2022r. na podstawie art. 128 ust. 1 i art.107 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 1129 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę firmę Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „MAXEN” Sp. z o.o. Ul. Piękna 32; 42-290 Blachownia w terminie do dnia 13-06-2022r. do uzupełnienia wymaganych w niniejszym postępowaniu oświadczeń składanych w druku oferty i uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w pkt. 20.1.2. SWZ.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie.

Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ww. ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Pismem z dnia 02-06-2022r. Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021r., poz. 1129 ze zm.) zwrócił się do wszystkich wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 16-07-2022r.

Wykonawca firma „MAXEN” Sp. z o.o. nie odpowiedziała na ww. wezwanie

Mając na uwadze powyższe na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp Zamawiający

odrzuć ww. ofertę, ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)