

PROTOKÓŁ NR 45.2022
z obrad 45.2022 Sesji Rady Gminy Panki
odbytych w dniu 30 listopada 2022 roku
w sali narad Urzędu Gminy w Pankach

Informacje ogólne

Administrator Danych Osobowych Urzędu Gminy w Pankach na mocy art.20 ust.1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym informuje, że obrady Rady Gminy Panki są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Biorąc udział w posiedzeniu Rady zgadza się Pan/Pani na rejestrację obrazu i dźwięku oraz publikację nagranych materiałów.

Szczegółowe informacje: iodo@panki.pl

Obrady rozpoczęto 30-11-2022 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 16:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków:

1. Grzegorz Banasiak
2. Andrzej Blukacz
3. Krzysztof Brzęczek
4. Fryderyk Burzyk
5. Cezary Duda
6. Maciej Furmanek
7. Katarzyna Gierak
8. Agnieszka Gmyrek-Wąsińska
9. Monika Korzonek
10. Włodzimierz Miłkowski
11. Ewa Mirek
12. Bożena Skwara
13. Krzysztof Sroka
14. Damian Wieczorek
15. Daniel Żerdziński

W posiedzeniu Rady Gminy uczestniczyli :

1. Wójt Gminy Urszula Bujak
2. Skarbnik Gminy Agnieszka Balas
3. Radca Prawny Piotr Nowak
4. Kierownik Inspektoratu Inwestycji Monika Kowalczyk
5. Sołtys sołectwa Panki Joanna Matyszczyk-Antończak
6. Sołtys sołectwa Kawki Halina Gmyrek
7. Sołtys sołectwa Kałmuki Leonard Kupka
8. Sołtys sołectwa Jaciska Jadwiga Wręczycka
9. Sołtys sołectwa Janiki-Ślusarze Wioletta Grzyb
10. Sołtys sołectwa Aleksandrów Tadeusz Żyta
11. Sołtys sołectwa Zwierzyniec Trzeci Stanisław Gmyrek
12. Sołtys sołectwa Koski-Żerdzina Krzysztof Sroka
13. Sołtys sołectwa Praszczyki Zenon Rokosa
14. Sołtys sołectwa Kostrzyna-Kotary Bożena Skwara

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji.

Na podstawie art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Przewodnicząca Rady Katarzyna Gierak dokonała otwarcia 45.2022 Sesji Rady Gminy Panki, powitała zgromadzonych na posiedzeniu radnych oraz gości i stwierdziła na podstawie listy obecności, że na sali obrad obecnych jest piętnastu radnych, zatem podjęte w dniu dzisiejszym uchwały będą prawomocne.

Z przyczyn technicznych głosowania będą odbywały się bez tabletów.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała o obowiązku przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych: zgodnie z art.20 ust.1b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym informuje, że obrady sesji Rady Gminy Panki są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Proszę radnych, zaproszonych gości oraz mieszkańców o przestrzeganie zapisów ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych i nie ujawnianie w czasie posiedzenia Rady Gminy danych osobowych innych osób.

Porządek obrad 45.2022 Sesji Rady Gminy Panki zaproponowany w Postanowieniu Nr 45.2022:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad 43.2022 i 44.2022 Sesji Rady Gminy Panki.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
5. Zapytania mieszkańców.
6. Wolne wnioski i interpelacje radnych.
7. Przedstawienie projektów i podjęcie uchwał:
 - 7.1. w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu w Gminie Panki na rok szkolny 2022/2023,
 - 7.2. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Panki,
 - 7.3. w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy,
 - 7.4. w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy,
 - 7.5. w sprawie skargi na kierownika i pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pankach,
 - 7.6. w sprawie rozpatrzenia petycji,
 - 7.7. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023,
 - 7.8. w sprawie ustanowienia stypendiów Wójta Gminy Panki dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Panki oraz określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie jednostki samorządu terytorialnego, w tym formy i zakresu tej pomocy, a także trybu postępowania w tych sprawach,
 - 7.9. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022,
 - 7.10. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2022-2035,
 - 7.11. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień podatkowych,
 - 7.12. w sprawie podatku transportowego.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie 45.2022 Sesji Rady Gminy Panki.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Do porządku obrad przedstawionego w Postanowieniu Nr 45.2022 Wójt Gminy zgłosiła propozycję zmiany. Zawniosowała aby projekty uchwał 7.11. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień podatkowych i 7.12. w sprawie podatku transportowego przenieść na początek obrad jako uchwały 7.1. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień podatkowych i 7.2. w sprawie podatku transportowego.

Porządek obrad 45.2022 Sesji Rady Gminy Panki po zmianie:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z obrad 43.2022 i 44.2022 Sesji Rady Gminy Panki.
4. Informacja Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
5. Zapytania mieszkańców.
6. Wolne wnioski i interpelacje radnych.
7. Przedstawienie projektów i podjęcie uchwał:
 - 7.1. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień podatkowych,
 - 7.2. w sprawie podatku transportowego,
 - 7.3. w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu w Gminie Panki na rok szkolny 2022/2023,
 - 7.4. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Panki,
 - 7.5. w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy,
 - 7.6. w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy,
 - 7.7. w sprawie skargi na kierownika i pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pankach,
 - 7.8. w sprawie rozpatrzenia petycji,
 - 7.9. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023,
 - 7.10. w sprawie ustanowienia stypendiów Wójta Gminy Panki dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Panki oraz określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie jednostki samorządu terytorialnego, w tym formy i zakresu tej pomocy, a także trybu postępowania w tych sprawach,
 - 7.11. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022,
 - 7.12. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2022-2035,
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie 45.2022 Sesji Rady Gminy Panki.

Głosowanie nad przyjęciem porządku obrad:

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Andrzej Blukacz, Grzegorz Banasiak, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

NIE GŁOSOWALI/NIE OBECNI(0): -

Przewodnicząca Rady poinformowała, że porządek obrad został przyjęty piętnastoma głosami.

3. Przyjęcie protokołów z obrad 43.2022 i 44.2022 Sesji Rady Gminy Panki.

Przewodnicząca Rady zaproponowała przyjęcie protokołów bez ich odczytywania podczas posiedzenia informując, że wersja papierowa jest dostępna w biurze rady natomiast wersja elektroniczna dostępna jest na stronie BIP Panki w zakładce Rada Gminy.

Głosowanie nad przyjęciem protokołów z obrad 43.2022 i 44.2022 Sesji Rady Gminy Panki:

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Andrzej Blukacz, Grzegorz Banasiak, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokoły z obrad 43.2022 i 44.2022 Sesji Rady Gminy Panki zostały przyjęte piętnastoma głosami.

4. Informacja Wójta Gminy z działalności między sesjami.

W dniu 21 października 2022 roku miał miejsce komisyjny odbiór zadania pod nazwą Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Konieczki etap I. Łączna wartość zamówienia to jest 2 755 200,00 zł. 28 października 2022 roku została zakończona modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie całej Gminy Panki. Łączna wartość zadania to jest 669 520, 00 zł. 16 listopada 2022 roku dokonano odbioru końcowego zadania pod nazwą: Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy Panki – etap II. W ramach zadania wykonane zostało docieplenie ścian zewnętrznych budynku urzędu, modernizacja instalacji centralnego ogrzewania z zastosowaniem pomp ciepła oraz montaż instalacji fotowoltaicznej na dachu budynku. Zadanie objęte jest dofinansowaniem z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego w kwocie 722 910,00 zł. Został zakończony pierwszy etap związany z utwardzeniem terenu przy budynku Szkoły Podstawowej w Konieczkach. Drugi etap, będzie polegał na wywiezieniu tłucznia i okrawężnikowaniu od strony lasu i będzie realizowany po nowym roku. Jesteśmy na etapie wykonania PFU dotyczącego zadania „Przebudowa drogi Maskpol – Kałmuki”, to zadanie jest realizowanego w ramach zadań Polskiego Ładu. Gmina jest w trakcie pierwszych uzgodnień na ten moment co do własności prawnych, pojawiły się już pewne trudności ale mamy radę i zadanie będzie realizowane w roku przyszłym.

Radny Krzysztof Sroka zapytał o modernizację oświetlenia, czy pieniądze o których mówiła Pani Wójt to są pieniądze własne gminy czy pochodzą z dofinansowania.

Wójt Gminy odpowiedziała, że były to środki zewnętrzne z dofinansowania.

5. Zapytania mieszkańców.

Mieszkanca Gminy skierowała swoje pytania do Skarbnik Gminy. Poprosiła o udzielenie informacji jaką procentową podwyżkę podatku zawiera przygotowana uchwała, dlaczego po raz kolejny podnoszone są podatki, w tamtym roku podatek był podniesiony o 10%, na co

dokładnie przeznaczone zostaną te pieniądze. Mieszkanka zapytała również o to jaki był deficyt w sierpniu, a jaki jest na ten moment, ponieważ deficyt określa różnicę między wydatkami, a osiąganymi dochodami i deficyt może wynikać z tego, że stawki podatku są określane za niskie albo za wysokie, albo wydatki są źle przewidywane. Mieszkanka zapytała Skarbnika czy w budżecie na 2023 są przewidywane zmiany polityki rachunkowości wiążące się z tym, że inwestycje będą rozważnie prowadzone, być może zmniejszone. Nie może być tak cały czas, że podatki będą podwyższane i dług będzie wzrastał czy też będą pobierane nowe obligacje. Mieszkanka zapytała czy jest planowana podwyżka podatku rolnego ponieważ dwa lata temu był podwyższony 30% na podstawie uchwały, która została przygotowana i przyjęta przez Radnych, nie było żadnej autopoprawki dotyczącej obniżenia tego podatku mimo, a była taka możliwość gdyż podatki mogą być wyższe ale mogą również być obniżone. Mieszkanka zapytała na co będą te pieniądze przeznaczone.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w porządku obrad jest uchwała, która przewiduje 10% wzrost podatku, który wygeneruje do budżetu około 204 500,00 zł (z prognoz). Wiadomo już od dawna, że Gmina boryka się z problemami finansowymi, inwestycje są przeprowadzane tylko i wyłącznie z zadłużenia i ze środków zewnętrznych, ponieważ Gmina nie generuje nadwyżki bieżącej, było to już niejednokrotnie powtarzane, od dwóch lat jest mówione to samo. Na ten moment jest nadwyżka bieżąca na poziomie 2 mln zł tylko i wyłącznie dla tego, że Państwo przyznało dodatkowe środki finansowe dla Gmin. Gmina dostała kwotę w granicach 2 mln 880 tys. zł i było to przyjęte na sesji październikowej. W projekcie budżetu planowana nadwyżka budżetowa wynosi 750 tysięcy i jest tylko i wyłącznie wygenerowana z racji tego, że pozyskamy zwrot podatku VAT z inwestycji, które w tym roku są przeprowadzane i ten zwrot jest planowany na poziomie 1 mln 400 tys. zł czyli jeżeli odejmiemy 700 tys. z 1 mln 400 zł to pozostaje minus 700 tys. z czego jest 900 tys. rozchodu czyli brakuje 1 mln 400 tys. zł. Skarbnik dodała, że dobrze wszyscy wiedzą gdyż powołują się na to w pismach - opinia RIO, która zaznacza i wskazuje ten problem, że Gmina nie generuje własnych dochodów. Radni mieli przedstawioną propozycję rezygnacji z 400 tys. obligacji z racji tego, że te pieniądze wpłynęły ale wiązało by się to z minimalną podwyżką stawek. ale Pani Skarbnik nie wie jak Radni podeszli do tematu ponieważ według Pani Skarbnik lepiej zaciągnąć mniejsze zadłużenie i mniej ponosić kosztów gdzie teraz oprocentowanie jest gigantyczne w przyszłym roku planowane jest 800 tys. odsetek i jest to kwota zaniżona ponieważ może być to kwota około 1 mln zł ale to już jest decyzja Radnych. Dług jest wysoki i trzeba zmierzać do tego aby obniżyć ten dług, a nie generować dodatkowe koszty, które później my wszyscy musimy spłacać. Bo to nie jest tak zapłacić 1 mln zł odsetek, gdzie można by te pieniądze przeznaczyć na coś innego.

Mieszkanka zapytała czy pomoc Pani Skarbnik polega tylko na tym aby nie zaciągać obligacji. A w stosunku do przeprowadzonych inwestycji na przykład?

Skarbnik Gminy zapytała o jakie inwestycje chodzi? Gminy nie stać na inwestycje. Gmina nie generuje nadwyżki bieżącej.

Wójt Gminy zapytała Mieszkankę, które inwestycje według niej są wykonane nieracjonalnie.

Mieszkanka odpowiedziała, że nie jest pracownikiem ani skarbnikiem, żeby takie rzeczy wiedzieć.

Skarbnik Gminy poinformowała, że od dwóch lat powtarzana jest ta sama informacja. Gmina rządzi się takimi samymi prawami jak przedsiębiorstwo. Są na sali obecni przedsiębiorcy i na pewno rozumieją na czym to polega.

Mieszkanka powiedziała, że w poprzednim roku była podwyżka robiona i te pieniądze zostały przeznaczone na wypłaty nagród i na podwyżkę pensji.

Skarbnik Gminy zapytała Mieszkankę o czym mówi oraz poinformowała, że żeby o czymś mówić to trzeba mieć na dany temat wiedzę.

Mieszkanka zapytała na co będą przeznaczone pieniądze z podwyższenia podatku.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że na podwyżkę minimalnego wynagrodzenia o którym przedsiębiorcy również wiedzą ponieważ dotyczy to wszystkich.

Mieszkanka zapytała o podatek rolny.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w roku poprzednim została podjęta uchwała, która mówi, że stawka podatku rolnego jest zależna od stawek GUS i to pozostaje niezmienione. Nie ma uchwały obniżającej te stawki. Aby taka uchwała mogła być podjęta to musiała by być zgoda Izby Rolniczych, a w tym momencie jest już za późno.

Mieszkanka zapytała dlaczego nie zostało to wystosowane.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała pisma nadesłane przez Rolników oraz Przedsiębiorców.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wyciąg z protokołu obrad Komisji dotyczący stawek podatków.

Przewodnicząca Rady dodała, że głosowano na temat podniesienia każdej stawki podatkowej 10%, 15%, 20% i 30%. Dyskusje były burzliwe. Radni ustalili, że podwyżka minimalna na jaką mogą się zgodzić jako Rada to jest 10% wbrew temu co chciała Pani Skarbnik mówiąc o nie zaciąganiu kolejnej transzy obligacji, tych 400 tys. zł jeżeli stawka podatkowa zostanie uchwalona na wyższym poziomie czyli 20%.

Przewodnicząca Rady jako mieszkanka zwróciła się do Gminy o stan zaległości podatkowych. Dobrze wszyscy wiedzą kto płaci podatki, kto płaci za wodę czy śmieci. Przewodnicząca powiedziała, że nie posiada nazwisk ale posiada ilość osób i pomijając kwotę zaległości to przerażająca jest ilość osób, które nie płacą i ta liczba z roku na rok rośnie. Na podatki składamy się wszyscy, a wychodzi na to, że płacą jedni i ci sami bo jeżeli ktoś nie płaci od kilkunastu lat to chyba nie zaczną teraz płacić gdy podatki są podwyższone. Przewodnicząca przedstawiła kwotę zaległości oraz ilość dłużników wg stanu na 31 grudnia 2021 roku oraz na 8 listopada 2022 roku. Opłaty za wodę, liczba dłużników na koniec zeszłego roku to było 179 osób fizycznych i 13 podmiotów prawnych, kwota 15 900 zł od osób fizycznych i 1 800 zł od osób prawnych. Natomiast na 8 listopada tego roku liczba dłużników w przypadku osób fizycznych to jest 255 co daje 19 942 zł, a liczba podmiotów prawnych 20 co daje 3 753 zł. Opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stan na 31 grudnia zeszłego roku liczba dłużników 294 to jest 100 382 zł. Od osób prawnych gmina nie odbiera odpadów komunalnych. Na dzień 8 listopada 2022 jest 458 osób. Ponieważ opłata za śmieci jest za osobę to może być z jednego gospodarstwa kilka osób i to jest kwota 110 184 zł. Podatek od nieruchomości podatek rolny i podatek leśny osoby fizyczne na 31 grudzień 2021 - 157 liczba dłużników 49 289 zł. osoby prawne 11 to jest kwota 111 636 zł. Na dzień 8 listopad osoby fizyczne 243 osoby to jest 62 681 zł osoby prawne 13, kwota 99 824 zł.

Mieszkanka poinformowała, że miała na to wpływ obecna sytuacja i osoby które nie płaciły to zapewne spłacą to z odsetkami.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że podatki się przedawniają jak każde zaległości, to nie jest tak, że każdy płaci z odsetkami, część się przedawnia te pieniądze do gminy nie wpływają. Składamy się na to wszyscy ci którzy płacimy

Radny Andrzej Blukacz zauważył, że tak nie powinno być w naszej gminie gdyż to nie jest dobry przykład.

Wójt Gminy poprosiła Pana Mecenasa o to aby sprostował nieprawdziwe informacje podane w piśmie od Przedsiębiorców, oraz pracowników obsługi Rady aby wyjaśniły opisaną kwestię sesji rady oraz pracownika merytorycznego o wyjaśnienie powodu uchYLENIA przez Nadzór Prawny Wojewody uchwał podjętych przez Radę Gminy oraz kwestię uchwały podjętej w 2021 roku dotyczącej planu zagospodarowania przestrzennego, której projekt i procedowanie rozpoczęło się w 2016 roku. Nie można Rady obecnej kadencji oskarżać o decyzje i działania jakie zostały podjęte przez poprzedników. Podmiot, który był zainteresowany przeznaczeniem terenu pod inwestycję w momencie kiedy była podjęta uchwała (rok temu) miał w ciągu roku możliwość wniesienia o uchylenie tej uchwały. To się nie zadziało. W czasie kiedy był przygotowywany plan zagospodarowania dla tego terenu, było wyłożenie, gdyby w tym momencie podmiot zainteresował się wyłożeniem i wniósł uwagi do tych zapisów, które dla niego na ten moment są niekorzystne to byłibyśmy dzisiaj w innym miejscu. Podmiot tego nie zrobił. Nie można teraz zrzucać winy za zaistniałą sytuację na obecną władzę.

Mieszkaniec zapytał jak Gmina informuje mieszkańców o tym, że są zmiany w planie.

Wójt odpowiedziała, że są obwieszczenia, jest wdrożona cała procedura, która jest realizowana. Jest obwieszczenie, jest podany termin wyłożenia, jest wyznaczone miejsce, wszystkie informacje są podane do wiadomości publicznej.

Mieszkańcy powiedzieli, że była to działka przemysłowa i zapytali jaki był cel tej zmiany.

Wójt odpowiedziała, że działka przemysłowa nic nie oznacza, największe znaczenie ma jaką działalność na tym terenie dany podmiot chce uruchomić. Każda działalność ma osobliwe wydanie warunków co do planu i co sposobu urządzenia tego planu. Mówimy o dwóch różnych rzeczach.

Mieszkanka odpowiedziała, że jest to teren przemysłowy i nastąpiło wykluczenie.

Wójt odpowiedziała, że nie można budować czego się chce czy to będzie oczyszczalnia czy biogazownia, CPN czy myjnia czy pawilon handlowy, każdy obiekt ma swoje warunki.

Mieszkanka powiedziała, że zrobione było wykluczenie konkretnej działalności.

Wójt odpowiedziała, że przepisy ulegają zmianie. Jeżeli dany podmiot był zainteresowany wybudowaniem określonego obiektu, to w momencie kiedy był wyłożony do wglądu projekt planu zagospodarowania przestrzennego, powinien śledzić zapisy, które na tamten moment były możliwe do zmiany.

Mieszkaniec powiedział, że byłby to pożytek dla Gminy gdyby tej zmiany nie było.

Wójt odpowiedziała, że Gmina nie wprowadziła zmiany celowo i jeżeli Mieszkaniec uważa, że jest to działanie celowe to jest to nieprawda, ponieważ ani Rada nie ma na takiej intencji ani sama Wójt.

Mecenas Piotr Nowak poinformował, że w przeciągu ostatnich lat Gmina uczestniczyła w 9 procesach sądowych. Jeżeli chodzi o boisko to jedno orzeczenie zapadło za poprzedniej kadencji 16 października 2018 roku, od tego orzeczenia wniesiona została apelacja i o prawie 200 tys. zł wyrok został zmieniony na korzyść gminy. W konsekwencji Gmina wystąpiła do wykonawcy o zwrot tych środków i około 500 tys. zł w tym roku komornik ściągnął i te środki wpłynęły do budżetu Gminy. Kolejna sprawa, która toczyła się od 2013 roku, orzeczenie zapadło w tym roku, sprawa dotyczyła hali. Kolejne dwie sprawy dotyczyły spraw o zasiedzenie części nieruchomości stanowiącej drogę w Konieczkach, sprawa też jest prawomocnie zakończona, w zakresie jednego postępowania na ulicy Górniczej w Pankach. Przed sądem toczyły się 3 sprawy pracownicze, w zakresie jednej osoby sąd oddalił powództwo przywrócenia do pracy i nakazał wypłacenie trzech wynagrodzeń i jedna sprawa pracownicza gdzie pracownik nie przyjął zmienionych warunków w zakresie wykonywania pracy i tam została zawarta ugoda. Jedna sprawa karna, która zakończyła się po dwóch instancjach wyrokiem skazującym, wszystkie koszty zostały zwrócone. To są wszystkie sprawy, które były prowadzone przez ostatnich 5 lat z czego co najmniej 3 zostały zainicjowane za poprzedniej kadencji.

Mieszkanka zapytała czy w ramach świadczonej usługi na rzecz Gminy są wyznaczone godziny czy dni gdzie mogą mieszkańcy czy radni przyjść i dopytać w sprawie np. podejmowanych uchwał.

Mecenas odpowiedział, że od 2018 roku każdy mieszkaniec, który dzwonił do Gminy jest informowany kiedy Mecenas będzie w urzędzie. Z każdym mieszkańcem Mecenas się spotyka, to jest w ramach programu bezpłatnych porad prawnych, który w Gminie funkcjonuje i na polecenie Pani Wójt takie konsultacje są udzielane. Jeżeli Mieszkanka ma życzenie skorzystać z bezpłatnej porady prawnej to jak najbardziej można skorzystać.

Mieszkaniec zapytał o to jak wygląda sprawa działki na ul. Dworcowej. Sprawa była w sądzie, jak się proces prowadzi, czy Gmina jest już właścicielem działki. Czy ujęcie wody jest robione na czyjejs działce czy na działce Gminy.

Wójt Gminy odpowiedziała, że od samego początku inwestycji teren należał do Gminy i to co Mieszkaniec mówi jest powtarzaniem nieprawdy. Informacja o tym, że Gmina płaciła 300 tys. kary ponieważ weszła w teren bez prawa własności jest nieprawdą. Sprawa jest zakończona, teren należy do Gminy. To jest nieprawda, że Gmina działa nie na swoim terenie. Rada jest na bieżąco o całym toku postępowania informowana.

Mieszkaniec zapytał ile będzie kosztowała zmiana planu zagospodarowania przestrzennego.

Pracownik UG w Pankach Kamil Mądryk odpowiedział, że Gmina wystąpiła z zapytaniem o koszt takiej zmiany, wpłynęły 2 odpowiedzi. Jedna oferta na kwotę 12 500 zł, a druga na kwotę 15 000 zł. To są aktualne oferty, które wpłynęły do Gminy w sprawie opracowania przekształcenia tych terenów.

Mieszkaniec zwrócił się do Radnego z Cyganki, pytając dlaczego mieszka Mieszkańca w lampy, których nie ma, że Mieszkaniec przyznał rację, że lampa jest. Zapytał dlaczego Radny okłamuje resztę Rady. Mieszkaniec zarzucił Radnemu, że zrobił zamieszanie i teraz nie wiadomo o co chodzi.

Radny Fryderyk Burzyk powiedział, że spotkał się z Mieszkańcem i poprosił o potwierdzenie czy na przepompowni lampa jest czy jej nie ma.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że jedno z pism w tej sprawie zostało potraktowane jako skarga i będzie podjęta uchwała z wyjaśnieniem. Natomiast wpłynęło jeszcze jedno pismo, które Rada otrzymała i zostało ono skierowane do odpowiedniego działu. Przewodnicząca posiada pismo oraz odpowiedź. Przewodnicząca powiedziała, że jeżeli mieszkaniec jest zainteresowany to może odczytać pismo i odpowiedź.

Mieszkaniec wyraził zgodę na odczytanie.

Pracownik UG Małgorzata Mika poinformowała, że na 54 uchwały podjęte w 2022 roku rozstrzygnięcia nadzorcze wydane były w stosunku do 5 uchwał. 2 uchwały zostały uchylone w części czyli one nadal funkcjonują w obiegu prawnym, jedna z nich dotyczyła regulaminu dostarczania wody gdzie ustalono rzeczy, które Gmina jest zobowiązana wykonać na terenie czyli np. budowa odcinka wodociągu, naprawianie ujęć czy uszkodzonych przyłączy. Generalnie jest to obowiązek przedsiębiorstwa, my nie posiadamy przedsiębiorstwa czyli sami ze sobą umowy nie zawrzemy, a co za tym idzie zostało to zawarte w regulaminie. Wojewoda uznał, że takie uregulowanie jest poza delegacją prawną Rady i jest to sytuacja, która powinna być unormowana w umowie pomiędzy przedsiębiorstwem komunalnym (którego u nas nie ma), a Gminą. Z tego też powodu ta część uchwały została uchylona. Bez względu na to czy zostało to zapisane czy nie Gmina nadal naprawia przyłącza wodociągowe, instaluje wodomierze i jeżeli jest potrzeba to buduje sieć wodociągową. Stanowisko Wód Polskich jest takie, że takie uregulowania powinny być spisane i znaleźć w umowie pomiędzy Gminą, a Przedsiębiorstwem Komunalnym. Uchylona część zapisów uchwały nie dyskwalifikuje tego dokumentu i Regulamin nadal funkcjonuje w obrocie prawnym. Kolejną uchwałą uchyloną w części jest uchwała dotycząca zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, zakwestionowano umieszczony w treści uchwały zapis dotyczący lokalizowania urządzeń infrastruktury technicznej (masztów) w odległości 400 metrów od terenów zabudowy mieszkaniowej, ten zapis został uchylony. Radni mieli pełną świadomość podejmując tę uchwałę, że tak naprawdę działają na granicy kompetencji. Były to działania pod presją. Mieszkanka na sesji gdzie była podejmowana uchwała zasygnalizowała temat, że nie można wprowadzać ograniczeń, a o tym Radni byli informowani wcześniej przez Panią Wójt i Pana Mecenasa, było to omawiane na posiedzeniach Komisji, nie mniej jednak cały czas była presja, była wola mieszkańców aby maszt w danym miejscu nie był posadowiony. Uchwała dalej funkcjonuje z zastrzeżeniem, że nie wolno Radzie wprowadzać, zakazów i ograniczeń. Radni podejmując uchwałę mieli świadomość co do zaistnienia takiej możliwości, jednak wyszli naprzeciw oczekiwaniom i taka uchwała została podjęta. Pozostałe uchwały to regulamin wynagradzania nauczycieli i konsekwencją tego Regulaminu uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w oświatowych jednostkach organizacyjnych Gminy. W tych przypadkach Wojewoda podnosi że Rada za daleko poszła ze swoimi kompetencjami. Chodzi o to, że radni pozostawili możliwość różnicowania kwoty czyli tzw. widełki od-do. Nadzór Prawny się z tym nie zgadza i nakazał Radzie konkretne doprecyzowanie kwoty tego wynagrodzenia. Została uchylona również uchwała dotycząca stypendium Wójta Gminy dla dzieci i młodzieży (uczniów). Głównym powodem uchylenia uchwały było wprowadzenie zapisu z którego wynikało, że Rada Gminy uchwała w budżecie pulę pieniędzy na wypłatę, stypendium dla uczniów, w ocenie nadzoru prawnego kwota stypendium powinna być konkretnie określona w uchwale. Rada dopuściła możliwość przyznania większej liczby stypendiów w ramach określonych środków, wówczas kwota stypendium przypadająca na jednego ucznia była by niższa, niż w przypadku gdy stypendium byłoby przyznane mniejszej ilości uczniów. Zapis ten nie jest jednak możliwy, Wojewoda uchylił uchwałę i nie pozwolił na wprowadzenie tego rodzaju zapisu. Zaznaczyć należy że przy opracowywaniu projektów uchwał zwłaszcza dotyczących regulaminów, Gmina wzorowała się na uchwałach wprowadzających regulaminy w innych jednostkach samorządowych, które funkcjonują.

Wójt Gminy zabrała głos mówiąc, że gmina nie ponosi konsekwencji finansowej za uchylone uchwały.

Przewodnicząca Rady dodała, że w innych Gminach uchwały są również kwestionowane.

Przewodnicząca Rady odczytała pismo złożone przez mieszkańca wraz z odpowiedzią udzieloną przez Gminę.

Mieszkanka odczytała fragment pisma – oprawa oświetleniowa 5 sztuk, zamontowano 4, w odpowiedzi napisano, że na słupie nr 15 jest niepotrzebna i tam lampy nie ma, a było przegłosowane. Jest protokół z zebrania sołeckiego w którym czarno na białym pisze cztery słupy plus dodatkowa lampa.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że tym tematem powinno zajmować się zebranie sołeckie.

Mieszkanka powiedziała, że w tym momencie nie interesuje jej lampa tylko pieniądze. Pieniądze są lekką ręką wydawane.

Przewodnicząca Rady zapytała czy cała Rada Sołecka ma takie samo zdanie jak mieszkanka.

Mieszkanka powiedziała, że nie wie ale to jest jej zdanie i ona próbuje je wyrażać. Radny Burzyk powiedział, że jest lampa. Jest lampa ale kto ją zamontował i z czyich pieniędzy. Jeśli 2 tysiące jest niczym, to ile jest przy całym budżecie Gminy takich różnych niedociągnięć.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że z pisma wynika na co zostały przeznaczone i jak zostały wydane pieniądze.

Mieszkanka odpowiedziała, że nie, że to musi być w protokole zmienione, na zebraniu sołeckim.

Przewodnicząca ponownie poinformowała, że to nie są sprawy Rady Gminy tylko Sołectwa. Takie zarzuty należy podnosić na zebraniu sołeckim.

Mieszkanka poinformowała, że zebranie sołeckie będzie dopiero za rok. Dodała, że o most prosi całe swoje życie i na to nie ma pieniędzy. Zarzuciła wydawanie pieniędzy z budżetu lekką ręką.

Wójt Gminy odpowiedziała, że zadania sołeckie na ten rok są w trakcie realizacji. Mieszkanka dobrze wie, że co do mostu są trudności prawne.

6. Wolne wnioski i interpelacje radnych

Radny Maciej Furmanek odniósł się do pism złożonych przez przedsiębiorców i rolników, informując Gminę Panki jest małą Gminą natomiast podatki nie są na najwyższym poziomie jak w pismach jest podane. W porównaniu z innymi Gminami to Gmina Panki jest na średnim poziomie. Mieszkańcy muszą zrozumieć, że przy obecnej sytuacji w kraju, przy inflacji, nie ma Gminy, która nie podnosiłaby podatków, a patrząc na inne Gminy, to podnoszą podatki od 5 do ponad 50%. Radni ustalili, że podatek będzie podniesiony o 10% co zdaniem Radnego jest minimalną podwyżką. Radny odniósł się do tematu diet mówiąc, że w 2018 roku po zmianie władzy wszystkie Gminy podniosły diety Radnych, Gmina Panki była jedyną Gminą, która tego nie zrobiła. Na dzień dzisiejszy dieta Radnego Gminy Panki jest dwu lub trzykrotnie niższa

w porównaniu do diet radnych z Powiatu Kłobuckiego. Radny poprosił aby nie oczerniać Radnych, że podnoszą podatki ponieważ potrzebują na diety. Radny zagwarantował, że do końca kadencji diety nie zostaną podniesione.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że jeżeli ktoś jest zainteresowany zarobkami pracowników w Gminie Panki lub planowanymi podwyżkami to może złożyć pismo o informację publiczną. Przewodnicząca była zainteresowana stanem zaległości podatkowych i złożyła w związku z tym zapytanie o informację publiczną. Przewodnicząca złożyła zapytanie również odnośnie podwyżek i nagród nie jako Radna, a jako mieszkaniec więc jeżeli ktoś jest zainteresowany to zawsze ma taką możliwość.

Radny Krzysztof Sroka zwrócił się do Przedsiębiorców, że wszyscy ich szanują natomiast składanie pism z zarzutami o nieracjonalne wydawanie pieniędzy, że auto strażackie jest niepotrzebne. Radny dodał, że wywodzi się z rodziny strażaków ochotników i przeciwko strażakom nie ma nic, mówienie że wydawanie pieniędzy na samochód było niepotrzebne, a należało by się zastanowić ile Gmina otrzymała dotacji. Zarzuty odnośnie wynagrodzeń i rotacji w Gminie, jedno drugiemu przeczy, rotacje jeżeli są to ze względu na niskie zarobki w Gminie. Radny poprosił o to aby się wzajemnie szanować, bo podatki nie są aż tak wysokie, dotyczą wszystkich i Radni również muszą płacić podatki.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że dieta radnego to nie jest wynagrodzenie za pracę, to jest wyrównanie strat poniesionych w związku z pełnieniem funkcji radnego. Przewodnicząca podała na swoim przykładzie, że za każdą sesję czy komisję, na którą przyjeżdża ma potrącone z wypłaty, otrzymywana dieta jest wyrównaniem tej straty. Straty poniesione za niezapłacone godziny pracy i dojazd są wyższe niż otrzymywana dieta.

7. Przedstawienie projektów i podjęcie uchwał

7.1. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień podatkowych

Treść projektu uchwały przedstawiła Sylwia Bielecka, pracownik Urzędu Gminy w Pankach, informując zebranych :

Ustala się stawki podatku od nieruchomości w wysokości:

1. Od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej **0,97 zł** od 1 m² powierzchni,
- b) pod wodami powierzchniowymi **5,49 zł** od 1 ha powierzchni,
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności **0,31 zł** od 1m²powierzchni,
- d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji **3,61 zł** od 1 m² powierzchni.

2. Od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych **0,79 zł od 1 m²** powierzchni użytkowej,
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej **22,39 zł od 1m²** powierzchni użytkowej,
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym **12,82 zł od 1m²** powierzchni użytkowej,
- d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych **5,69 zł od 1m²** powierzchni użytkowej,
- e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalność pożytku publicznego **6,05 zł od 1 m²** powierzchni użytkowej.

3. Od budowli 2%

Zwalnia się z podatku od nieruchomości:

1. Grunty i budynki zajęte na potrzeby ochrony przeciwpożarowej za wyjątkiem części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej,
2. Grunty, budynki i budowle związane ze zbiorowym dostarczaniem wody i odprowadzaniem

ścieków,

3. Grunty, budynki lub ich części zajęte w zakresie działalności – pomocy społecznej, kultury i sztuki, działalności bibliotecznej, sportu i rekreacji z wyłączeniem części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że stawki zaproponowane w uchwale są to stawki 10% podwyżki w stosunku do roku bieżącego

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z omawianym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień podatkowych

Wyniki imienne:

ZA(14): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Andrzej Blukacz, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(1): Grzegorz Banasiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 45.285.2022 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zwolnień podatkowych została przez Radę przyjęta 14 głosami przy jednym głosie przeciw.

7.2. w sprawie podatku transportowego.

Treść projektu uchwały przedstawiła Sylwia Bielecka, pracownik Urzędu Gminy w Pankach, informując że określa się wysokość rocznych stawek podatku od środków transportowych :

1. Od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita w tonach	Rok produkcji samochodu	Wypozażone w katalizator	
		Tak	Nie
Pow. 3,5 do 5,5 włącznie	1998r i wcześniej	492,00	508,00
	po 1998r.	484,00	500,00
Pow. 5,5 do 7,5 włącznie	1998r i wcześniej	584,00	598,00
	po 1998r.	576,00	594,00
Pow. 7,5 do 9 włącznie	1998r i wcześniej	780,00	796,00
	po 1998r.	774,00	788,00
Powyżej 9 i mniej niż 12 ton	1998r i wcześniej	796,00	826,00
	po 1998r.	788,00	812,00

2. Od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita w tonach		Liczba osi	Rodzaj zawieszenia	
Nie mniej niż	mniej niż		Pneumatyczne lub równoważne	Inny system zawieszenia

12	15	2	886,00	932,00
15 i więcej		2	1256,00	1324,00
12	19	3	1256,00	1324,00
19	25	3	1560,00	1651,00
25 i więcej		3	1680,00	1778,00
12	27	4 i więcej	1680,00	1778,00
27	29	4 i więcej	1770,00	2400,00
29 i więcej		4 i więcej	2104,00	2530,00

3. Od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 tony i poniżej 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita w tonach		Rok produkcji samochodu	Wypozażone w katalizator	
Nie mniej niż	mniej niż		Tak	Nie
3,5	12	1998r i wcześniej	1166,00	1180,00
		po 1998r.	1158,00	1174,00

4. Od ciągnika siodłowego i balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton:

Dopuszczalna masa całkowita w tonach		Liczba osi	Rodzaj zawieszenia	
Nie mniej niż	mniej niż		Pneumatyczne lub równoważne	Inne systemy zawieszenia (resorowe)
12	18	2	924,00	1066,00
18	25	2	944,00	1332,00
25	31	2	1332,00	1378,00
31 i więcej		2	1457,00	1999,00
12	40	3 i więcej	1606,00	1777,00
40 i więcej		3 i więcej	2168,00	2628,00

5. Przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton 670,- zł; z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego.

6. Przyczepy i naczepy, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:

Dopuszczalna masa całkowita zespołu w tonach		Liczba osi	Rodzaj zawieszenia	
Nie mniej niż	mniej niż		Pneumatyczne lub równoważne	Inny system zawieszenia
12	18	1	424,00	448,00
18	25	1	582,00	620,00
25 i więcej		1	932,00	984,00
12	28	2	620,00	674,00
28	33	2	932,00	932,00
33	38	2	1066,00	1332,00
powyżej 38		2	1202,00	1753,00
12	38	3 i więcej	1020,00	1294,00

38 i więcej	3 i więcej	1000,00	1332,00
-------------	------------	---------	---------

7. Od autobusów:

Liczba miejsc siedzących poza miejscem kierowcy		Rok produkcji	Wyposażone w katalizator	
			Tak	Nie
Do 15 włącznie		1998r i wcześniej	750,00	758,00
		po 1998r.	734,00	750,00
więcej niż 15	mniej niż 22	1998r i wcześniej	930,00	962,00
		po 1998r.	922,00	932,00
Równa i wyższa niż 22		1998r i wcześniej	1468,00	1520,00
		po 1998r.	1444,00	1506,00

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z omawianym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie podatku transportowego:

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Andrzej Blukacz, Grzegorz Banasiak, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 45.286.2022 w sprawie podatku transportowego została przez Radę przyjęta 15 głosami.

7.3. w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu w Gminie Panki na rok szkolny 2022/2023

Treść projektu uchwały przedstawiła Katarzyna Koźmin, pracownik Urzędu Gminy w Pankach informując zebranych, że w treści projektu uchwały wprowadzono autopoprawkę dotyczącą daty wejścia w życie uchwały. W związku z art. 39a ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082), stawkę za 1 km przebiegu pojazdu w Gminie Panki na każdy rok szkolny określa Rada Gminy w drodze uchwały, przy czym stawka ta nie może być niższa niż określona w przepisach wydanych na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym. Zmiana ta przyczyni się do zmniejszenia dysproporcji pomiędzy ponoszonymi, a refundowanymi kosztami dowozu dzieci niepełnosprawnych do placówek oświatowych. Mając na uwadze powyższe, konieczne jest podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu w Gminie Panki na rok szkolny 2022/2023.

Radny Damian Wieczorek zapytał czego dotyczy autopoprawka.

Pracownik merytoryczny odpowiedział, że daty wejścia w życie uchwały, uchwała musi wejść w życie w dniu 26 grudnia 2022 roku.

Ponieważ radni nie mieli więcej pytań i uwag związanych z omawianym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu w Gminie Panki na rok szkolny 2022/2023:

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Andrzej Blukacz, Grzegorz Banasiak, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 45.287.2022 w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu w Gminie Panki na rok szkolny 2022/2023 została przez Radę przyjęta 15 głosami.

7.4. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Panki

Treść projektu uchwały przedstawił Kamil Mądryk, pracownik Urzędu Gminy w Pankach informując zebranych, że celem zmiany studium jest korekta ustaleń w zakresie 3 obszarów położonych w obrębie Panki i Zwierzyniec III o łącznej powierzchni 10,95 ha. Zmiana studium ma na celu zwiększyć tereny pod budowę urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy przekraczającej 500 kW – paneli fotowoltaicznych, zgodnie ze zgłoszonym zapotrzebowaniem. Tereny są użytkowane rolniczo i położone poza obszarami chronionymi obowiązującymi przepisami prawa. Brak jest przeciwskażeń do wprowadzenia projektowanego przeznaczenia. Projekt zmiany studium poddany został procedurze planistycznej zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu, w tym uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia oraz został wyłożony do publicznego wglądu. W trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany studium zorganizowano dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie zmiany studium rozwiązaniami. Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany studium nie wpłynęły uwagi. Zmiana studium podlegała również procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zmiana studium przyjmowana jest w formie ujednoliconego dokumentu, zastępującego uchwałą Nr 18.137.2020 Rady Gminy Panki z dnia z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Panki. Mając na uwadze powyższe zasadne jest podjęcie przez Radę Gminy Panki uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Panki.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z omawianym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Panki:

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Andrzej Blukacz, Grzegorz Banasiak, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika

Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara
PRZECIW(0): -
WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -
~~NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -~~

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 45.288.2022 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Panki została przez Radę przyjęta 15 głosami.

7.5. w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy

Treść projektu uchwały przedstawiła Ilona Kiepura, pracownik Urzędu Gminy w Pankach informując zebranych, że Mieszkaniec złożył skargę na działalność Gminy Panki w przedmiocie dotyczącym odmowy zwrotu kwoty 1000,00 zł. zapłaconej za usunięcie awarii instalacji solarnej. Awaria instalacji solarnej zainstalowanej na budynku mieszkalnym została zgłoszona przez Skarżącego w Urzędzie Gminy w Pankach. Urząd dokonał zgłoszenia uszkodzenia firmie Antinus, która zgodnie z zawartą umową odpowiedzialna jest za usuwanie powstałych awarii instalacji solarnych na terenie Gminy Panki. Zgodnie z oświadczeniem Skarżącego po usunięciu awarii na wezwanie serwisanta została uiszczona zapłata za usługę w kwocie 1000,00 zł. Skarżący zwrócił się o zwrot dokonanej wpłaty do Gminy Panki.

Skarżący podnosi że:

- zleciennodawcą usunięcia awarii instalacji solarnej była Gmina Panki - właściciel urządzenia,
- w dniu 28.06.br. osobiście przedłożył w Urzędzie Gminy Panki dowód zapłaty za wykonane prace przez firmę, którą wybrała gmina,
- w dniu 01.07.br. poinformowano mieszkańców o niedokonywaniu płatności firmie Antinus, informacja ta została umieszczona w mediach społecznościowych już po dokonaniu opłaty przez mieszkańca.

Skarżący twierdzi iż nastąpiło bezzasadne wzbogacenie się Gminy Panki na koszt Skarżącego, ponieważ dokonał zapłaty za naprawę instalacji solarnej stanowiącej własność Gminy Panki. W ramach Umowy zawartej pomiędzy Gminą Panki, a firmą Antinus ustalono okres gwarancji, który wynosi na kolektory słoneczne 15 lat a na pozostałe elementy instalacji 7 lat licząc od dnia końcowego odbioru robót. Dla rozstrzygnięcia skargi zasadnicze znaczenie ma zapis umowy zgodnie z którym „W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek w terminie 2 dni od daty powiadomienia przez zamawiającego”. Gmina Panki zawarła z mieszkańcami umowy na montaż układu solarnego. Dla kompleksowego odniesienia się do zarzutów skarżącego należy wskazać na brzmienie § 10 ust. 2 umowy jaką zawarł on z Gminą Panki. Zgodnie z tym przepisem „Wobec wykonawcy uprawnienia z tytułu rękojmi i gwarancji wykonywać będzie wyłącznie Gmina po otrzymaniu uzasadnionego zawiadomienia mieszkańca o wystąpieniu usterki lub wady”. Z powyższego wynika, że pomiędzy wykonawcą instalacji Firmą Antinus a mieszkańcem, na nieruchomości którego zamontowano instalację w wyniku zawarcia umowy, nie powstał żaden stosunek prawny upoważniający mieszkańca do zawierania bezpośrednio z wykonawcą jakichkolwiek umów w związku z wadą lub usterką instalacji solarnej w jego budynku. W szczególności mieszkaniec nie był i nie jest obowiązany do zapłaty za naprawę instalacji w okresie objętym rękojmią i gwarancją. Jeżeli skarżący miał jakiegokolwiek wątpliwości w przedmiocie płatności za usunięcie usterki, chociaż nie powinien ich mieć w świetle jasnych postanowień umowy jaką zawarł z Gminą, to mógł uzyskać niezbędne wyjaśnienie w miejscowym Urzędzie. Gmina nie może ponosić odpowiedzialności za to, że Skarżący uiszczył płatność za naprawę do czego nie był w ogóle zobowiązany w ramach umowy łączącej go z Gminą Panki. W takim stanie faktycznym i prawnym nie może być mowy o bezpodstawnym wzbogaceniu w rozumieniu art. 405 kodeksu cywilnego Gminy Panki kwotą 1000,00 zł. zapłaconą przez Skarżącego, wykonawcy - spółce Antinus. Wpłacona przez Skarżącego na rachunek wykonawcy suma nie

została przekazana na rachunek Gminy, ponieważ nie było i nie ma ku temu podstawy prawnej. Nie ma zatem żadnego uzasadnienia formułowanie zarzutu bezpodstawnego wzbogacenia Gminy obligującej ją do zwrotu zapłaconej innemu podmiotowi sumy. Adresatem roszczenia winien być wykonawca, ponieważ, wpłacona mu przez skarżącego suma jest nienależnym świadczeniem, zdefiniowanym w art.412 k.c. Skarżący podnosi, że w odniesieniu do zarzutu braku konsultacji co do płatności za usługi firmie Antinus, to osobiście zgłosił pracownikowi Urzędu Gminy awarię i po przyjęciu zgłoszenia nie otrzymał żadnych informacji ani wyjaśnień w tym temacie oraz że nie otrzymał instrukcji o której mowa w § 10 ust.1 zawartej z Gminą umowy . Instalacje solarne zostały zamontowane i oddane w użytkowanie mieszkańcom w 2017 roku, wtedy też mieszkańcy zawarli umowy z Gminą Panki określające prawa i obowiązki stron o użytkowanie tej instalacji oraz wyjaśniali wszelkie wątpliwości w tym zakresie. Od tego czasu były już prowadzone naprawy instalacji solarnej, również u Skarżącego, i nie był sygnalizowany w UG żaden problem dotyczący żądania przez firmę Antinus regulacji należności za wykonane usługi. Do Urzędu Gminy nie wpłynęły żadne informacje dotyczące braku instrukcji o której mowa w § 10 ust.1 umowy zawartej pomiędzy Gminą a Mieszkańcami. Karta gwarancji wskazuje, że zakresem gwarancji objęte są wszystkie dostarczone urządzenia, prace instalacyjne, roboty budowlane i wszystkie materiały budowlane, zatem nie jest zgodny z prawdą zarzut Skarżącego, że Gwarant zażądał zapłaty za naprawę urządzenia nieobjętego gwarancją. Wynika to wprost z informacji z usunięcia awarii sporządzonej przez pracownika firmy Antinus umieszczonej na stronie serwisu pod numerem zlecenia 379/PNK z dnia 23.06.2022 r. w części uwagi dla gminy widnieje zapis „W trakcie wizyty stwierdzono, że pompa solarna uległa uszkodzeniu (spalone wewnętrzne części pompy) w wyniku przepięcia z sieci lub wyładowań atmosferycznych. Gwarant nie odpowiada za usterki powstałe w wyniku uszkodzeń mechanicznych i wywołanych nimi dalszych uszkodzeń. Dokonano naprawy odpłatnej. Należy wskazać, że Skarżący bez konsultacji z właścicielem instalacji czyli Gminą Panki oraz w niejasnych okolicznościach powstania awarii (informacja dotycząca usunięcia awarii nie została spisana w obecności Skarżącego), zapłacił za wykonaną usługę, zatem kwota 1 000,00 zł. zainkasowana przez serwisanta Firmy Antinus mogła być należnością pobraną niezasadnie, niezgodnie z warunkami gwarancji i wówczas do jej zwrotu obowiązana jest Firma Antinus a nie Gmina Panki. Informacja o tym aby nie dokonywać płatności za usługi firmy Antinus ukazała się w mediach społecznościowych dopiero po powzięciu przez pracowników urzędu gminy wiedzy, że takowe opłaty są pobierane. Nigdy wcześniej nie było takich sytuacji, nie było też żadnych sygnałów, że firma Antinus żąda od mieszkańców zapłaty za wykonaną usługę. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją, rozważyła wszystkie przedstawione fakty, wysłuchała informacji przekazanych przez Skarżącego, wyjaśnień Wójta Gminy, zapoznała się z treścią umów zawartych pomiędzy Gminą Panki i Firmą Antinus oraz umów zawartych pomiędzy Mieszkańcami, a Gminą Panki dotyczących warunków użytkowania instalacji solarnych oraz opinią prawną sporządzoną w tej sprawie. W świetle poczynionych ustaleń wbrew zarzutom Skarżącego nie zostało wykazane jakoby organ świadomie udzielił „kłamliwej” odpowiedzi i wprowadził Skarżącego w błąd, czym naruszył interes jako strony postępowania. W głosowaniu jawnym Komisja Skarg Wniosków i Petycji jednogłośnie (w przy obecności wszystkich członków Komisji) wydała opinię, że skarga złożona przez Mieszkańca na działalność Gminy Panki, jest bezzasadna i wystąpiła z wnioskiem o nieuwzględnienie skargi.

Radny Andrzej Blukacz poinformował, że tutaj mamy sytuację gdzie firma udowodniła, że przez przepięcie od uderzenia pioruna zostało spalone urządzenie.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z omawianym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy:

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Andrzej Blukacz, Grzegorz Banasiak, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

NIE GŁOSOWALI/NIE OBECNI(0): -

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 45.289.2022 w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy została przez Radę przyjęta 15 głosami.

7.6. w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy

Treść projektu uchwały przedstawiła Ilona Kiepus, pracownik Urzędu Gminy w Pankach informując zebranych, że mieszkanka zgłosiła skargę na działania Wójta Gminy Panki za niegospodarność pieniędzmi sołeckimi. Skarżąca podnosi w skardze, że Sołectwo Cyganka-Pacanów przez dwa kolejne lata przeznaczało środki na przedłużenie oświetlenia drogi gminnej znajdującej się na terenie miejscowości Pacanów, biegnącej w kierunku miejscowości Kuźnica Stara. Oświetlenie miało zostać wykonane przy drodze od ostatniej zamieszkałej posesji na terenie tej miejscowości i przebiegać do granicy Gminy Panki z Gminą Przysajt. Postawione zostały 4 słupy w tym jeden przy ostatniej zamieszkałej posesji i trzy przy boisku sportowym, odległość między tymi słupami to 35 metrów, natomiast w lesie nie ma żadnego słupa. Drogę przy której mieszka Skarżąca oświetla 8 lamp, a posadowione przy tej drodze są 22 słupy. Skarżąca uważa, że ta sytuacja świadczy o dyskryminowaniu mieszkańców zamieszkałych przy tej drodze. Oświetlenie drogi gminnej w Pacanowie biegnącej w kierunku miejscowości Kuźnica Stara realizowane było zgodnie z ustaleniami zebrania wiejskiego sołectwa Cyganka-Pacanów. Sołectwo w dwóch kolejnych latach przeznaczało środki na realizację tego zadania. Realizacja inwestycji budowy/rozbudowy oświetlenia ulicznego w ciągu drogi gminnej Pacanów - Kuźnica Stara wzięła swój początek od inicjatywy mieszkańców sołectwa Cyganka-Pacanów, którzy na realizację zadania pn. Wykonanie dokumentacji projektowej oraz montaż lampy na drodze do m-ci Kuźnica Stara” z funduszu sołectkiego na rok 2021 przeznaczyli kwotę 14 tys. zł. Celem niniejszego projektu i mieszkańców sołectwa było oświetlenie placu boiska sportowego wykonanego w latach poprzednich ze środków sołectwa, poprzez montaż lampy. Należy zaznaczyć, że za przyjęciem tego rozwiązania i przeznaczeniem środków z funduszu sołectkiego na ten cel głosowała znacząca większość osób biorących udział w zebraniu wiejskim tj. 17 głosów za na 21 osób biorących udział w zebraniu. W 2021 r. zostało zlecone wykonanie dokumentacji projektowej dla tego zadania, które wymagało budowy ok. 200 mb linii energetycznej zasilającej lampę oświetleniową zlokalizowaną przy ww. boisku (zgodnie z wnioskiem sołectwa). W trakcie prac projektowych uznano, że budowa tak długiej linii energetycznej dla montażu jednej lampy oświetlenia nie przyniesie spodziewanego efektu oświetlenia terenu boiska i jest technicznie i ekonomicznie nieuzasadniona. W związku z powyższym podjęto decyzję o zaprojektowaniu zabudowy trzech słupów oświetlenia wraz z oprawami LED wzdłuż ww. drogi w obrębie placu boiska sportowego, do granicy administracyjnej Gminy Panki oraz zaprojektowano zabudowę jednego słupa wraz z oprawą przy ostatnim budynku mieszkalnym zlokalizowanym przy drodze w m-ci Pacanów w kierunku m-ci Kuźnica Stara. Zaprojektowanie budowy tego słupa konieczne było ze względów technicznych do przeprowadzenia linii kablowej z ostatniego istniejącego słupa energetycznego nr 16 oraz wykorzystania go do oświetlenia wjazdu do miejscowości Pacanów od strony Kuźnicy Starej (droga biegnąca na odcinku leśnym). Przyjęcie takiego rozwiązania projektowego pozwoliło na osiągnięcie wnioskowanego efektu oświetlenia placu boiska

sportowego z wykorzystaniem budowanej infrastruktury energetycznej. Na obszarze drogi biegnącej przez las (odcinek ok. 170 mb) nie zaprojektowano budowy oświetlenia drogowego. Dla potrzeb realizacji niniejszego zadania w 2021 r. zakupione zostały również materiały w postaci słupów oświetleniowych, opraw, wysięgników oraz kabli energetycznych dla linii napowietrznej i ziemnej projektowanego oświetlenia. Przyjęty sposób realizacji zadania oraz zakup na ten cel materiałów został zaakceptowany przez Sołtysa Sołectwa Cyganka – Pacanów co ma swoje odzwierciedlenie poprzez akceptację wydatków na fakturach z 2021 r. za wykonanie dokumentacji projektowej oraz zakup materiałów. Kwota przeznaczonych na realizację ww. zadania środków z funduszu sołeckiego w 2021 r. była niewystarczająca stąd podjęta przez zebranie wiejskie Sołectwa Cyganka - Pacanów decyzja o przeznaczeniu kwoty 19 481,38 zł z funduszu sołeckiego w roku 2022 na kontynuację tego zadania w szerszym zakresie – wynikającym z dokumentacji projektowej jako „Wykonanie oświetlenia ulicznego na drodze do m-ci Kuźnica Stara”. Kontynuacja prac zyskała poparcie większości mieszkańców zebrania wiejskiego 16 osób za przy 3 głosach wstrzymujących. Prace związane z rozbudową oświetlenia ulicznego zostały zakończone w październiku 2022 r., a obecnie trwa procedura ich odbioru i przekazania do użytkowania. Osobą odpowiedzialną za wybór wykonawcy prac projektowych i zastosowanie przyjętych rozwiązań technicznych, zakup materiałów oraz wybór wykonawcy robót dla niniejszej inwestycji jest pracownik Inspektoratu Inwestycji i Infrastruktury, wykonujący prace pod nadzorem kierownika Inspektoratu i za wiedzą Wójta. Wykonawca prac projektowych i budowlanych oraz dostawcy materiałów budowlanych dla niniejszej inwestycji zostali wybrani z zachowaniem trybu konkurencyjności i jawności postępowania oraz zgodnie z ustawą z dn. 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych. Przyjęty sposób realizacji zadania tj. wcześniejszy zakup materiałów, a następnie w kolejnym roku zlecenie realizacji robót montażowych pozwolił na oszczędną i gospodarną realizację zadania i wykonanie go o blisko 20 % poniżej kosztów wynikających z kosztorysu inwestorskiego (56 736,89 zł). Całkowity koszt zadania wyniósł 47 167,96 zł (w tym nadzór inwestorski 1 200,00 zł), w tym środki funduszu sołeckiego 33 481,38 (14 000 zł - 2021r., 19 481,38 zł – 2022 r.) wkład finansowy Gminy w realizację zadania 13 686,58 zł. W oparciu o wykonaną już linię oświetleniową istnieje możliwość zabudowy słupów i opraw oświetleniowych na odcinku leśnym drogi. Zadanie to wymaga zabudowy czterech słupów wraz z oprawami. Realizacja prac w tym zakresie zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców została już rozpoczęta i możliwa jest do zrealizowania w roku bieżącym lub na początku 2023 roku. Przy kompleksowym planowaniu prac rozbudowy oświetlenia powstały oszczędności, które można wykorzystać na postawienie dwóch słupów i powieszenie na nich lamp, na odcinku leśnym przy drodze biegnącej w kierunku miejscowości Kuźnica Stara. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją, rozważyła wszystkie przedstawione fakty, wysłuchała informacji przekazanych przez Skarżącą wyjaśnień Wójta Gminy oraz osób uczestniczących w zabraniu sołeckim. Zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim to zebranie wiejskie decyduje o przeznaczeniu środków funduszu sołeckiego. To mieszkańcy sołectwa decydują o wydatkowaniu środków wyodrębnionych z budżetu gminy za realizację zadań funduszu sołeckiego. Rola pracowników urzędu sprowadza się do pomocy mieszkańcom w realizowaniu założonych zadań, ponieważ wydatkowanie środków w ramach funduszu odbywa się zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych oraz ustawy prawo zamówień publicznych. W głosowaniu jawnym Komisja Skarg Wniosków i Petycji jednogłośnie (w przy obecności wszystkich członków Komisji) wydała opinię, że skarga złożona przez Mieszkanke na działalność Gminy Panki, jest bezzasadna i wystąpiła z wnioskiem o nieuwzględnienie skargi.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z omawianym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy:

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Andrzej Blukacz, Grzegorz Banasiak, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

~~NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -~~

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 45.290.2022 w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy została przez Radę przyjęta 15 głosami.

7.7. w sprawie skargi na kierownika i pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pankach

Treść projektu uchwały przedstawiła Ilona Kiepus, pracownik Urzędu Gminy w Pankach informując zebranych, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że ocena czy odmowa wypłaty świadczenia w kwocie 350,- zł. za zakupiony węgiel jest zgodna z prawem, należy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie gdzie Skarżącemu przysługuje prawo wniesienia odwołania, o czym został pouczony w otrzymanej decyzji. Z zebranych w sprawie dokumentów wynika, że w dniu wystąpienia o zwrot środków za zakup węgla, Skarżący powinien posiadać środki przeznaczone na ten cel (dodatek węglowy przekazany w dniu 29.09.2022 r.). Podnoszone przez Skarżącego zarzuty dotyczące zachowań pracowników GOPS-u, nie są możliwe do ustalenia na podstawie prowadzonej dokumentacji i nie znajdują potwierdzenia w wyjaśnieniach składanych przez Kierownika GOPS. Zarzuty o podobnej treści jak w złożonej skardze były wielokrotnie podnoszone przez Skarżącego w skargach na GOPS składanych wcześniej i każdą ze złożonych skarg Rada Gminy uznała za bezzasadną. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją, rozważyła wszystkie przedstawione fakty, wysłuchała informacji przekazanych przez Skarżącego oraz wyjaśnień Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pankach. W głosowaniu jawnym Komisja Skarg Wniosków i Petycji jednogłośnie (w przy obecności wszystkich członków Komisji) wydała opinię, że skarga złożona przez Mieszkańca na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pankach, jest bezzasadna i wystąpiła z wnioskiem o nieuwzględnienie skargi.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z omawianym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad Uchwałą w sprawie skargi na kierownika i pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pankach:

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Andrzej Blukacz, Grzegorz Banasiak, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

~~NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -~~

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 45.291.2022 w sprawie skargi na kierownika i pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pankach została przez Radę przyjęta 15 głosami.

7.8. w sprawie rozpatrzenia petycji

Treść projektu uchwały przedstawiła Ilona Kiepura, pracownik Urzędu Gminy w Pankach informując zebranych, że do Rady Gminy Panki wpłynęła petycja w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy. Petycja zgodnie z kompetencjami została przekazana pod rozprawę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która podczas posiedzenia w dniu 26 października 2022 roku wnikliwie przeanalizowała jej treść wraz z załączonym projektem statutu Młodzieżowej Rady Gminy. Rada Gminy podejmuje działania na rzecz wspierania i upowszechniania idei samorządowej, w szczególności wśród młodzieży, angażując ją w sprawy dla niej istotne na wniosek podmiotów reprezentujących zainteresowane środowiska w szczególności organizacji pozarządowych lub podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, działających na terenie danej gminy, samorządu uczniowskiego lub samorządu studenckiego z terenu danej gminy. W Gminie Panki funkcjonują trzy szkoły podstawowe, starsza młodzież kontynuuje naukę w szkołach ponadpodstawowych poza terenem Gminy. Jak dotąd, żadne ze środowisk lokalnych nie zgłosiło potrzeby utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy. Rozpatrywana petycja została przesłana przez osobę spoza terenu Gminy Panki. W ocenie organu stanowiącego najistotniejszym jest zaangażowanie młodzieży z Gminy Panki w proces tworzenia Młodzieżowej Rady Gminy, ponieważ to ona ma brać czynny udział w pracach tego gremium. Zatem nie jest celowym powołanie Młodzieżowej Rady Gminy, zważywszy na brak zainteresowania jej utworzeniem ze strony lokalnych środowisk. Rada Gminy Panki jest otwarta na wszelkie formy współpracy z młodzieżą, zatem z chwilą pojawienia się zainteresowania tym tematem wśród gminnych środowisk młodzieżowych, podejmie rozmowy z wnioskodawcami i wesprze inicjatorów w działaniach na rzecz młodzieży. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po przeprowadzonej analizie wniosku zawartego w petycji stwierdziła, iż na chwilę obecną nie ma żadnych przesłanek do uruchomienia działań skierowanych na utworzenie Młodzieżowej Rady Gminy i w głosowaniu jawnym, jednogłośnie (w obecności wszystkich członków Komisji) uznała petycję za niezasadną. Na podstawie § 106b ust. 2 pkt 3 Statutu Gminy Panki Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała i przedstawiła Radzie Gminy Panki wniosek o nieuwzględnienie petycji z dnia 22 lipca 2022 r. o utworzenie w Gminie Panki Młodzieżowej Rady Gminy.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z omawianym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad Uchwałą w sprawie rozpatrzenia petycji:

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Andrzej Blukacz, Grzegorz Banasiak, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

NIE GŁOSOWALI/NIE OBECNI(0): -

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 45.292.2022 w sprawie rozpatrzenia petycji została przez Radę przyjęta 15 głosami.

7.9. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023

Treść projektu uchwały przedstawiła Ilona Kiepusa, pracownik Urzędu Gminy w Pankach informując zebranych, że Program Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego został opracowany w celu określenia czytelnych zasad w zakresie wspierania przez Gminę działalności tych organizacji. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Gmina może powierzać do realizacji bądź wspierać realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe na podstawie złożonych przez te organizacje ofert. Program Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023 został opracowany w oparciu o przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Program został skonsultowany zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz Uchwałą Nr XXXIV/259/10 Rady Gminy Panki z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023 zamieszczony został na stronach internetowych: www.bip.panki.pl oraz www.panki.pl w dniach od 27 września do 7 października 2022 roku. W wyniku przeprowadzonych konsultacji nie zostały zgłoszone żadne wnioski, propozycje ani uwagi dotyczące przedstawionego projektu uchwały.

Radny Andrzej Blukacz zapytał jakie to są dokładnie instytucje pozarządowe.

Pracownik Urzędu Gminy w Pankach Małgorzata Mika poinformowała, że na terenie Gminy Panki nie działają organizacje pozarządowe, których działalność statutowa byłaby spójna z zadaniami określonymi w programie współpracy, który ogłasza Gmina w zakresie rozwijania kultury fizycznej i sportu, ale mamy kluby sportowe, które wpisują się w przepisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Ponieważ radni nie mieli więcej pytań i uwag związanych z omawianym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023:

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Andrzej Blukacz, Grzegorz Banasiak, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

NIE-GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 45.293.2022 w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Panki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami

prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023 została przez Radę przyjęta 15 głosami.

7.8. w sprawie ustanowienia stypendiów Wójta Gminy Panki dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Panki oraz określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie jednostki samorządu terytorialnego, w tym formy i zakresu tej pomocy, a także trybu postępowania w tych sprawach.

Treść projektu uchwały przedstawiła Krystyna Kubat, Sekretarz Gminy Panki informując zebranych, że ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty w art. 90t ust. 4 przewiduje możliwość wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Na realizację takiego wsparcia jednostki samorządu terytorialnego przeznaczają środki własne. Ustanowienie stypendiów dla utalentowanych uczniów szkół podstawowych mających siedzibę na terenie Gminy Panki ma na celu nagradzanie młodych ludzi realizujących swoje pasje i osiągających wysokie wyniki w nauce. Dzięki takiej pomocy mają szansę rozwijać umiejętności w dziedzinach działalności naukowej i sportowej. Projekt uchwały Rady Gminy Panki określa warunki oraz tryb przyznawania uczniom stypendium Wójta.

Ponieważ radni nie mieli pytań i uwag związanych z omawianym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie ustanowienia stypendiów Wójta Gminy Panki dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Panki oraz określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie jednostki samorządu terytorialnego, w tym formy i zakresu tej pomocy, a także trybu postępowania w tych sprawach:

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Andrzej Blukacz, Grzegorz Banasiak, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0): -

~~NIE GŁOSOWALI~~/NIEOBECNI(0): -

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 45.294.2022 w sprawie ustanowienia stypendiów Wójta Gminy Panki dla uzdolnionych uczniów pobierających naukę na terenie Gminy Panki oraz określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie jednostki samorządu terytorialnego, w tym formy i zakresu tej pomocy, a także trybu postępowania w tych sprawach została przez Radę przyjęta 15 głosami.

7.11. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022

Treść projektu uchwały przedstawiła Agnieszka Balas, Skarbnik Gminy Panki informując zebranych, że do głównych zmian należy wymienić:

Dochody bieżące:

Rozdział 80104 § 2900 – zwiększenie w kwocie 187 000,00 zł- przewiduje się większe wykonanie niż zakładano z tyt. not dot. zwrotu za utrzymanie dzieci uczęszczających do przedszkoli na terenie Gminy Panki, a mieszkających poza terenem gminy,

Rozdział 85334 § 2010 – zwiększenie w kwocie 39 454,75 zł- dotacja na wydatki poniesione

w 2021 r na remont oraz wyposażenie lokalu mieszkalnego w miejscu osiedlenia się repatrianta
Rozdział 85395 § 0830- zwiększenie w kwocie 834 138,00 zł-planowane dochody z tyt. sprzedaży węgla mieszkańcom Gminy Panki

Dochody majątkowe:

Rozdział 01044 § 6370- zmniejszenie w kwocie 650 000,00 zł dochodów z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych- inwestycja pn: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Praszczyki-Kawki” przesunięta na kolejne lata

Rozdział 60016 § 6350- zmniejszenie w kwocie 750 000,00 zł - inwestycja pn.: "Przebudowa drogi gminnej nr 693024S Panki-Ceglarze-Zwierzyniec Trzeci-Konieczki" przesunięta na kolejny rok

Wydatki bieżące:

Rozdział 85395§ 4210 - zwiększanie w kwocie 769 500,00 zł - zakup węgla

Rozdział 85395§ 4300 - zwiększenie w kwocie 102 600,00 zł- dystrybucja węgla

Rozdział 85154 - przeznaczenie kwoty 10 000,00 zł z materiałów na tzw. „Mały Grant”(środki na przeciwdziałanie alkoholizmowi)

Rozdział 90026 § 4300- zmniejszenie 11 092,32 zł - dot. programu usuwania wyrobów zawierających azbest - aktualizacja wydatków

Rozdział 90095 § 2900 - zwiększenie w kwocie 150 000,00 zł z przeznaczeniem na działalność bieżącą Związku Międzygminnego Panki-Przystajń ds. Ochrony Wód w związku ze wzrostem cen energii elektrycznej

Wydatki majątkowe:

Rozdział 01044 - zmniejszenie w łącznej kwocie 989 970,71 zł z tyt. przesunięta na kolejne lata inwestycji pn: "Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Praszczyki-Kawki"

Rozdział 60016- zmniejszenie w kwocie łącznej 1 565 039,50 zł, z tego:

-inwestycja pn.: "Przebudowa drogi gminnej nr 693024S Panki-Ceglarze-Zwierzyniec Trzeci-Konieczki" przesunięta na kolejny rok

- wprowadzono zmniejszenia do wysokości realizacji 2022 r do zadań:

„Budowa mostu na rzece Pankówka w miejscowości Cyganka-Gmina Panki"

„Przebudowa drogi gminnej nr 693019S Kałmuki-Konieczki"

„Przebudowa dróg gminnych nr 693036S, 693035S, 693038S w miejscowości Aleksandrów-Gmina Panki"

Rozdział 75412 § 6230 - zwiększenie w kwocie 100 000,00 zł - zwiększenie wysokości dotacji z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych - dofinansowanie zakupu średniego samochodu specjalnego, ratowniczo-gaśniczego 4x4 dla OSP w Praszczykach zgodnie ze złożonym pismem wyjaśniającym

Wprowadzono zmianę w klasyfikacji dodatku węglowego z działu 852 na 853- w związku z najnowszym stanowiskiem interpretacyjnym

Przychody:

Zmniejszenie z tyt. sprzedaży innych papierów wartościowych- rezygnacja z emisji serii C22 na kwotę 450 000,00 zł

Zwiększono zaangażowanie wolnych środków o kwotę 50 000,00 zł

Rozchody:

Zwiększono przelewy na rachunki lokat w kwocie 750 000,00 zł- lokata z tyt. RFIL z związku z przesunięciem inwestycji "Przebudowa drogi gminnej nr 693024S Panki-Ceglarze-Zwierzyniec Trzeci-Konieczki" przesunięta na kolejny rok.

Pełen zakres zmian obrazuje Uchwała-część normatywna wraz z poszczególnymi załącznikami.

Radny Damian Wieczorek zapytał o kwotę 100 000,00 zł dla OSP Praszczyki na samochód, czy Gmina musi coś dołożyć do samochodu.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w pierwotnej wersji miała informację o otrzymaniu dodatkowych 100 000,00 zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, niestety wpłynęło pismo, że pieniądze zostały rozdysponowane i nie mają możliwości pokrycia wydatków w tej kwocie.

Radny Andrzej Blukacz zapytał ile Gmina dokładnie musiała dołożyć do samochodu poza dotacją.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że 411 tys. zł plus 100 tys. zł.

Radny Damian Wieczorek dopytał ile było dotacji.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że 400 tys. zł i z WFOŚ miało być 200 tys. zł, a było tylko 100 tys. zł.

Radny Damian Wieczorek zapytał o przesunięcie inwestycji kanalizacji na Praszczykach.

Wójt Gminy odpowiedziała, że informowała na sesji, że Gmina jest po pierwszym przetargu gdzie kwota była bardzo wysoka i Gmina zrezygnowała z ogłaszania drugiego przetargu ponieważ nie jest w stanie dołożyć do tego zadania takiej kwoty. W tym momencie wchodzi zmiany co do promes wstępnych i w najbliższym czasie będą zmiany co do zadań dotyczących promes i jeżeli będziemy w stanie ograniczyć zadanie, czyli odciąć część zadania to będzie można je zrealizować. Dlatego zadanie nie jest możliwe do realizacji w tym roku i zostaje przesunięte na przyszły rok.

Radny Damian Wieczorek zapytał czy przetarg będzie ogłoszony na początku przyszłego roku.

Wójt Gminy potwierdziła.

Radny Krzysztof Sroka zapytał czy budowa drogi w miejscowości Zwierzyniec Trzeci również będzie przesunięta.

Wójt Gminy potwierdziła.

Radny Fryderyk Burzyk zapytał czy znając słabości i niedostatki budżetu to czy Gmina jest w stanie to zadanie w przyszłym roku realizować.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że 700 tys. zł są to środki z RFIL, które Gmina ma na lokacie i te środki są zabezpieczone.

Wójt odpowiedziała, że jeśli chodzi o drogę Dworcowa - Konieczki - Cyganka to jak najbardziej. Natomiast na kanalizację Kawki, Praszczyki są pieniądze z Polskiego Ładu więc Gmina jest w stanie zrealizować zadanie tylko nie w takim zakresie jak pierwotnie zakładano. W Polskim Ładzie Gmina ma tylko 5% wkładu własnego.

Ponieważ radni nie mieli więcej pytań i uwag związanych z omawianym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022:

Wyniki imienne:

ZA(14): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Grzegorz Banasiak, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wasińska, Monika Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(1): Andrzej Blukacz

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 45.295.2022 w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2022 została przez Radę przyjęta 14 głosami przy jednym głosie wstrzymującym się.

7.12. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2022-2035

Treść projektu uchwały przedstawiła Agnieszka Balas, Skarbnik Gminy Panki informując zebranych, że wprowadziła autopoprawkę dotyczy ona zadania inwestycyjnego dotyczącego budowy ujęcia wody chodzi o wydłużenie termin realizacji zadania do 2023 roku z kwotą planowaną na rok 2023 – 0, wszystkie wydatki zostaną poniesione w tym roku tak jak były planowane jednak Gmina nie jest w stanie uzyskać pozwolenia na użytkowanie do końca roku w związku z tym w kwocie 0 inwestycja zostaje przedłużona do 2023 roku.

Radny Andrzej Blukacz zapytał do jakiego miesiąca.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że do 31 marca.

Zgodnie ze zmianami w budżecie w 2022 roku, dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Panki na lata 2022-2035:

Kwota dochodów została zwiększona o 131 662,16 zł, z czego dochody bieżące wzrosły o 1 528 364,66 zł, a dochody majątkowe zmalały o 1 396 702,50 zł, co jest zgodne ze stanem budżetu Gminy Panki na dzień 30.11.2022 r.

Kwota wydatków została zmniejszona o 1 018 337,84 zł, z czego wydatki bieżące wzrosły o 1 433 672,37 zł, a wydatki majątkowe zmalały o 2 452 010,21 zł, co jest zgodne ze stanem budżetu Gminy Panki na dzień 30.11.2022 r.

Po dokonaniu powyższych zmian wynik budżetu jest deficytowy i wg planu na dzień 30.11.2022 r. wynosi -5 491 672,60 zł.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Panki dokonano zmniejszenia przychodów w roku budżetowym o kwotę 400 000,00 zł. Przychody z tytułu kredytów, pożyczek i emisji papierów wartościowych zmalały o kwotę 450 000,00 zł.

Rozchody budżetu w 2022 roku wzrosły o kwotę 750 000,00 zł.

Kwota długu planowana na koniec 2022 roku zmalała o kwotę 450 000,00 zł.

W kolejnych latach prognozy planuje się zaciągnąć 1 625 000,00 zł zobowiązania dłużnego, którego spłata planowana jest do roku 2035. Wartość ta w stosunku do ostatniej zmiany zmieniła się o 200 000,00 zł

W roku 2023 zwiększono pozostałe dochody bieżące w związku z planowanym zwrotem podatku VAT w kwocie 586 061,15 zł. Wprowadzono przychody z rozwiązania lokaty RFIL z 2022 r. w kwocie 750 000,00 zł oraz przychody z tyt.wolnych środków, które pochodzą z niezaangażowanych środków z roku 2022- zwiększenie do kwoty 818 735,22 zł. Wprowadzono również planowane dochody majątkowe do przeprowadzanych inwestycji oraz dokonano aktualizacji dochodów ze sprzedaży majątku.

Dodano następujące przedsięwzięcia:

- 1) Przebudowa drogi gminnej nr 693019S Kałmuki-Konieczki;
- 2) Przebudowa dróg gminnych nr 693036S,693035S,693038S w miejscowości

Aleksandrów-Gmina Panki.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

- 1) Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Konieczki-etap II;
- 2) Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Praszczyki-Kawki;
- 3) Budowa mostu na rzece Pankówka w miejscowości Cyganka-Gmina Panki;
- 4) Modernizacja obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie Gminy Panki;
- 5) Oświetlenie ul. Ogrodowa od Hali Sportowej do bloków;
- 6) Przebudowa drogi gminnej nr 693024S Panki-Ceglarze-Zwierzyniec Trzeci-Konieczki;
- 7) Usuwanie wyrobów zawierających azbest z nieruchomości położonych na terenie Gminy Panki w latach 2022-2023;
- 8) Wykonanie oświetlenia ulicznego na drodze do m-ci Kuźnica Stara;
- 9) Wykonanie placu przy Szkole Podstawowej w Pankach
- 10) "W kierunku zmian"-nowoczesne działania edukacyjne
- 11) Budowa ujęcia wody pitnej wraz z stacją uzdatniania wody (SUW)-ul. Dworcowa Panki oraz budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Koniecki-etap I
- 12) Termomodernizacja budynku Urzędu Gminy Panki-etap II
- 13) Laboratoria Przyszłości
- 14) Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Panki
- 15) Usuwanie wyrobów zawierających azbest z nieruchomości położonych na terenie Gminy Panki w latach 2022-2023
- 16) Program priorytetowy "Czyste powietrze".

W zadaniu "Budowa ujęcia wody pitnej wraz z stacją uzdatniania wody (SUW)-ul. Dworcowa Panki oraz budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Koniecki-etap I" przesunięto okres realizacji do roku 2023 z limitem 2023 w wysokości 0,00 zł. Wynika to z faktu, iż wszystkie wydatki poniesione zostaną do końca 2022 r., ale planowaną datą przekazania do użytkowania obiektu w rozumieniu prawa budowlanego ze względu na pozwolenie do użytkowania obiektu wyznaczono na 31.03.2023 r.

Pełen zakres zmian obrazują załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

Radny Krzysztof Sroka zapytał o stację transformatorową, którą Gmina będzie musiała mieć, czy jest już transformator.

Kierownik Inspektoratu Inwestycji i Infrastruktury Monika Kowalczyk odpowiedziała, że transformator jest i w przyszłym tygodniu będzie montowany.

Radny Krzysztof Sroka zapytał o pozwolenie.

Kierownik Inspektoratu Inwestycji i Infrastruktury odpowiedziała, że było to objęte jednym pozwoleniem na budowę wraz ze stacją uzdatniania. Pozwolenie było łączne i na transformator i na ujęcie.

Wójt odpowiedziała, że rozruch technologiczny nie może być wcześniej niż podłączenie elektryczne.

Radny Krzysztof Sroka zapytał czy jest już agregat.

Wójt odpowiedziała, że agregat jest i cały czas pracuje. W opinii Wójt postępy są duże, cała część budowlana powinna się zakończyć do dwóch tygodni. Nastąpiło przesunięcie terminu ale dotyczy to głównie np. położenia kostki, które przy obecnych warunkach pogodowych nie jest możliwe. Najważniejsza jest decyzja środowiskowa na którą Gmina czeka, a rozruch nie może odbyć się bez tych dokumentów.

Radny Krzysztof Sroka dodał, że zależy mu aby ta woda w okresie wiosny i lata już była. Ponieważ radni nie mieli więcej pytań i uwag związanych z omawianym projektem uchwały Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały i przeprowadziła głosowanie jawne.

Głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2022-2035:

Wyniki imienne:

ZA(15): Damian Wieczorek, Cezary Duda, Grzegorz Banasiak, Andrzej Blukacz, Ewa Mirek, Daniel Żerdziński, Fryderyk Burzyk, Krzysztof Sroka, Agnieszka Gmyrek-Wąsińska, Monika Korzonek, Włodzimierz Miłkowski, Krzysztof Brzęczek, Maciej Furmanek, Katarzyna Gierak, Bożena Skwara

PRZECIW(0): -

WSTRZYMUJĘ SIĘ(0):

NIE GŁOSOWALI/NIEOBECNI(0): -

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Uchwała Nr 45.296.2022 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Panki na lata 2022-2035 została przez Radę przyjęta 15 głosami.

8. Sprawy różne

Mieszkanka Gminy zapytała dlaczego Pani Wójt dotuje prywatne przedszkola. Mieszkanka powiedziała, że prowadząc swoją działalność gospodarczą nie przychodzi do Pani Wójt po pieniądze na towar. Skoro ktoś się podjął prowadzenia Przedszkola to niech jest odpowiedzialny za to i dotuje się sam, a nie żeruje na Gminie.

Wójt Gminy odpowiedziała, że Rada wie jakie z tego tytułu Gmina ponosi wydatki. W tym roku jest to 1 mln 800 tys. zł, a w przyszłym, roku to są 2 mln 50 tys. zł. Są to wydatki, które Gmina musi z budżetu wygospodarować.

Mieszkaniec Gminy poinformował, że zapłacił za węgiel 350 zł, ponad 200 zł za leki i nic mu nie zostaje. Za obiady 200 zł, powiedział, że da Kierownicze GOPS 200 zł i niech coś za to kupi, kilka lat temu było to możliwe ale nie teraz. Mieszkaniec powiedział, że był po podkolanówki uciskowe których koszt to 70 zł za jedną parę. Zapytał dlaczego GOPS nie chce dać mu pieniędzy.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że mieszkaniec otrzyma odpowiedź w uzasadnieniu uchwały.

Mieszkaniec dodał, że zepsuł mu się piec od centralnego, drzewo ma do ścięcia ale nikt mu nie przyjdzie za 50 zł tego drzewa ściąć. Mieszkaniec powiedział, że była u niego karetka dwa razy.

Przewodnicząca zapytała Mieszkańca jakie ma pytanie do Rady.

Mieszkaniec zapytał dlaczego nie chcą mu pomóc.

Przewodnicząca Rady zapytała jakiej pomocy Mieszkaniec oczekuje.

Mieszkaniec powiedział, że GOPS nie chce zwrócić mu pieniędzy.

Przewodnicząca Rady zapytała Mieszkańca czy nie otrzymuje z GOPS-u żadnej pomocy.

Mieszkaniec odpowiedział, że dostał 50 zł na remont pieca i nie pamięta jak było z pomocą. Dodał, że jest schorowany, ma wiele dolegliwości.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że GOPS nie wypłaca wypłat.

Mieszkaniec powiedział, że nie wolno mu poruszać się samemu środkami komunikacji, a w GOPS-ie powiedziano mu, że chodzi więc jest zdrowy.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady zakończyła posiedzenie, zamykając 45.2022 sesję Rady Gminy Panki.

9. Zakończenie 45.2022 Sesji Rady Gminy Panki

PROTOKOLANT

Małgorzata Mika



PRZEWODNICZĄCA RADY

mgr Katarzyna Gierak

